



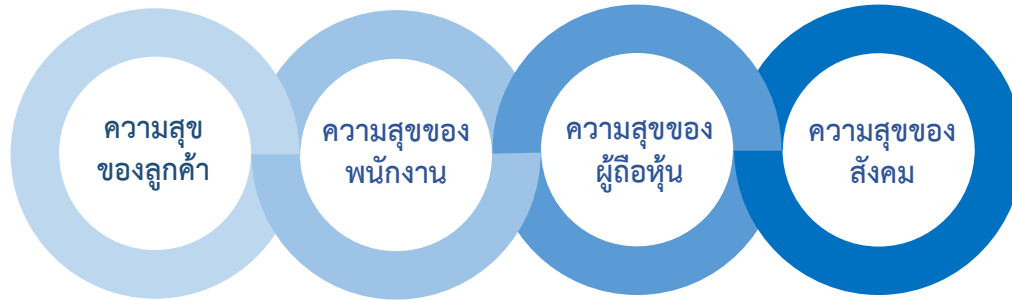
2568

รายงานความยั่งยืน

บริษัท อ-apiโก ไฮเทค จำกัด (มหาชน)

วิสัยทัศน์ของบริษัทฯ

วิสัยทัศน์ของกลุ่มบริษัทอาปิโก คือ การเป็นผู้ผลิตชิ้นส่วนยานยนต์ที่มีประสิทธิภาพ คล่องตัว รักรหัสสิ่งแวดล้อม และมุ่งเน้นเทคโนโลยีดิจิทัล ด้วยความมุ่งมั่นสู่การเป็นองค์กรที่มีความเป็นเลิศบนพื้นฐานของความสุขที่ยั่งยืน 4 ประการ



ประกอบด้วย 3 ธุรกิจหลัก

ธุรกิจการผลิตและจำหน่ายชิ้นส่วนยานยนต์

ประเทศไทย โปรตุเกส และสาธารณรัฐประชาชนจีน

- ชิ้นส่วนโลหะขึ้นรูป
- โครงช่วงล่าง
- ชิ้นส่วนพลาสติก
- ถังน้ำมันพลาสติกและถังพักน้ำฉีตกระจก
- ชิ้นส่วนโลหะที่อัดขึ้นรูปหล่อขึ้นรูปและกลึงเจียรผิว
- อุปกรณ์จับยึดและแม่พิมพ์ปั๊มโลหะ

ธุรกิจตัวแทนจำหน่ายรถยนต์และศูนย์บริการ

ประเทศไทยและมาเลเซีย

- | ประเทศไทย | ประเทศมาเลเซีย |
|--------------|----------------|
| • พอร์ต | • ฮอนด้า |
| • มิตรซูบิชิ | • โปรตอน |
| • เอ็มจี | |

ธุรกิจด้านเทคโนโลยีการเชื่อมต่อ และ IoT

ประเทศไทยและมาเลเซีย

- Smart Factory
- Smart Logistics
- Smart Mobility
- Smart Office
- Smart Location
- Smart Farm

สารบัญ

สารจากประธานบริษัท	3	เอกสารแนบท้าย	
รางวัลแห่งความยั่งยืน	4	▪ สรุปผลการดำเนินงานด้านสิ่งแวดล้อมและสังคม	213
เกี่ยวกับรายงานฉบับนี้	5	▪ ใบรับรองก๊าซเรือนกระจกขององค์กรสถานประกอบการในจังหวัดอยุธยา	236
ขอบเขตการเปิดเผยข้อมูล	6	▪ ใบรับรองก๊าซเรือนกระจกขององค์กรสถานประกอบการในจังหวัดชลบุรี	238
ธุรกิจของบริษัท	9	▪ ใบรับรองก๊าซเรือนกระจกขององค์กรสถานประกอบการในจังหวัดสมุทรปราการและระยอง	242
การดำเนินธุรกิจอย่างยั่งยืน	19	▪ GRI INDEX	244
การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้เสีย	30		
การประเมินประเด็นสำคัญ	35		

การส่งมอบคุณค่าอย่างยั่งยืน

การกำกับดูแลกิจการ	43
การบริหารความเสี่ยง	54
การสร้างคุณค่าร่วม	66
นวัตกรรมเพื่อพัฒนาธุรกิจ	67
การบริหารความสัมพันธ์กับลูกค้า	76
การบริหารความสัมพันธ์กับคู่ค้า	81
การดำเนินการด้านภาษี	93

การบริหารจัดการทรัพยากรอย่างยั่งยืน

นโยบายด้านสิ่งแวดล้อม	95
พลังงาน	96
การใช้น้ำ	115
ของเสีย	120
มลพิษทางสิ่งแวดล้อม	134
ความหลากหลายทางชีวภาพ	139
การปล่อยก๊าซเรือนกระจก	140

การยกระดับคุณภาพชีวิต

การบริหารจัดการทรัพยากรบุคคล	148
การเคารพสิทธิมนุษยชนและการปฏิบัติต่อแรงงานอย่างเป็นธรรม	161
การพัฒนาบุคลากรในองค์กร	171
ความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน	184
ความรับผิดชอบต่อสังคมและการพัฒนาชุมชน	195

สารจากประธานบริษัท



นายเย็บ ชู ชวน

ประธานและประธานเจ้าหน้าที่บริหาร
บริษัท อาบีโก ไทยเทค จำกัด (มหาชน)

ปี 2568 นับเป็นปีที่มีความท้าทายอย่างต่อเนื่องจากความผันผวนของเศรษฐกิจโลก ความขัดแย้งในหลายภูมิภาค และมาตรการภาษีระหว่างประเทศ (Tariff) ซึ่งส่งผลให้ต้นทุนด้านโลจิสติกส์และวัตถุดิบยังคงมีความไม่แน่นอน และส่งผลกระทบต่อภาคอุตสาหกรรมโดยรวม สถานการณ์ดังกล่าวทำให้ผู้ประกอบการในอุตสาหกรรมยานยนต์จำเป็นต้องปรับกลยุทธ์การดำเนินธุรกิจ เพื่อรักษาความสามารถในการแข่งขัน เพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงาน และบริหารจัดการความเสี่ยงควบคู่ไปกับการดำเนินธุรกิจอย่างยั่งยืนในระยะยาว

ความขัดแย้งและสถานการณ์ความไม่สงบในบางภูมิภาคยังส่งผลกระทบต่อประเด็นด้านแรงงานและการเคลื่อนย้ายแรงงานระหว่างประเทศ บริษัทฯ ให้ความสำคัญกับการเคารพสิทธิมนุษยชนและการปฏิบัติต่อพนักงานทุกคนอย่างเท่าเทียม โดยไม่แบ่งแยกเชื้อชาติ สัญชาติ ศาสนา เพศ อายุ หรือสถานะใดๆ บริษัทฯ เชื่อมั่นว่าพนักงานทุกคนคือทรัพยากรที่มีคุณค่าและเป็นส่วนสำคัญขององค์กร จึงมุ่งมั่นในการสร้างสภาพแวดล้อมการทำงานที่มีความปลอดภัย เคารพในความหลากหลาย และเปิดโอกาสให้พนักงานทุกคนสามารถพัฒนาและเติบโตไปพร้อมกับองค์กรได้อย่างมั่นคงและยั่งยืน

บริษัทฯ มุ่งมั่นดำเนินธุรกิจโดยคำนึงถึงสิ่งแวดล้อม สังคม และธรรมาภิบาล (Environmental, Social, and Governance: ESG) ตลอดห่วงโซ่คุณค่า โดยในปีที่ผ่านมา บริษัทฯ ได้ดำเนินโครงการและมาตรการด้านความยั่งยืนอย่างต่อเนื่อง ทั้งการใช้พลังงานสะอาด การใช้ทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ การลดของเสียและการปล่อยก๊าซเรือนกระจก การเพิ่มประสิทธิภาพกระบวนการผลิต การส่งเสริมความปลอดภัยในการทำงาน ตลอดจนการเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กรที่ส่งเสริมความรับผิดชอบต่อสังคมและการมีส่วนร่วมของพนักงาน นอกจากนี้ บริษัทฯ ยังได้ดำเนินการประเมินคู่ค้าด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และธรรมาภิบาล (Supplier ESG Assessment) เพื่อประเมินความเสี่ยงด้านสิ่งแวดล้อม สิทธิมนุษยชน และจริยธรรมทางธุรกิจในห่วงโซ่อุปทาน และส่งเสริมให้คู่ค้าดำเนินธุรกิจอย่างมีความรับผิดชอบต่อสังคม สอดคล้องกับแนวทางการพัฒนาอย่างยั่งยืนของบริษัทฯ

รายงานความยั่งยืนประจำปี 2568 ฉบับนี้ สะท้อนถึงความมุ่งมั่นของบริษัทฯ ในการขับเคลื่อนกลยุทธ์ด้านความยั่งยืน ซึ่งครอบคลุมทั้งด้านการลดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม การบริหารจัดการพลังงานและทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ การดูแลความปลอดภัยและพัฒนาศักยภาพพนักงาน การมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนและสังคม ตลอดจนการดำเนินธุรกิจอย่างมีจริยธรรม โปร่งใส และมีธรรมาภิบาล บริษัทฯ ได้กำหนดเป้าหมายและแนวทางการดำเนินงาน เพื่อให้สอดคล้องกับมาตรฐานสากล และสามารถตอบสนองต่อความท้าทายของอุตสาหกรรมยานยนต์ที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว พร้อมทั้งสร้างคุณค่าให้แก่ผู้มีส่วนได้เสียทุกภาคส่วนในระยะยาว

ในนามของบริษัทฯ ผมขอขอบคุณผู้มีส่วนได้เสียทุกภาคส่วน พันธมิตรทางธุรกิจ ลูกค้า คู่ค้า ชุมชน และพนักงานทุกท่าน ที่ให้การสนับสนุนและร่วมมือในการขับเคลื่อนองค์กรให้เติบโตอย่างมั่นคงและมีความรับผิดชอบต่อสังคม บริษัทฯ จะยังคงมุ่งมั่นพัฒนาองค์กรอย่างต่อเนื่อง เพื่อสร้างคุณค่าทางธุรกิจควบคู่ไปกับการสร้างคุณค่าให้แก่สังคม สิ่งแวดล้อม และผู้มีส่วนได้เสียทุกภาคส่วนอย่างยั่งยืนสูงสุด



รางวัลแห่งความยั่งยืน

1. ได้รับจัดอันดับในดัชนี ESG 100
จากสถาบันไทยพัฒน์
2. รางวัลองค์กรผู้สนับสนุนการขับเคลื่อนการจัดการก๊าซเรือนกระจกภาคอุตสาหกรรม
ภายใต้โครงการของอุตสาหกรรมในพื้นที่ EEC
3. ได้รับการประเมินด้านกำกับดูแลกิจการในระดับ 4 ดาว
จากสมาคมส่งเสริมสถาบันกรรมการบริษัทไทย (IOD)
4. ประกาศนียบัตรหลักสูตรอบรม SET ESG DNA
จากตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย
5. ประกาศเกียรติคุณภายใต้โครงการจุลินทรีย์ลดฝุ่น PM 2.5
จากสถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งประเทศไทย
6. ประกาศเกียรติคุณสนับสนุนกิจกรรมลดก๊าซเรือนกระจก
จากองค์การบริหารก๊าซเรือนกระจก
7. ประกาศนียบัตรสนับสนุนการดำเนินงานพัฒนาเมืองอุตสาหกรรมเชิงนิเวศ
จากกรมนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย กระทรวงอุตสาหกรรม
8. ประกาศนียบัตรระดับเงินและทองภายใต้โครงการอุบัติเหตุเป็นศูนย์
จากสถาบันส่งเสริมความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน



เกี่ยวกับ รายงานฉบับนี้



รายงานความยั่งยืนจัดทำขึ้นเป็นประจำปี เพื่อเป็นช่องทางในการสื่อสารถึงผลการดำเนินงานของบริษัทฯ ด้านความยั่งยืนที่ครอบคลุมมิติ ด้านเศรษฐกิจ สิ่งแวดล้อม สังคม และธรรมาภิบาลต่อผู้มีส่วนได้เสียทั้งใน และนอกองค์กร เพื่อแสดงให้เห็นถึงความโปร่งใสในการดำเนินงานต่างๆ และการสร้างความเชื่อมั่นให้แก่ผู้มีส่วนได้เสีย โดยรายงานฉบับนี้จะ ครอบคลุมผลการดำเนินงานของกลุ่มบริษัท ตั้งแต่วันที่ 1 มกราคม 2568 ไปจนถึง 31 ธันวาคม 2568

แนวทางการจัดทำรายงาน

รายงานฉบับนี้จัดทำขึ้นตามมาตรฐานการจัดทำรายงานของ Global Reporting Initiative Standards ฉบับปี พ.ศ. 2564 (GRI Standards Revised 2021) ในระดับตัวชี้วัดหลักและตัวชี้วัดเพิ่มเติม โดยให้ข้อมูลสำคัญแก่ผู้มีส่วนได้เสีย เพื่อสร้างความเข้าใจถึงรูปแบบการดำเนินงาน และการจัดการเกี่ยวกับประเด็นเรื่องความยั่งยืนของบริษัทฯ รวมไปถึงแสดงผลดำเนินงานและผลกระทบที่เกิดขึ้นด้วย นอกเหนือไปจากนั้น การบริหารจัดการในบริษัทฯ ได้ปฏิบัติตามเป้าหมายการพัฒนาอย่างยั่งยืน (Sustainable Development Goals) ขององค์การสหประชาชาติ ทั้งนี้ข้อมูลในรายงานฉบับนี้ผ่านการตรวจทานจากผู้บริหารระดับสูงของบริษัทฯ เพื่อยืนยันความถูกต้องของข้อมูลแล้ว

ขอบเขตการรายงาน

รายงานฉบับนี้แสดงผลการดำเนินงานของบริษัทฯ ทั้งในประเทศไทย และต่างประเทศ ครอบคลุมทั้ง 3 กลุ่มธุรกิจที่เป็นธุรกิจหลักของบริษัทฯ ได้แก่ ธุรกิจการผลิตและจำหน่ายชิ้นส่วนยานยนต์ ธุรกิจตัวแทนจำหน่าย รถยนต์และศูนย์บริการ และธุรกิจด้านเทคโนโลยีการเชื่อมต่อ และ Internet of Things (IoT)

การกำหนดสารบัญญและขอบเขตหัวข้อ

กระบวนการในการกำหนดสารบัญญ ถูกจัดทำโดยอ้างอิงจากมาตรฐาน GRI กล่าวคือทุกหัวข้อในรายงานฉบับนี้ถูกพิจารณาให้ครอบคลุมทั้งหลักการของผู้มีส่วนได้เสีย หลักการพัฒนาเพื่อความยั่งยืน สำคัญ และข้อมูลที่ครบถ้วนทุกประเด็น เพื่อให้ได้มาซึ่งหัวข้อที่เหมาะสมที่สุด โดยสุดท้ายการคัดเลือกหัวข้อที่ใช้จริง จะผ่านการคัดเลือกตามลำดับชั้นเหล่านี้

1. การกำหนดความเชื่อมโยงระหว่างหัวข้อกับการดำเนินงานของบริษัทฯ จำแนกหัวข้อที่เหมาะสมผ่านการประเมินความเชื่อมโยงโดยตรงของหัวข้อกับหลักการบริหารจัดการของบริษัทฯ หากหัวข้อดังกล่าวไม่มีความเกี่ยวข้องจะถูกตัดออกไปจากรายงาน
2. ลำดับความสำคัญของหัวข้อกับการดำเนินงานของบริษัทฯ รายงานฉบับนี้จะนำเสนอเฉพาะสาระสำคัญที่มีความเกี่ยวข้องกับการ บริหารจัดการของบริษัทฯ
3. ได้รับการอนุญาตจากฝ่ายบริหารของบริษัทฯ หัวข้อที่ถูกเลือก และเนื้อหาจะถูกส่งให้กับผู้บริหารระดับสูงของบริษัทฯ เพื่อตรวจทาน แก้ไข และรับรองเนื้อหา ก่อนเขียนลงไปในรายงาน

ช่องทางการติดต่อ

หากท่านต้องการทราบข้อมูลเพิ่มเติมหรือเสนอข้อชี้แนะ สามารถติดต่อได้ผ่านช่องทาง ดังนี้

- ฝ่ายการพัฒนาอย่างยั่งยืน
100/11, ชั้น 9 (Low Zone) อาคารสาทรนครทาวเวอร์
ถนนสาทรเหนือ แขวงสีลม เขตบางรัก กรุงเทพฯ 10500
- Sustainability@aapico.com
- 02-613-1508

ขอบเขตการเปิดเผยข้อมูล

รายงานฉบับนี้ได้มีการเปิดเผยข้อมูลความยั่งยืนในมิติด้านเศรษฐกิจ สิ่งแวดล้อม สังคม และธรรมาภิบาล จากบริษัทฯ บริษัทร่วม 2 บริษัทและบริษัทย่อย 36 บริษัทของกลุ่มบริษัทฯ ภายในปี 2568 จำแนกได้ดังนี้

ประเด็นหัวข้อ	การส่งมอบคุณค่าอย่างยั่งยืน					การบริหารจัดการทรัพยากรอย่างยั่งยืน								การยกระดับคุณภาพชีวิต								
	การกำกับดูแลกิจการ	การบริหารความเสี่ยง	การสร้างคุณค่าร่วม	นวัตกรรมเพื่อพัฒนาธุรกิจ	การบริหารความสัมพันธ์กับลูกค้า	การบริหารความสัมพันธ์กับคู่ค้า	การดำเนินงานด้านภาษี	นโยบายด้านสิ่งแวดล้อม	พลังงาน	การใช้น้ำ	ของเสีย	มลพิษทางอากาศ	ก๊าซเรือนกระจก	การบริหารจัดการทรัพยากรบุคคล	การเคารพสิทธิมนุษยชน	การปฏิบัติต่อแรงงานอย่างเป็นธรรม	การพัฒนาบุคลากรในองค์กร	ความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อม	ความรับผิดชอบต่อสังคมและการพัฒนาชุมชน			
ธุรกิจผลิตภัณฑ์ประเทศไทย	บริษัท	AH	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●		
	สาขา	AHR	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	
	บริษัท	ASICO	●	●	●	N/A	N/A	○	●	○	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	
	ร่วม	EA	●	●	●	N/A	N/A	○	●	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	
	บริษัทย่อย	AHP	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	
		AHT	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	
		AHA	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	
		AA	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	
		ASP	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	
		AF	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●
		APC	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●
		APB	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●
		APR	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●
		AL	●	●	●	●	○	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●
	AMK	●	●	●	○	○	○	●	●	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	

ประเด็นหัวข้อ	การส่งมอบคุณค่าอย่างยั่งยืน					การบริหารจัดการทรัพยากรอย่างยั่งยืน								การยกระดับคุณภาพชีวิต						
	การกำกับดูแลกิจการ	การบริหารความเสี่ยง	การสร้างคุณค่ารวม	นวัตกรรมเพื่อพัฒนาธุรกิจ	การบริหารความสัมพันธ์กับลูกค้า	การบริหารความสัมพันธ์กับคู่ค้า	การดำเนินการด้านภาษี	นโยบายด้านสิ่งแวดล้อม	พลังงาน	การใช้น้ำ	ของเสีย	มลพิษทางอากาศ	ก๊าซเรือนกระจก	การบริหารจัดการทรัพยากรบุคคล	การเคารพสิทธิมนุษยชน	การปฏิบัติต่อแรงงานอย่างเป็นธรรม	การพัฒนาบุคลากรในองค์กร	ความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อม	ความรับผิดชอบต่อสังคมและการพัฒนาชุมชน	
ธุรกิจผลิตภัณฑ์ต่างประเทศ	KCX	●	●	●	N/A	N/A	N/A	●	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
	AMI	●	●	●	N/A	N/A	N/A	●	N/A	●	N/A	N/A	●	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
	AAG	●	●	●	N/A	N/A	N/A	●	N/A	●	N/A	N/A	●	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
	AGG	●	●	●	N/A	N/A	N/A	●	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
	AVE	●	●	●	N/A	N/A	N/A	●	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
ธุรกิจตัวแทนจำหน่ายรายประเทศไทย	AM	●	●	●	N/A	N/A	N/A	●	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
	AMPK	●	●	●	N/A	N/A	N/A	●	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
	AMPT	●	●	●	N/A	N/A	N/A	●	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
	AMMG	●	●	●	N/A	N/A	N/A	●	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
ธุรกิจตัวแทนจำหน่ายรายประเทศไทย	AMSB	●	●	●	N/A	N/A	N/A	●	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
	AMTSB	●	●	●	N/A	N/A	N/A	●	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
	AMKSB	●	●	●	N/A	N/A	N/A	●	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
	AMOB	●	●	●	N/A	N/A	N/A	●	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
	NESM	●	●	●	N/A	N/A	N/A	●	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
	TSR	●	●	●	N/A	N/A	N/A	●	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
ธุรกิจการเชื่อมต่อและ IOT	AITS	●	●	●	N/A	N/A	N/A	●	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
	AERP	●	●	●	N/A	N/A	N/A	●	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
	AEC	●	●	●	N/A	N/A	N/A	●	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○



ประเด็นหัวข้อ	การส่งมอบคุณค่าอย่างยั่งยืน						การบริหารจัดการทรัพยากรอย่างยั่งยืน						การยกระดับคุณภาพชีวิต								
	การกำกับดูแลกิจการ	การบริหารความเสี่ยง	การสร้างคุณค่าร่วม	นวัตกรรมเพื่อพัฒนารธุรกิจ	การบริหารความสัมพันธ์กับลูกค้า	การบริหารความสัมพันธ์กับคู่ค้า	การดำเนินงานด้านภาษี	นโยบายด้านสิ่งแวดล้อม	พลังงาน	การใช้น้ำ	ของเสีย	มลพิษทางอากาศ	ก๊าซเรือนกระจก	การบริหารจัดการทรัพยากรบุคคล	การเคารพสิทธิมนุษยชน	การปฏิบัติตามแรงงานอย่างเป็นธรรม	การพัฒนาบุคลากรในองค์กร	ความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อม	ความรับผิดชอบต่อสังคมและการพัฒนาชุมชน		
ธุรกิจเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานของ 3 ธุรกิจหลัก	บริษัทย่อย	AIPL	●	●	●	N/A	N/A	N/A	●	●	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	
		AT	●	●	●	N/A	N/A	N/A	●	●	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
		AB	●	●	●	N/A	N/A	N/A	●	●	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
		ATC	●	●	●	N/A	N/A	N/A	●	●	N/A	N/A	N/A	N/A	○	○	○	●	●	●	●
		AV	●	●	●	N/A	N/A	N/A	●	●	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A

- ข้อมูลการบริหารจัดการและผลการดำเนินงานครอบคลุมธุรกิจดังกล่าว
- ข้อมูลการบริหารจัดการครอบคลุมธุรกิจ แต่ยังไม่ครอบคลุมผลการดำเนินงาน
- N/A ไม่มีนัยสำคัญหรือไม่เกี่ยวข้องกับธุรกิจดังกล่าว

abbreviation	OEM Automotive Parts Manufacturing Business				Car Dealership Business		IoT Connectivity and Mobility Business and Others	
	Thailand Subsidiaries		Overseas Subsidiaries		Thailand Subsidiaries		Thailand Subsidiaries	
	AH	AAPICO Hitech PLC. (Head Quarter)	KCX	Kunshan Chaitai-Xincheng Precision Forging Co., Ltd.	AM	Able Motors Co., Ltd.	AITS	AAPICO ITS Co., Ltd.
	AHR	AAPICO Hitech PLC. (Rayong Branch)	AMI	AAPICO Maia, S.A.	AMMG	MG Able Motors Co., Ltd.	AERP	A ERP Co., Ltd.
	AHP	AAPICO Hitech Parts Co., Ltd.	AAG	AAPICO Águeda, S.A.	AMPK	Able Motors Pakkret Co., Ltd.	AEC	AAPICO Electronics Co., Ltd.
	AHT	AAPICO Hitech Tooling Co., Ltd.	AGG	AAPICO Germany GmbH	AMPT	Able Motors Pathumthani Co., Ltd.	AT	AAPICO Technology Co., Ltd.
	AHA	AAPICO Hitech Automation Co., Ltd.	AVE	AAPICO Avey Sdn. Bhd.	Overseas Subsidiaries		AB	AAPICO BIKE Co., Ltd.
	AA	AAPICO Amata Co., Ltd.	Associates and JV		AMSB	AAPICO Motors Sdn. Bhd.	ATC	AAPICO Training Center Co., Ltd.
	ASP	AAPICO Structural Products Co., Ltd.	ASICO	Able Sanoh Industries (1996) Co., Ltd.	AMTSB	AAPICO Motors (Temerloh) Sdn. Bhd.	AV	AAPICO Venture Co., Ltd.
	AF	AAPICO Forging PLC	EA	Edscha AAPICO Automotive Cp., Ltd.	AMKSB	AAPICO Motors (Kuantan) Sdn. Bhd.	Overseas Subsidiaries	
APC	AAPICO Precision Co., Ltd.			AMOB	Able Mobility Sdn. Bhd.	AIPL	AAPICO Investment Pte. Ltd.	
APB	AAPICO Plastics PLC (Bangplee)			NESM	New Era Sales (M) Sdn. Bhd.			
APR	AAPICO Plastics PLC (Rayong Branch)			TSR	Tenaga Setia Resources Sdn. hd.			
AL	AAPICO Leadtech Co., Ltd.							
AMK	AAPICO Mitsuike (Thailand) Co., Ltd.							

ธุรกิจของบริษัท

ข้อมูลทั่วไปของบริษัทฯ (ข้อมูล ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2568)

ชื่อบริษัท / ชื่อในตลาดหุ้น	บริษัท อาปิโก ไฮเทค จำกัด (มหาชน) / AH	ที่ตั้งของกลุ่มธุรกิจ	1. ไทย 2. มาเลเซีย 3. สาธารณรัฐประชาชนจีน 4. สหราชอาณาจักร 5. โปรตุเกส	6. เยอรมัน 7. สิงคโปร์ 8. สหรัฐอเมริกา
ผลิตภัณฑ์และการบริการ	ธุรกิจการผลิตและจำหน่ายชิ้นส่วนยานยนต์ <ul style="list-style-type: none"> ▪ ชิ้นส่วนโลหะปั๊มขึ้นรูป ▪ โครงช่วงล่างรถกระบะและชิ้นส่วนโครงสร้าง ▪ ชิ้นส่วนโลหะตัดขึ้นรูป และกลึงเจียรผิว ▪ ชิ้นส่วนโลหะหล่อขึ้นรูป และกลึงเจียรผิว ▪ ชิ้นส่วนพลาสติกสำหรับยานยนต์ ▪ ถังน้ำมันพลาสติก และถังพักน้ำฉีดกระจก ▪ อุปกรณ์จับยึด และชิ้นส่วนแม่พิมพ์ปั๊มโลหะ ธุรกิจตัวแทนจำหน่ายรถยนต์และศูนย์บริการ <ul style="list-style-type: none"> ▪ รถยนต์มิตซูบิชิ ▪ รถยนต์ MG ▪ รถยนต์ฮอนด้า ▪ รถยนต์โปรตอน ธุรกิจด้านเทคโนโลยี การเชื่อมต่อ และ IoT <ul style="list-style-type: none"> ▪ ซอฟต์แวร์ด้านการจัดการธุรกิจ ▪ ซอฟต์แวร์ด้านการจัดการแผนที่ ▪ ซอฟต์แวร์ด้านการจัดการโรงงานอัจฉริยะ ▪ ซอฟต์แวร์ด้านการจัดการติดตาม ▪ ซอฟต์แวร์ด้านการจัดการยานพาหนะ 	ปีที่ก่อตั้ง	2539	
	วันแรกที่ซื้อขายหุ้น	17 ตุลาคม 2545		
	เลขทะเบียนบริษัท	0107545000179		
	เว็บไซต์บริษัท	www.aapico.com		
	จำนวนพนักงาน	5,597 คน		
	รายได้รวม	26,167 ล้านบาท		
	ทุนจดทะเบียน	354,842,228.00 บาท (ประกอบด้วยหุ้นสามัญ 354,842,228 หุ้น ¹)		
	ทุนจดทะเบียนชำระแล้ว	354,842,012.00 บาท (ประกอบด้วยหุ้นสามัญ 354,842,012 หุ้น ^{1,2})		
	การเป็นสมาชิกในองค์กร	<ul style="list-style-type: none"> ▪ สมาคมผู้ผลิตชิ้นส่วนยานยนต์ไทย (TAPMA) ▪ สมาคมยานยนต์ไฟฟ้าไทย (EVAT) 		
	ดัชนีชี้วัดและมาตรฐาน	ISO/TS 16949: 2016, ISO9001:2015, ISO 14001: 2015, OHSAS 18001: 2007, ได้รับการรับรองอุตสาหกรรมสีเขียวระดับ 3 (Green Industry), ESG100, และ CGR Rating ระดับ 4 ดาว, Thai CAC Verification		

หมายเหตุ: 1) ราคาพาร์ละ 1 บาทต่อหุ้น, 2) จำนวนก่อนหักหุ้นซื้อคืน จำนวน 18,754,600 หุ้น

ภาพรวมการประกอบธุรกิจ

บริษัท ออปิโก ไฮเทค จำกัด (มหาชน) (“บริษัทฯ หรือ ออปิโก”) ก่อตั้งขึ้นในปี 2539 และจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยในปี 2545 ธุรกิจหลักของบริษัทฯ เริ่มจากการออกแบบ ผลิต และติดตั้งอุปกรณ์จับยึดเพื่อใช้ในการประกอบรถยนต์แบบครบวงจร (Assembly Jigs) และแม่พิมพ์ปั๊มโลหะ (Stamping Dies) และรับผลิตชิ้นส่วนยานยนต์ (OEM Automotive Parts) ได้แก่ ชิ้นส่วนพื้นรถยนต์ เหล็กขวาง ตัวค้ำ ตัวยึดแผ่นเหล็ก และชิ้นส่วนปลั๊กย่อยอื่นๆ รวมถึงถึงน้ำมันเพื่อจัดส่งให้กับบริษัทผู้ผลิตและประกอบรถยนต์ชั้นนำในประเทศไทย จากนั้นบริษัทฯ ได้ขยายธุรกิจมาสู่การผลิตชิ้นส่วนโครงช่วงล่างรถกระบะ (Chassis Frame Components) ชิ้นส่วนโลหะตีอัดขึ้นรูป (Forging) ชิ้นส่วนโลหะกลึงเจียรผิว (Machining) ชิ้นส่วนหล่อขึ้นรูปโลหะ (Casting) ชิ้นส่วนพลาสติก (Plastics) ถังน้ำมันพลาสติกและถังพักน้ำฉีดกระจก (Fuel Tank and Windshield Washer System)

บริษัทฯ ดำเนินงานภายใต้การบริหารงานของนายเย็บ ชู ขวน ประธานและประธานเจ้าหน้าที่บริหารและผู้ก่อตั้งกลุ่มบริษัทออปิโก โดยได้ก่อตั้งโรงงานแห่งแรกที่นิคมอุตสาหกรรมไฮเทค จังหวัดพระนครศรีอยุธยา และในปัจจุบันมีโรงงานอยู่ที่จังหวัดสมุทรปราการ จังหวัดชลบุรี และจังหวัดระยอง อีกทั้งมีการขยายฐานธุรกิจไปยังต่างประเทศ ได้แก่ ประเทศมาเลเซีย สาธารณรัฐประชาชนจีน และประเทศโปรตุเกส

บริษัทฯ มีธุรกิจหลัก 3 ส่วน ได้แก่ ธุรกิจการผลิตชิ้นส่วนยานยนต์และกลุ่มธุรกิจที่มีความเกี่ยวข้องกับอุตสาหกรรมยานยนต์ ธุรกิจตัวแทนจำหน่ายรถยนต์และศูนย์บริการ และธุรกิจด้านเทคโนโลยี การเชื่อมต่อ และ IoT ปัจจุบัน กลุ่มบริษัทออปิโกประกอบด้วยบริษัทย่อยและบริษัทร่วมรวมทั้งสิ้น 52 บริษัท (32 บริษัทในประเทศไทย และ 20 บริษัทในต่างประเทศ)

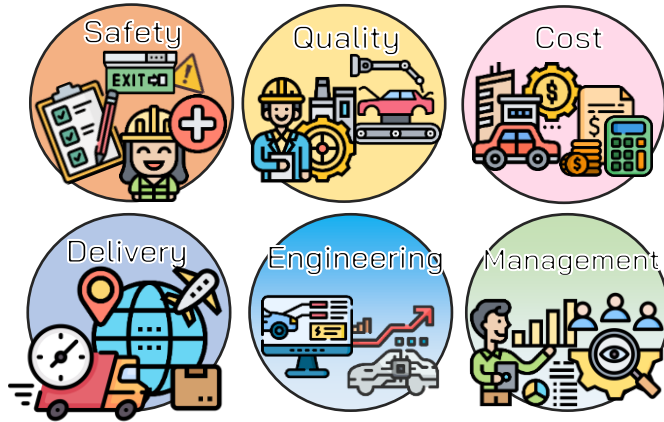
วิสัยทัศน์ วัตถุประสงค์ เป้าหมาย หรือกลยุทธ์ในการดำเนินงาน

บริษัทฯ ได้กำหนดวิสัยทัศน์ในการเป็นผู้ผลิตชิ้นส่วนยานยนต์ระดับโลกที่คล่องตัว มีประสิทธิภาพ มีส่วนร่วมในการรักษาสิ่งแวดล้อม และให้ความสำคัญด้านนวัตกรรมและเทคโนโลยีดิจิทัล เพื่อการเติบโตอย่างยั่งยืน ทั้งนี้ บริษัทฯ มีพันธกิจที่สำคัญเพื่อมุ่งพัฒนาสู่การเป็นองค์กรระดับโลกที่มีความเป็นเลิศบนพื้นฐานของความสุข 4 ประการ ได้แก่



ความสุขของลูกค้า	ความสุขของพนักงาน	ความสุขของผู้ถือหุ้น	ความสุขของชุมชน/สังคม
บริษัทฯ ตั้งเป้าหมายในการมุ่งสู่ความเป็นเลิศทางด้านการผลิต เพื่อตอบสนองความต้องการของลูกค้า โดยการรักษามาตรฐานทางด้านความปลอดภัยในการทำงาน คุณภาพของสินค้า ราคาที่แข่งขันได้ มีการจัดส่งสินค้าที่ตรงต่อเวลา รวมถึงการพัฒนาด้านวิศวกรรม และการบริหารจัดการที่อย่างต่อเนื่องเพื่อสร้างความพึงพอใจสูงสุดสำหรับลูกค้าของบริษัทฯ	บริษัทฯ ให้ความสำคัญกับพนักงานซึ่งเป็นหัวใจสำคัญในการขับเคลื่อนองค์กรให้เติบโตอย่างมั่นคงและยั่งยืน ด้วยการเสริมสร้างสภาพแวดล้อมในการทำงานให้มีความสุข ส่งเสริมการทำงานเป็นทีม การมองปัญหาให้เป็นโอกาส ความซื่อสัตย์ และการให้ความเคารพซึ่งกันและกันระหว่าง รวมถึงการปลูกฝังความรักต่อครอบครัวเพื่อสร้างพื้นฐานความสุขที่แข็งแกร่งต่อเนื่องไปสู่องค์กร และประเทศชาติ	บริษัทฯ มุ่งมั่นในการดำเนินกิจการเพื่อผลกำไรและประโยชน์สูงสุดให้แก่ผู้ถือหุ้น และมีการจัดสรรผลตอบแทนให้แก่ผู้ถือหุ้นอย่างเหมาะสม	บริษัทฯ ใส่ใจและตระหนักถึงความสำคัญในการบริหารจัดการธุรกิจโดยคำนึงถึงความรับผิดชอบต่อชุมชนและสังคมโดยรวมเพื่อการเติบโตอย่างยั่งยืน

บริษัทฯ กำหนดเป้าหมายที่ชัดเจนในการเป็นองค์กรที่มีความเป็นเลิศ มีการดำเนินงานตามหลักการกำกับดูแลกิจการที่ดีตามมาตรฐานสากล เพื่อสร้างการเติบโตอย่างมั่นคงและยั่งยืน บริษัทฯ ได้ตั้งเป้าหมายในการดำเนินงานด้านการผลิตตามหลักเกณฑ์ SQCDM ดังต่อไปนี้



- **Safety ความปลอดภัย:** ความปลอดภัยต้องมาเป็นลำดับแรกเสมอ
- **Quality คุณภาพ:** กระบวนการผลิตที่ได้มาตรฐานคุณภาพและไม่มีของเสียเพื่อบรรลุเป้าหมาย '0' PPM
- **Cost ราคา:** ความสามารถในการแข่งขันด้านราคาด้วยต้นทุนที่ต่ำและเหมาะสม
- **Delivery การส่งมอบสินค้า:** การจัดส่งที่ตรงเวลาทุกครั้ง 100% ด้วยหลักการผลิตแบบทันเวลาพอดี (Just- In-Time)
- **Engineering ด้านวิศวกรรม:** มุ่งมั่นตั้งใจที่จะปรับปรุงพัฒนาด้านวิศวกรรมอย่างต่อเนื่อง (KAIZEN)
- **Management การบริหารจัดการ:** ดำเนินงานอย่างชาญฉลาด โปร่งใส และใส่ใจในรายละเอียด รวมถึงมีการนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาประยุกต์ใช้เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพอย่างเหมาะสม

บริษัทฯ มุ่งมั่นปรับปรุงประสิทธิภาพกระบวนการผลิต มีการเสริมสร้างองค์ความรู้ของพนักงาน รวมถึงสรรหาเทคโนโลยีใหม่ๆ จากทั่วโลกเพื่อส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพของกระบวนการผลิตของ บริษัทฯ เพื่อเป็นหนึ่งในผู้ผลิตชิ้นส่วนยานยนต์ชั้นนำที่มีมาตรฐานสูงด้วยคุณภาพที่ได้รับการยอมรับสำหรับอุตสาหกรรมยานยนต์ในประเทศไทยและในระดับสากล และพร้อมสนับสนุนและผลักดันประเทศไทยในการเป็นฐานการผลิตชิ้นส่วนยานยนต์ในระดับโลก

ด้วยวิสัยทัศน์และหลักปรัชญาที่เรียบง่ายในการเป็นองค์กรที่คล่องตัวและมีความสุขด้วยการบริหารที่โปร่งใสและมีความเป็นเลิศด้านธรรมาภิบาลตลอดระยะเวลาที่ผ่านมา ทำให้บริษัทฯ ได้รับการยอมรับจากลูกค้าจากทุกมุมโลกในฐานะผู้ประกอบการที่มีความมั่นคงยั่งยืนในความเป็นเลิศทางด้านการผลิตและรักษามาตรฐานคุณภาพในการดำเนินงานตามหลักเกณฑ์ SQCDM ทางด้านความปลอดภัย คุณภาพ ต้นทุน การจัดส่งสินค้า การพัฒนาด้านวิศวกรรม รวมถึงการบริหารจัดการที่ดี โดยบริษัทฯ ได้รับการรับรองคุณภาพของกระบวนการผลิตที่ได้มาตรฐาน ISO/TS16949 และ ISO14001 รวมถึงรางวัลและเกียรติบัตรรับรองอื่นๆ อีกมากมายจากบริษัทลูกค้าและคู่ค้าทางธุรกิจอย่างต่อเนื่อง และด้วยการบริหารอย่างโปร่งใสและใส่ใจต่อผู้มีส่วนได้เสีย ซึ่งช่วยสร้างความเชื่อมั่นและความไว้วางใจให้กับลูกค้าและคู่ค้าทางธุรกิจ ส่งผลให้บริษัทฯ สามารถยกระดับความสัมพันธ์ทางธุรกิจกับผู้ผลิตรถยนต์ค่ายต่าง ๆ ให้เติบโตอย่างยั่งยืน

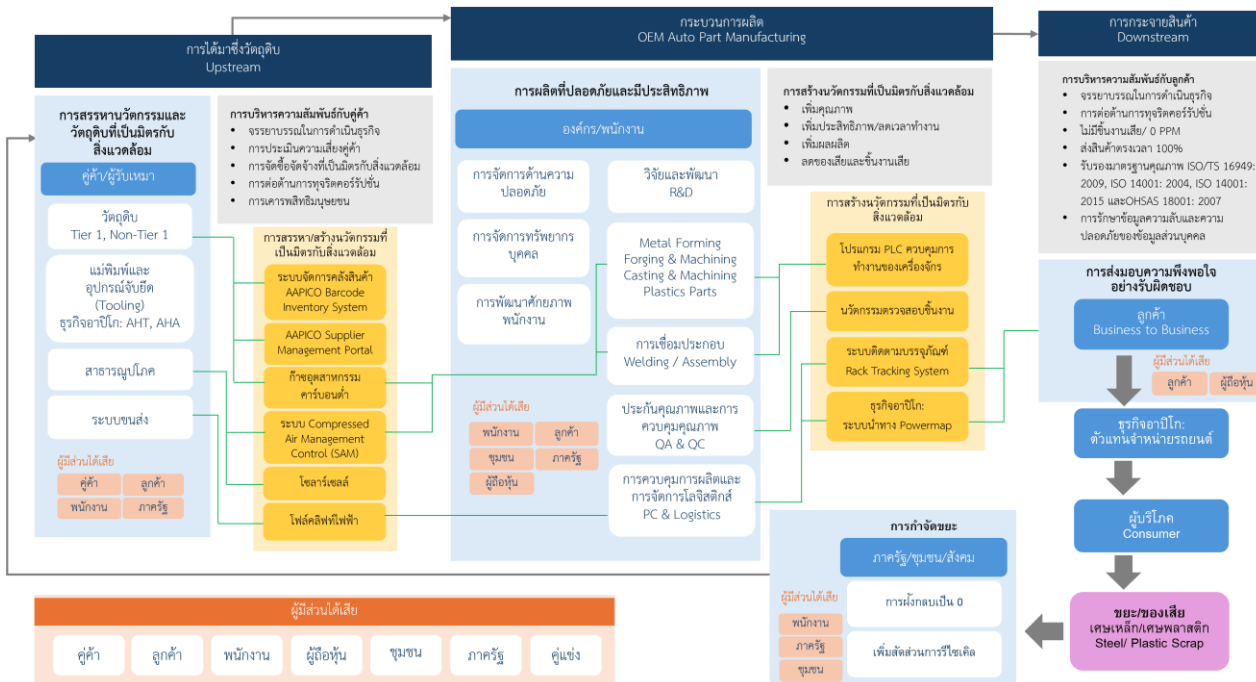
แผนระยะยาวของบริษัท

บริษัทฯ มีแผนระยะยาวในการขยายธุรกิจให้ก้าวเข้าสู่ระดับโลก ในปัจจุบัน บริษัทฯ มีฐานปฏิบัติการที่มั่นคงอยู่ในประเทศไทย มาเลเซีย สาธารณรัฐประชาชนจีน ทวีปยุโรป และสหรัฐอเมริกา โดยในเวลานี้ บริษัทฯ มีความสนใจที่จะขยายธุรกิจเข้าสู่ประเทศญี่ปุ่น และประเทศอื่น ๆ ในทวีปเอเชีย

ห่วงโซ่คุณค่าของธุรกิจ

ด้วยความมุ่งมั่นในการส่งมอบสินค้าและบริการที่มีการใช้เทคโนโลยีนวัตกรรมในการผลิตและให้บริการ โดยคำนึงถึงผู้มีส่วนได้เสียและส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมน้อยที่สุด บริษัทฯ จึงได้ผนวกวิสัยทัศน์ขององค์กร พันธสัญญา และกรอบการดำเนินงานด้านความยั่งยืนภายใต้แนวคิด “3E” เข้ากับห่วงโซ่คุณค่าของบริษัท โดยมีการเชื่อมโยงและวิเคราะห์ผู้มีส่วนได้เสียพร้อมทั้งระบุประเด็นความคาดหวัง อันนำไปสู่การสร้างกลยุทธ์ทั้ง 6 ขั้นตอนในการดำเนินงานด้านความยั่งยืนในทุกกระบวนการตลอดห่วงโซ่คุณค่านี้

ภาพแสดงห่วงโซ่คุณค่าขององค์กร



ผลลัพธ์ต่อบริษัท

- ทุนทางการเงิน**
 - การเติบโตของรายได้และกำไร
 - การเข้าถึงตลาดทุน
- ทุนทางการผลิต**
 - การผลิตที่มีประสิทธิภาพ
 - การใช้ทรัพยากรอย่างคุ้มค่า
- ทุนทรัพยากรธรรมชาติ**
 - การลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกและของเสีย
 - การใช้ทรัพยากรและพลังงานอย่างคุ้มค่า
 - การลดค่าใช้จ่ายในวัตถุดิบและทรัพยากร
- ทุนด้านบุคลากรและทรัพยากรสินทางปัญญา**
 - ความผูกพันของพนักงานต่อองค์กร
 - พนักงานมีความสามารถและทักษะ
 - การเพิ่มโอกาสทางธุรกิจ
 - กระบวนการผลิตและการดำเนินงานที่มีประสิทธิภาพ
- ทุนทางสังคมและความสัมพันธ์**
 - ความน่าเชื่อถือขององค์กร
 - ความพึงพอใจและความเชื่อมั่นของผู้มีส่วนได้เสีย
 - ธุรกิจที่โปร่งใส ตรวจสอบได้
 - พนักงานจากชุมชนที่มีคุณภาพ

ผลลัพธ์ต่อผู้มีส่วนได้เสีย

- ทุนทางการเงิน**
 - มูลค่าหลักทรัพย์และเงินปันผล
 - ภาษีเงินได้และภาษีที่จ่ายให้รัฐบาล
- ทุนทางการผลิต**
 - การผลิตที่มีความปลอดภัยและไม่ปล่อยมลพิษ
 - ผลผลิตที่มีคุณภาพ ปราศจากของเสีย
- ทุนทรัพยากรธรรมชาติ**
 - การลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกและของเสีย
 - การใช้ทรัพยากรและพลังงานอย่างคุ้มค่า
 - การอนุรักษ์ทรัพยากรที่มีอย่างยั่งยืน
- ทุนด้านบุคลากรและทรัพยากรสินทางปัญญา**
 - ความพึงพอใจของพนักงาน
 - พนักงานมีความสามารถและทักษะ
 - ความมั่นคงทางรายได้และโอกาสทางอาชีพ
 - การเพิ่มมูลค่าของผลผลิตและความแม่นยำในการทำงาน
- ทุนทางสังคมและความสัมพันธ์**
 - จริยธรรมในห่วงโซ่อุปทาน
 - ความพึงพอใจและความเชื่อมั่นของผู้มีส่วนได้เสีย
 - ชุมชนและสังคมที่มีคุณภาพและมั่นคงทางรายได้

1. การได้มาซึ่งวัตถุดิบ

บริษัทฯ ให้ความสำคัญกับการจัดหาวัตถุดิบและนวัตกรรมที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม โดยครอบคลุมปัจจัยนำเข้า ได้แก่ วัตถุดิบ แม่พิมพ์ อุปกรณ์จับยึด (Tooling) ระบบสาธารณูปโภค และการขนส่ง ซึ่งมีลูกค้า ลูกจ้าง และภาครัฐเป็นผู้มีส่วนได้เสียหลักในกระบวนการ ทั้งนี้ บริษัทฯ บริหารจัดการความสัมพันธ์กับคู่ค้าอย่างเป็นระบบและโปร่งใสให้สอดคล้องกับนโยบายและแนวปฏิบัติขององค์กร ผ่านกระบวนการคัดเลือกและประเมินคู่ค้าตามเกณฑ์ด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และธรรมาภิบาล การกำหนดให้คู่ค้าปฏิบัติตามจรรยาบรรณในการดำเนินธุรกิจและหลักปฏิบัติด้านการจัดซื้อจัดจ้างอย่างยั่งยืน รวมถึงการติดตามประเมินผลอย่างสม่ำเสมอในประเด็นการต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชัน การเคารพสิทธิมนุษยชน และการบริหารจัดการความเสี่ยงด้านความยั่งยืน

ในกระบวนการดังกล่าว บริษัทฯ ได้นำนวัตกรรมและแนวปฏิบัติด้านสิ่งแวดล้อมที่นำมาใช้เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินงานและลดผล กระทบต่อสิ่งแวดล้อม ได้แก่

- ระบบบริหารจัดการคลังสินค้า AAPICO Barcode Inventory System เพื่อเพิ่มความถูกต้องในการจัดเก็บและเบิกจ่ายวัตถุดิบ ลดความสูญเสีย และเพิ่มประสิทธิภาพด้านโลจิสติกส์
- ระบบสื่อสารข้อมูลกับคู่ค้าในรูปแบบดิจิทัลผ่าน AAPICO Supplier Management Portal เพื่อเสริมประสิทธิภาพการประสานงานตลอดห่วงโซ่อุปทาน ลดการใช้เอกสาร และสนับสนุนการดำเนินงานอย่างเป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม
- การจัดซื้อวัตถุดิบที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม เช่น ก๊าซ Argon คาร์บอนต่ำ เพื่อสนับสนุนการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกในกระบวนการผลิต
- การนำนวัตกรรมมาใช้ในการบริหารจัดการพลังงานและสาธารณูปโภคอย่างมีประสิทธิภาพ อาทิ การติดตั้งระบบ Compressed Air Management Control เพื่อควบคุมการใช้พลังงานให้สอดคล้องกับความต้องการใช้งานในสายการผลิต การติดตั้งระบบผลิตไฟฟ้าจากพลังงานแสงอาทิตย์ (Solar Rooftop) และการใช้รถโฟล์คลิฟท์ไฟฟ้าแทนน้ำมัน เพื่อลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกและมลพิษทางอากาศ

2. กระบวนการผลิตในธุรกิจผลิตชิ้นส่วนยานยนต์

บริษัทฯ ดำเนินกระบวนการผลิตภายใต้หลักการผลิตอย่างปลอดภัย มีประสิทธิภาพ และคำนึงถึงสิ่งแวดล้อมตลอดห่วงโซ่อุปทาน โดยมุ่งสร้างคุณภาพสินค้า ความพึงพอใจของลูกค้า ควบคู่กับการใช้ทรัพยากรอย่างคุ้มค่าและการลดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม ซึ่งมีผู้มีส่วนได้เสียที่เกี่ยวข้องในกระบวนการนี้หลากหลาย ได้แก่ พนักงาน ลูกค้า ชุมชนโดยรอบ หน่วยงานภาครัฐ และผู้ถือหุ้น

กระบวนการผลิตของบริษัทฯ ครอบคลุมการวิจัยและพัฒนา การออกแบบและพัฒนาผลิตภัณฑ์ การดำเนินการผลิตตามลักษณะธุรกิจ การประกันและควบคุมคุณภาพ การควบคุมการผลิตและการจัดการโลจิสติกส์ การบริหารจัดการด้านอาชีวอนามัยและความปลอดภัย การบริหารทรัพยากรบุคคล และการพัฒนาศักยภาพของพนักงาน ทั้งนี้ บริษัทฯ ได้นำนวัตกรรมและเทคโนโลยีมาใช้ในกระบวนการผลิตอย่างต่อเนื่อง เพื่อยกระดับประสิทธิภาพคุณภาพ และผลผลิต ควบคู่กับการลดการใช้พลังงานและทรัพยากร โดยนวัตกรรมและเทคโนโลยีที่นำมาใช้ ได้แก่

- โปรแกรม PLC สำหรับควบคุมการทำงานของเครื่องจักร เพื่อเพิ่มความแม่นยำในกระบวนการผลิต ลดความสูญเสีย และสนับสนุนการใช้ทรัพยากรอย่างคุ้มค่า
- การประยุกต์ใช้นวัตกรรมและระบบอัตโนมัติในการตรวจสอบชิ้นงาน เพื่อยกระดับมาตรฐานคุณภาพ ลดของเสียจากการผลิต และเพิ่มประสิทธิภาพในการควบคุมคุณภาพ
- ระบบติดตามบรรจุภัณฑ์ Rack Tracking System ซึ่งเป็นหนึ่งในโซลูชันของธุรกิจด้าน IoT Connectivity and Mobility ของบริษัทฯ เพื่อเสริมประสิทธิภาพการบริหารจัดการโลจิสติกส์ ลดการสูญหายของบรรจุภัณฑ์ และสนับสนุนการใช้ทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ
- ระบบนำทาง Powermap สำหรับใช้ในกระบวนการขนส่งสินค้า ซึ่งเป็นหนึ่งในโซลูชันของธุรกิจด้าน IoT Connectivity and Mobility ของบริษัทฯ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพเส้นทางการขนส่ง ลดการใช้เชื้อเพลิง และสนับสนุนเป้าหมายการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก

3. การกระจายสินค้า

บริษัทฯ ยึดหลักการส่งมอบสินค้าและบริการอย่างมีความรับผิดชอบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อม โดยมีลูกค้าเป็นผู้มีส่วนได้เสียหลักในกระบวนการกระจายสินค้า ทั้งนี้ บริษัทฯ ให้ความสำคัญกับการบริหารความสัมพันธ์กับลูกค้าภายใต้กรอบจรรยาบรรณในการดำเนินธุรกิจ นโยบายต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชัน ตลอดจนการคุ้มครองข้อมูลความลับทางธุรกิจและข้อมูลส่วนบุคคลอย่างเคร่งครัด

ในกระบวนการผลิตและจัดส่ง บริษัทฯ มุ่งเน้นการส่งมอบผลิตภัณฑ์ที่มีคุณภาพตรงตามกำหนดเวลา ควบคุมการดำเนินงานให้เป็นไปตามมาตรฐานด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสิ่งแวดล้อม ทั้งนี้ รูปแบบการดำเนินงานของบริษัทฯ คือการจัดส่งชิ้นส่วนยานยนต์ให้แก่ลูกค้า ซึ่งเป็นผู้ผลิตรถยนต์ชั้นนำ เพื่อนำไปประกอบเป็นผลิตภัณฑ์สำเร็จรูป ก่อนส่งมอบต่อไปยังตัวแทนจำหน่ายเพื่อจัดจำหน่ายแก่ผู้บริโภค อันเป็นส่วนหนึ่งของธุรกิจตัวแทนจำหน่ายรถยนต์ของบริษัทฯ

อีกทั้ง ในกระบวนการผลิตและระยะปลายของวงจรชีวิตผลิตภัณฑ์เมื่อสินค้าครบอายุการใช้งาน จะเกิดของเสียจากการผลิต การใช้งาน และการรีไซเคิล ได้แก่ เศษโลหะและเศษพลาสติก ทั้งนี้ บริษัทฯ ตระหนักถึงผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นต่อสิ่งแวดล้อมและให้ความสำคัญกับการสนับสนุนแนวทางการจัดการของเสียอย่างเหมาะสมตามหลักเศรษฐกิจหมุนเวียน โดยมุ่งเน้นการเพิ่มสัดส่วนการรีไซเคิล ควบคู่กับการลดการฝังกลบให้เป็นศูนย์

4. การกำจัดขยะ

บริษัทฯ ยึดมั่นในหลักการลดการเกิดของเสียตั้งแต่ต้นทางควบคู่กับการเพิ่มสัดส่วนการนำกลับมาใช้ใหม่และการรีไซเคิล เพื่อมุ่งสู่การลดการฝังกลบของเสียให้เหลือน้อยที่สุด โดยคำนึงถึงผลกระทบต่อชุมชนโดยรอบ สังคม และหน่วยงานภาครัฐในฐานะผู้มีส่วนได้เสียสำคัญ ทั้งนี้ บริษัทฯ ดำเนินการบริหารจัดการของเสียตามกฎหมายและข้อกำหนดที่เกี่ยวข้องอย่างเคร่งครัด พร้อมทั้งส่งเสริมความร่วมมือกับภาคส่วนต่างๆ ในการพัฒนาระบบจัดการของเสียอย่างยั่งยืน



โครงสร้างการถือหุ้นของกลุ่มบริษัท (GRI 2-1, 2-2, 2-6)

Note: ■ อาปิโก ถือหุ้น 100% ■ อาปิโก ถือหุ้น <100%

บริษัท อาปิโก ไฮเทค จำกัด (มหาชน)

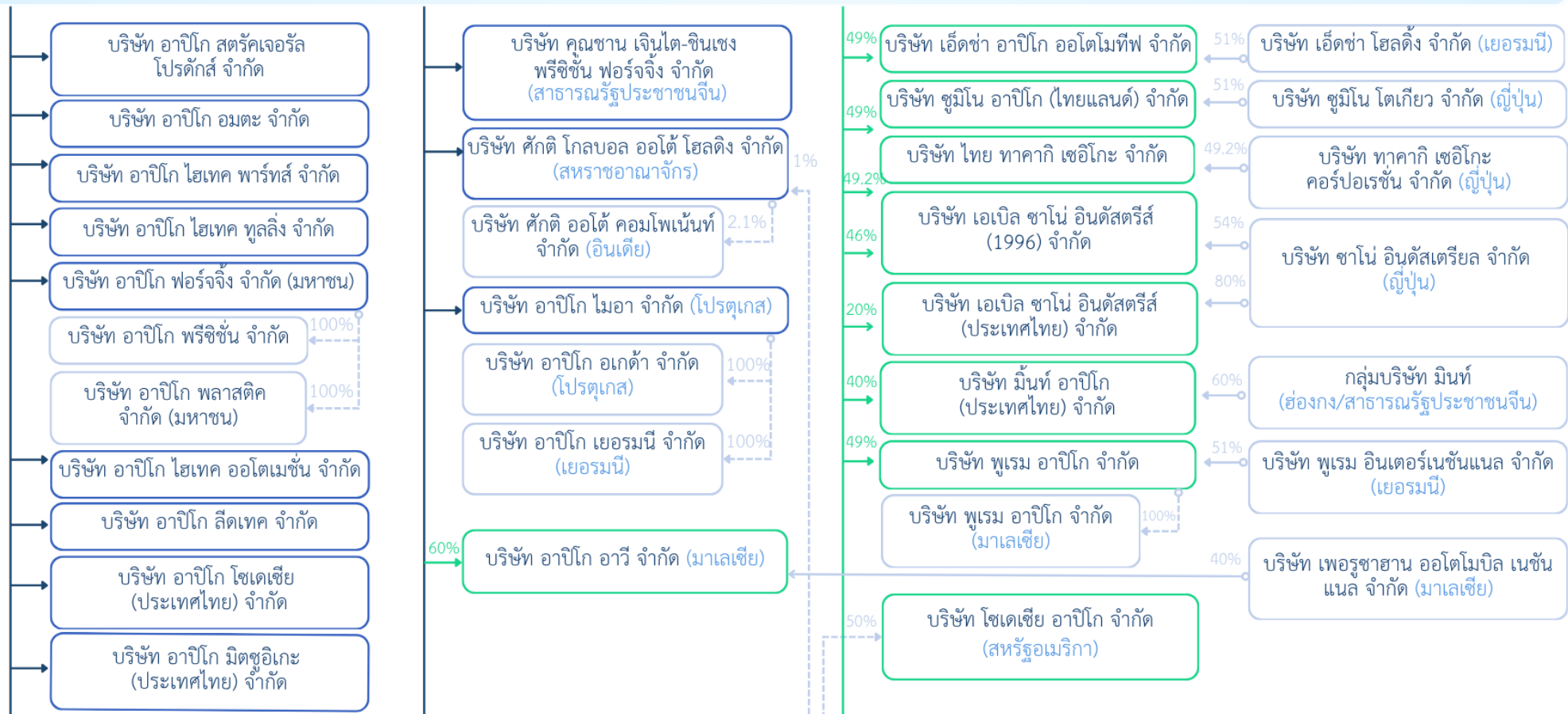
บริษัทย่อยในประเทศไทย

บริษัทย่อยในต่างประเทศ

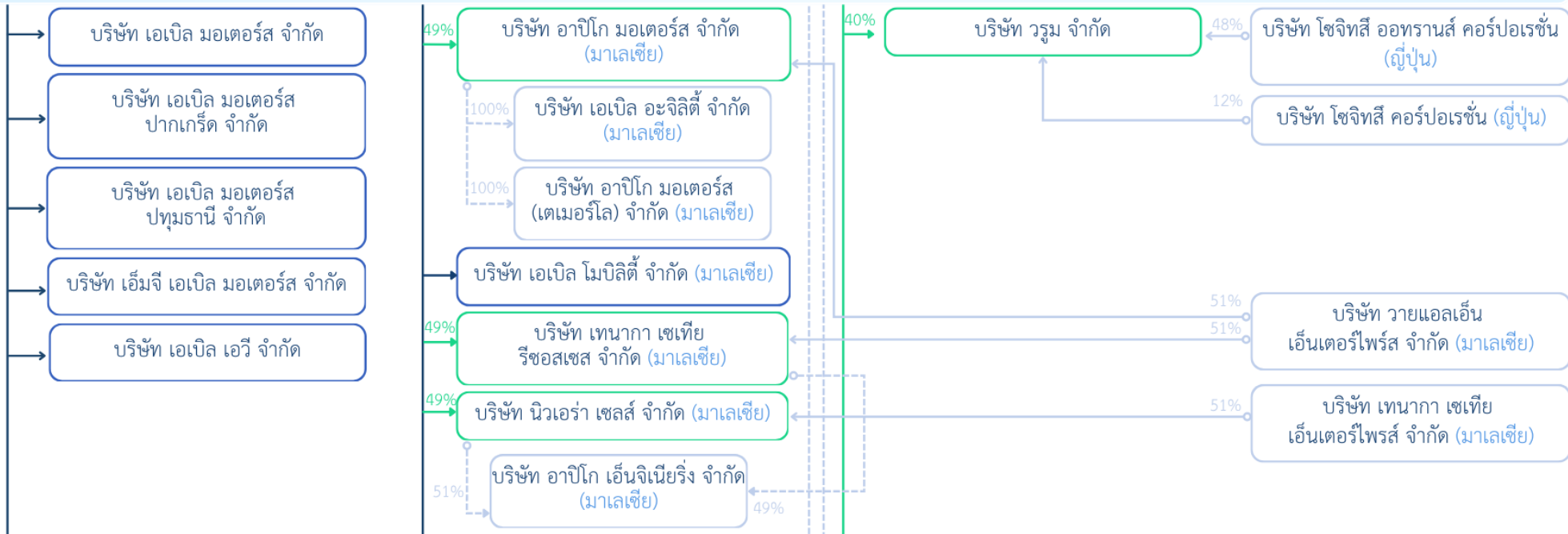
บริษัทร่วมและการร่วมค้า

บริษัทคู่ค้า

เสาหลักที่ 1: ธุรกิจการผลิตชิ้นส่วนยานยนต์



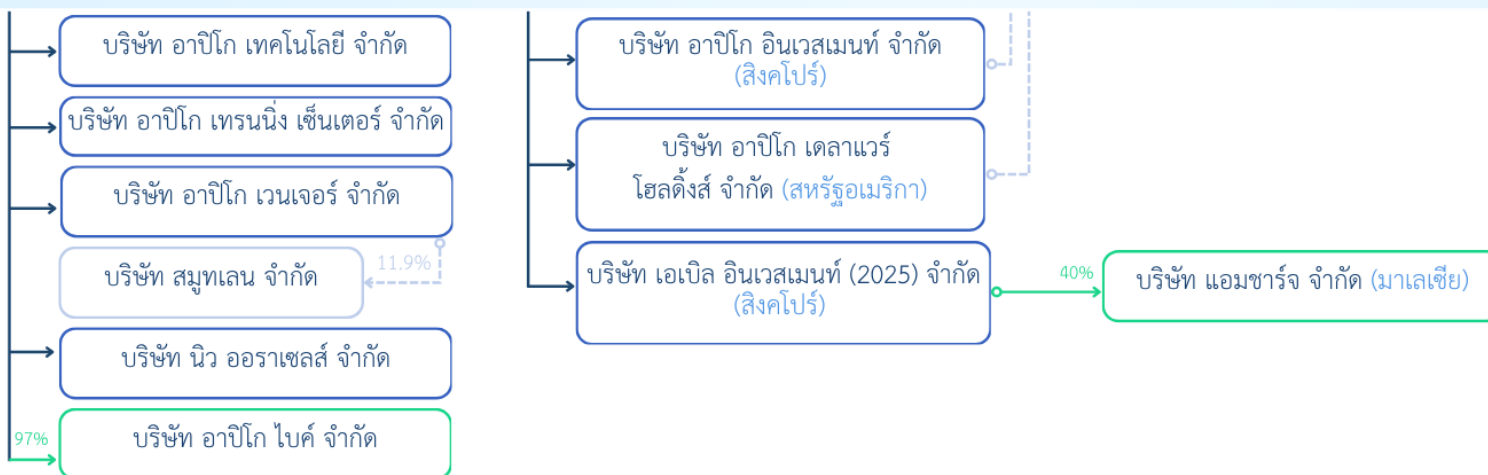
เสาหลักที่ 2: ธุรกิจตัวแทนจำหน่ายรถยนต์



เสาหลักที่ 3: ธุรกิจด้านการเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ต (IOT) และโซลูชันด้านการเคลื่อนที่ (MOBILITY)



ธุรกิจอื่น ๆ เพื่อสนับสนุนเสาหลักทั้ง 3 ด้าน



เส้นทางสู่ความยั่งยืน

<p>2557</p> <ul style="list-style-type: none"> ประกาศนโยบายด้านความรับผิดชอบต่อสังคม และจัดตั้งคณะกรรมการและคณะทำงานด้านความรับผิดชอบต่อสังคม จัดทำรายงานความรับผิดชอบต่อสังคมของกิจการและเผยแพร่บนเว็บไซต์ของบริษัทฯ เป็นครั้งแรก ได้รับรางวัล CSR-DIW Award 2014 จากกระทรวงอุตสาหกรรม 	<p>2558</p> <ul style="list-style-type: none"> ได้รับรางวัลรองชนะเลิศสิ่งแวดล้อมและความปลอดภัย (ธงขาว-ดาวเขียว) ประจำปี 2558 จากนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย (กนอ.) 	<p>2559</p> <ul style="list-style-type: none"> ได้รับการรับรองอุตสาหกรรมสีเขียวระดับ 3 ระบบสีเขียว (Green System) จากกระทรวงอุตสาหกรรม ได้รับการรับรองระบบการจัดการสิ่งแวดล้อม ISO14001: 2004 เพิ่มเติมที่โรงงานอาปีโกไฮเทค สาขาระยอง และ ISO14001: 2015 ที่โรงงานอาปีโก อมตะ และอาปีโก เลมเทค 	<p>2560</p> <ul style="list-style-type: none"> ได้รับรางวัลในโครงการการจัดการกากอุตสาหกรรมและมูลฝอยในโรงงานสำหรับนิคมอุตสาหกรรมอมตะนคร จังหวัดชลบุรี และนิคมอุตสาหกรรมอมตะซิตี้ จังหวัดระยอง ประจำปี 2560 
<p>2561</p> <ul style="list-style-type: none"> ได้รับคัดเลือกอยู่ในรายชื่อหุ้นยั่งยืน Thailand Sustainability Investment (THSI) จากตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย (SET) หารือร่วมกันเพื่อกำหนดนโยบาย กลยุทธ์ และกรอบการดำเนินงาน และแผนงานด้านความยั่งยืน เพื่อวางรากฐานความยั่งยืนของบริษัทฯ 	<p>2562</p> <ul style="list-style-type: none"> ประกาศนโยบายกรอบการดำเนินงาน และแผนงานด้านความยั่งยืนครอบคลุมทั้ง 3 มิติ (สังคม สิ่งแวดล้อม และการกำกับดูแลกิจการ) สู่อุตสาหกรรมเป็นครั้งแรก และใช้มาตรฐานการจัดทำรายงานของ Global Reporting Initiative Standards (GRI Standards) ซึ่งเป็นมาตรฐานระดับสากล จัดตั้งคณะทำงานด้านความยั่งยืนขึ้นเป็นปีแรก โดยมีการกำหนดขอบเขต อำนาจ หน้าที่ และความรับผิดชอบในแต่ละฝ่ายอย่างชัดเจน 	<p>2563</p> <ul style="list-style-type: none"> ได้รับคัดเลือกอยู่ในรายชื่อหุ้นยั่งยืน (THSI) จากตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ร่วมหารือเกี่ยวกับเป้าหมายด้านความยั่งยืน โดยกำหนดเป้าหมายระยะสั้นและระยะยาว ซึ่งเป็นเป้าหมายสำคัญให้แต่ละฝ่ายได้วางแผนการดำเนินงาน 	<p>2564</p>  <ul style="list-style-type: none"> ได้รับคัดเลือกอยู่ในรายชื่อหุ้นยั่งยืน (THSI) จากตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย และดัชนีหุ้นยั่งยืน ระหว่างเดือนกรกฎาคม - ธันวาคม 2564 ได้รับการประเมินด้านการกำกับดูแลกิจการที่ดีจาก “ดีเยี่ยม” เป็นระดับ “ดีเลิศ” หรือระดับ 5 ดาวเป็นครั้งแรก โดยสมาคมส่งเสริมสถาบันกรรมการบริษัทไทย (Thai IOD) ประกาศเป้าหมายด้านความยั่งยืนมิติต่างๆ ออกสู่สาธารณะเป็นครั้งแรก

2565

- จัดให้มีการทวนสอบคาร์บอนฟุตพริ้นท์ขององค์กร (CFO) ขึ้นในปีบริษัท
- ได้รับคัดเลือกอยู่ในรายชื่อหุ้นยั่งยืนจากตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย และดัชนีหุ้นยั่งยืนระหว่างเดือนมกราคม - ธันวาคม 2565
- ได้รับการจัดอันดับในกลุ่มหลักทรัพย์ ESG100 ประจำปี 2565



2566

- ขยายขอบเขตการทวนสอบคาร์บอนฟุตพริ้นท์ขององค์กร (Carbon Footprint for Organization) ไปยังโรงงานในพื้นที่จังหวัดชลบุรีเป็นครั้งแรก
- มอบทุนการศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิศวกรรมและเทคโนโลยี (School of Engineering and Technology) สถาบันเทคโนโลยีแห่งเอเชีย (AIT)
- ร่วมมือกับบริษัท บางกอกอินดัสเทรียลแก๊ส จำกัด ในการพัฒนาระบบการจัดเก็บและแสดงข้อมูลก๊าซเรือนกระจกขององค์กรบน Carbon dashboard



2567

- ขยายแนวทางในการดำเนินงานด้านความยั่งยืนให้ครอบคลุมทุกสถานประกอบการภายใต้ธุรกิจผลิตชิ้นส่วนยานยนต์ในประเทศไทย รวมทั้งหมด 12 บริษัท พร้อมทั้งจัดตั้งคณะทำงานด้านความยั่งยืนในทุกสถานประกอบการเพื่อทำหน้าที่ดำเนินโครงการต่างๆ ให้สอดคล้องกับแนวทางด้านความยั่งยืนของบริษัทฯ และติดตาม รายงาน เก็บข้อมูลการดำเนินงานนั้นๆ เพื่อรายงานผลการดำเนินงานในรายงานประจำปี
- ทบทวนแนวทางและเป้าหมายการดำเนินงานด้านความยั่งยืนเพื่อมุ่งสู่เป้าหมายสูงสุด
- ร่วมมือกับบริษัท บางกอกอินดัสเทรียลแก๊ส จำกัด ในการใช้ก๊าซอุตสาหกรรมที่ปล่อยคาร์บอนต่ำในการกระบวนการผลิต
- สนับสนุนลูกค้าที่ให้ความสำคัญด้าน ESG เพื่อลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกในขอบเขตที่ 3 ขององค์กร และดำเนินการประเมินการดำเนินงานด้าน ESG ของลูกค้า



2568

- ขยายขอบเขตการทวนสอบคาร์บอนฟุตพริ้นท์ขององค์กร (Carbon Footprint for Organization) ไปยังโรงงานภายใต้การผลิตชิ้นส่วนพลาสติกในพื้นที่จังหวัดสมุทรปราการ และระยองเป็นครั้งแรก
- ขยายการติดตั้งระบบโซลาร์เซลล์เพิ่มขึ้นใน 6 สถานประกอบการ ซึ่งรวมทั้งหมดจากอดีตถึงปัจจุบันเป็น 8 สถานประกอบการ
- สนับสนุนลูกค้าที่ให้ความสำคัญด้าน ESG เพื่อลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกในขอบเขตที่ 3 ขององค์กร และดำเนินการประเมินการดำเนินงานด้าน ESG ของลูกค้า
- แบ่งปันแนวทางการดำเนินงานด้าน ESG พร้อมตัวอย่างให้ทางลูกค้าได้รับทราบและพิจารณาประยุกต์ใช้ในสถานประกอบการ



การดำเนินธุรกิจอย่างยั่งยืน

อาปีโกฯ กับความยั่งยืน

แน่นอนว่าการดำเนินธุรกิจอย่างยั่งยืนนั้นมีความสำคัญทั้งในด้านการเติบโตทางเศรษฐกิจ การจัดการทรัพยากรอย่างยั่งยืน รวมทั้งการสร้างประโยชน์และความรับผิดชอบต่อชุมชนและผู้มีส่วนได้เสียที่เกี่ยวข้อง บริษัทฯ จึงอยากเป็นส่วนหนึ่งในการขับเคลื่อนความมั่นคงและยั่งยืนให้กับสังคม

บริษัทฯ ตระหนักดีว่าการดำเนินธุรกิจอย่างยั่งยืนและมีความรับผิดชอบต่อผู้มีส่วนได้เสียตลอดจนการบริหารจัดการผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมและสังคมอย่างมีประสิทธิภาพ เป็นปัจจัยสำคัญต่อความสามารถในการแข่งขันและการเติบโตในระยะยาว บริษัทฯ จึงมุ่งลดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม บรรเทาความเสี่ยงจากการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ และสร้างคุณค่าร่วมให้แก่ชุมชนและผู้มีส่วนได้เสียอย่างต่อเนื่อง ทั้งนี้ บริษัทฯ สนับสนุนนโยบายและกฎระเบียบในการรับมือและบรรเทาการเปลี่ยนแปลงทางสภาพภูมิอากาศ รวมถึงการเปลี่ยนผ่านสู่เศรษฐกิจคาร์บอนต่ำ และเข้าร่วมเป็นสมาชิกสภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย (The Federation of Thai Industries: FTI) ซึ่งเป็นองค์กรภาคธุรกิจที่มีบทบาทในการส่งเสริมการพัฒนาอุตสาหกรรมอย่างยั่งยืน โดยบริษัทฯ ได้เข้าร่วมกิจกรรมการประชุมและเวทีแลกเปลี่ยนความคิดเห็นเกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลงทางสภาพภูมิอากาศและการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกเพื่อสนับสนุนการขับเคลื่อนภาคอุตสาหกรรมไทยในทิศทางที่สอดคล้องกับกลยุทธ์ด้านความยั่งยืนของบริษัทฯ

เพื่อแสดงจุดยืนดังกล่าว บริษัทฯ ในการวางแผนทาง กรอบความคิด และกลยุทธ์ในการดำเนินธุรกิจอย่างยั่งยืนผ่านการนำวิสัยทัศน์ พันธกิจหลักของบริษัทฯ การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้เสียในแต่ละห่วงโซ่มูลค่าทางธุรกิจ ผสมผสานกับประเด็นต่าง ๆ ที่เป็นแนวโน้มของโลกและมีอิทธิพลต่อการดำเนินธุรกิจทั้งในเชิงโอกาสและความเสี่ยงมาประกอบการพิจารณาด้วยความมุ่งหวังการเป็นผู้ผลิตชั้นนำที่ยั่งยืนในระดับสากลที่มีประสิทธิภาพ คล่องตัว รับผิดชอบต่อสังคม และมุ่งเน้นเทคโนโลยีดิจิทัลภายใต้กรอบมิติทั้ง 3 มิติ บนพื้นฐานการกำกับดูแลกิจการที่ดีในองค์กรและการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้เสียด้วยแนวคิด 3E ได้แก่ 1) การส่งมอบคุณค่าอย่างยั่งยืน (Enhance Economic Value) 2) การบริหารจัดการทรัพยากรอย่างยั่งยืน (Eco-Efficiency) และ 3) การยกระดับคุณภาพชีวิต (Elevate Quality of Life)

บริษัทฯ ดำเนินงานด้านความยั่งยืนโดยเชื่อมโยงกับเป้าหมายการพัฒนาอย่างยั่งยืนขององค์การสหประชาชาติ (the United Nations Sustainable Development Goals: UN SDGs) โดยให้ความสำคัญในการขับเคลื่อนเป้าหมายหลักจำนวน 10 ประการที่สอดคล้องกับบริบทและลักษณะการดำเนินธุรกิจ โดยบริษัทฯ ได้กำหนดเป้าหมายสูงสุดของการบริหารจัดการด้านความยั่งยืนในการมุ่งสู่ความเป็นกลางทางคาร์บอน ภายในปี พ.ศ. 2591 หรือ Carbon Neutrality by 2048 ด้วยความมุ่งมั่นในการเป็นองค์กรคาร์บอนต่ำเพื่อเป็นส่วนหนึ่งในการรับผิดชอบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อม รวมถึงลดผลกระทบจากการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศหรือภาวะโลกรวน

เพื่อสนับสนุนการบรรลุเป้าหมายดังกล่าว บริษัทฯ ได้ประกาศนโยบายการพัฒนาธุรกิจอย่างยั่งยืนและความเป็นกลางทางคาร์บอนเพื่อเป็นแนวปฏิบัติให้แก่ผู้บริหารและพนักงานทั่วทั้งองค์กร พร้อมทั้งกำหนดเป้าหมายการลดก๊าซเรือนกระจกโดยอ้างอิงระเบียบวิธีกร Science-Based Targets Initiatives หรือ SBTi ที่สอดคล้องกับเป้าหมายของข้อตกลงปารีสบนพื้นฐานทางวิทยาศาสตร์ด้านสภาพภูมิอากาศ (Climate Science) และดำเนินงานด้านความยั่งยืนตามกลยุทธ์ กรอบแนวคิด และแผนการดำเนินงานในโครงการต่าง ๆ ที่ทางคณะทำงานด้านความยั่งยืนกำหนดแนวทางไว้ เพื่อให้บรรลุตามเป้าหมายการดำเนินงานด้านความยั่งยืนในระยะสั้นและระยะยาว และสอดคล้องกับวิสัยทัศน์และพันธกิจของบริษัทฯ

บริษัทฯ ทบทวนนโยบายและกลยุทธ์ การมีส่วนร่วมกับผู้มีส่วนได้เสีย และแนวทางการดำเนินงานการพัฒนาธุรกิจอย่างยั่งยืนในทุกๆปีเพื่อทบทวนประเด็นสำคัญ ปรับปรุงการดำเนินงานให้สอดคล้องกับกลยุทธ์และสถานการณ์ในปัจจุบัน รวมถึงเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารจัดการความคาดหวังของผู้มีส่วนได้เสียอย่างเหมาะสม ในปี 2568 บริษัทฯ ได้ดำเนินธุรกิจตามนโยบายการพัฒนาธุรกิจอย่างยั่งยืน ทั้งนี้มีการดำเนินการทบทวนและกำหนดเป้าหมายระยะสั้นให้มีความชัดเจนมากยิ่งขึ้น โดยมุ่งเน้นการลดการใช้ทรัพยากรที่สำคัญ อาทิ พลังงาน เชื้อเพลิง น้ำ รวมถึงของเสีย เพื่อยกระดับประสิทธิภาพการใช้ทรัพยากรและลดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมอย่างเป็นรูปธรรม นอกจากนี้ บริษัทฯ ได้เข้าร่วมโครงการให้คำแนะนำด้านการมุ่งสู่การปล่อยก๊าซเรือนกระจกสุทธิเป็นศูนย์ (Net Zero) ที่จัดโดยตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย เนื่องจากบริษัทฯ ตระหนักถึงความสำคัญในการปรับเป้าหมายด้านสภาพภูมิอากาศให้สอดคล้องกับเป้าหมายของประเทศที่ประกาศมุ่งสู่การเป็น Net Zero ภายในปี ค.ศ. 2050 บนเวทีระดับโลก

ในปัจจุบัน บริษัทฯ อยู่ระหว่างการศึกษาและประเมินความเป็นไปได้ในการปรับเป้าหมายจาก Carbon Neutrality ไปสู่ Net Zero ซึ่งยังอยู่ในระยะเริ่มต้นของกระบวนการศึกษา ทั้งนี้ บริษัทฯ จะพิจารณาความเหมาะสมอย่างรอบคอบ และหากมีการปรับเปลี่ยนเป้าหมาย จะดำเนินการเปิดเผยและรายงานความคืบหน้าในลำดับถัดไป

นโยบายการพัฒนาธุรกิจอย่างยั่งยืน

ธุรกิจการผลิตชิ้นส่วนยานยนต์เป็นธุรกิจที่มีส่วนเป็นอย่างมากต่อการขับเคลื่อนภาคอุตสาหกรรมของประเทศ มีธุรกิจเกี่ยวเนื่องที่อยู่ในห่วงโซ่อุปทานจำนวนมาก เช่น วัตถุดิบ เครื่องมืออุปกรณ์ เครื่องจักร ผู้ผลิตชิ้นส่วนประกอบ และการขนส่ง เป็นต้น ซึ่งการดำเนินกิจกรรมทางธุรกิจส่งผลกระทบต่อทั้งทางบวกและทางลบต่อสภาพเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อมทั้งทางตรงและทางอ้อม เพื่อให้เกิดการพัฒนาและเติบโตอย่างยั่งยืนในองค์กร จึงได้จัดทำนโยบายการพัฒนาธุรกิจอย่างยั่งยืนโดยคำนึงถึงปัจจัยในด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม ดังนี้

1. การดำเนินธุรกิจตามแผนกลยุทธ์ทั้งระยะสั้นและระยะยาว โดยคำนึงถึงปัจจัยเสี่ยงทั้งภายในและภายนอก
2. การดำเนินธุรกิจด้วยความโปร่งใสและมีธรรมาภิบาล
3. การดำเนินธุรกิจโดยคำนึงถึงผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและรับผิดชอบต่อสิ่งแวดล้อม
4. การดำเนินธุรกิจโดยสร้างมูลค่าเพิ่มด้วยนวัตกรรม

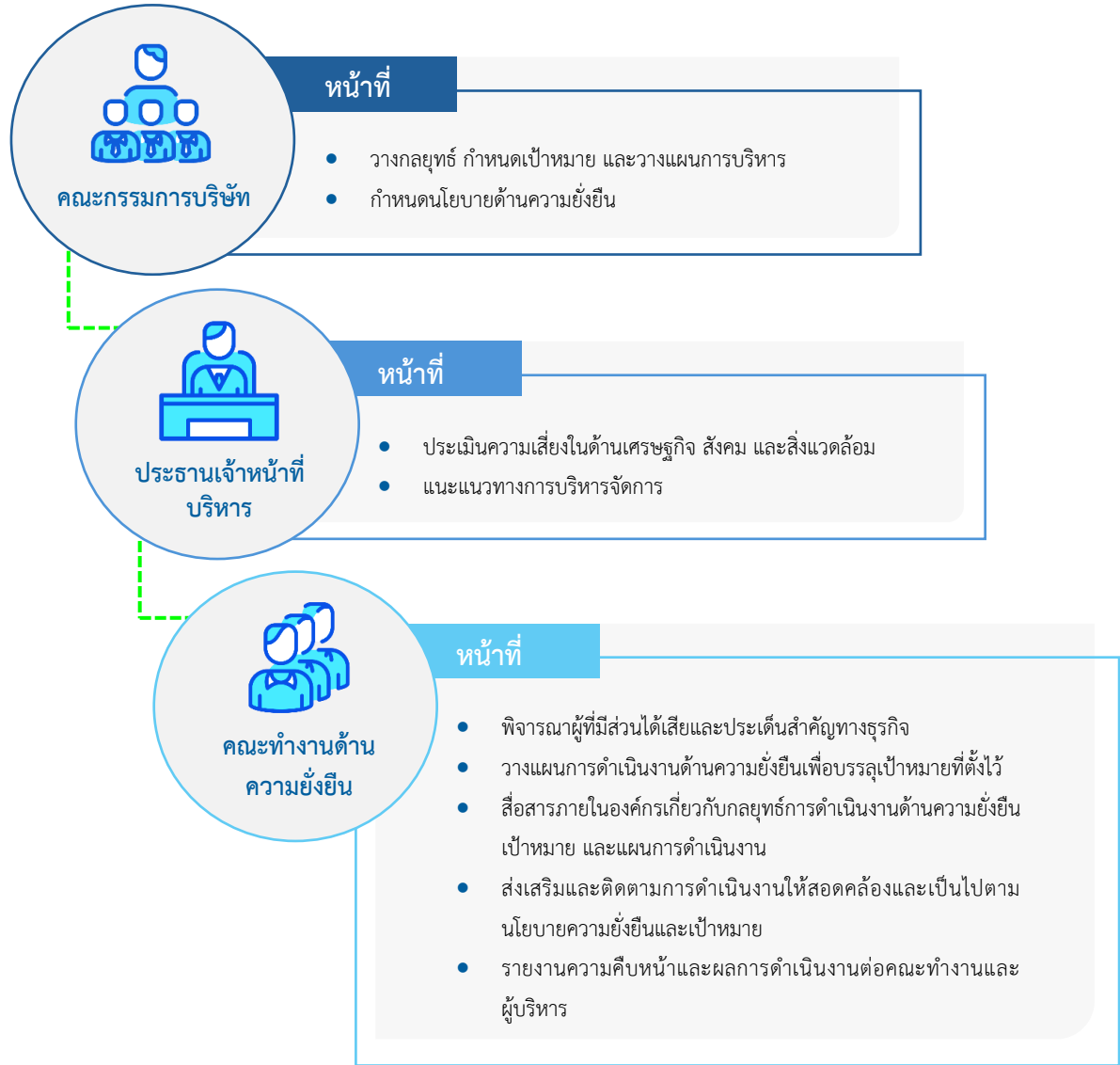
นโยบายความเป็นกลางทางคาร์บอน

เพื่อสนับสนุนการบรรลุเป้าหมายความเป็นกลางทางคาร์บอน บริษัทฯ ได้ประกาศใช้นโยบายความเป็นกลางทางคาร์บอนอย่างเป็นทางการ และดำเนินการทบทวนนโยบายดังกล่าวเป็นประจำทุกปี เพื่อให้สอดคล้องกับบริบทการดำเนินธุรกิจ สถานการณ์ด้านสิ่งแวดล้อม และทิศทางการพัฒนาอย่างยั่งยืนทั้งในระดับประเทศและระดับสากล นโยบายฉบับนี้ทำหน้าที่เป็นกรอบแนวทางในการกำกับดูแลและควบคุมการปล่อยก๊าซเรือนกระจกของบริษัทฯ และบริษัทย่อยในกลุ่มธุรกิจการผลิตและจำหน่ายชิ้นส่วนยานยนต์อย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง โดยบริษัทฯ มุ่งหมายให้ฝ่ายบริหารระดับสูงกำกับดูแลการดำเนินงานตามนโยบาย พร้อมรายงานความคืบหน้าและผลการดำเนินงานต่อคณะกรรมการบริษัทอย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง ทั้งนี้ การดำเนินงานตามนโยบายความเป็นกลางทางคาร์บอนถือเป็นส่วนหนึ่งของกรอบการบริหารความเสี่ยงด้านการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศของบริษัทฯ ซึ่งครอบคลุมความเสี่ยงด้านกฎระเบียบและนโยบายภาครัฐ ความผันผวนของต้นทุนพลังงาน ตลอดจนความคาดหวังของลูกค้าและผู้มีส่วนได้เสียในห่วงโซ่อุปทาน โดยบริษัทฯ นำผลการประเมินความเสี่ยงดังกล่าวมาใช้ประกอบการกำหนดกลยุทธ์และแผนการดำเนินงานด้านความยั่งยืนอย่างเป็นระบบ บริษัทฯ ดำเนินการตามนโยบายความเป็นกลางทางคาร์บอนผ่านแนวทางสำคัญ ดังนี้

1. นำแนวคิดการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกและเศรษฐกิจหมุนเวียน (Circular Economy) มาปรับใช้ในการทำงานของบริษัทฯ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในกระบวนการผลิต การบริการ และผลิตภัณฑ์ โดยให้สอดคล้องกับนโยบายของบริษัทฯ และข้อกำหนดตามมาตรฐาน
2. ส่งเสริมการตระหนักรู้ด้านการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมและการใช้ทรัพยากรอย่างรู้คุณค่าให้กับพนักงานทุกคน
3. ปฏิบัติตามกฎหมายด้านสิ่งแวดล้อมและนโยบายการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกจากภาครัฐอย่างเคร่งครัด เพื่อบรรลุความเป็นกลางทางคาร์บอนภายในปี พ.ศ. 2593 (carbon Neutrality by 2050) อันเป็นเป้าหมายระดับชาติ ตามการมีส่วนร่วมที่ประเทศกำหนด หรือ Nationally Determined Contributions (NDCs) ของประเทศไทย ภายใต้ความตกลงปารีส (Paris Agreement)
4. ปฏิบัติตามนโยบายด้านสิ่งแวดล้อมของลูกค้า และผู้มีส่วนได้เสียอื่น ๆ
5. เปิดเผยปริมาณการปล่อยก๊าซเรือนกระจกของบริษัทฯ ที่ได้รับการทวนสอบจากผู้ทวนสอบอิสระภายนอกเป็นประจำทุกปี

โครงสร้างและแนวทางการบริหารความยั่งยืน

บริษัทฯ ได้ผนวกการบริหารจัดการความเสี่ยงและการประเมินปัจจัยเสี่ยงขององค์กรโดยถือเป็นหนึ่งในพันธกิจที่สำคัญในการบริหารองค์กรเพื่อการเติบโตอย่างมั่นคงและยั่งยืนเข้ากับการบริหารจัดการด้านความยั่งยืน โดยในการประเมินความเสี่ยงนั้นจะประเมินทั้งในด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม โดยครอบคลุมในเชิงกลยุทธ์ การประกอบธุรกิจ การดำเนินงาน การเงิน และการปฏิบัติตามกฎระเบียบ ทั้งนี้ในคณะกรรมการบริษัทจะทำการประเมินความเสี่ยงและแนะแนวทางการบริหารและจัดการให้แก่ประธานเจ้าหน้าที่บริหารและคณะทำงานฝ่ายต่างๆ ซึ่งจะมีการติดตามผลการดำเนินงานอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง



โครงสร้างคณะกรรมการด้านความยั่งยืน

คณะกรรมการบริษัท และคณะกรรมการด้านความยั่งยืนของบริษัทฯ มีบทบาทสำคัญในการขับเคลื่อนและกำกับดูแลการดำเนินงานด้านความยั่งยืนอย่างต่อเนื่อง โดยกำหนดให้ประเด็นด้านสภาพภูมิอากาศอยู่ภายใต้การกำกับดูแลของคณะกรรมการบริษัทและมีการติดตามอย่างสม่ำเสมอ ทั้งนี้ บริษัทฯ ได้จัดตั้งคณะกรรมการด้านความยั่งยืน โดยมีผู้บริหารระดับสูงเป็นประธานและผู้อำนวยการ พร้อมด้วยพนักงานผู้แทนจากทุกหน่วยงานเป็นคณะกรรมการ เพื่อร่วมกันขับเคลื่อนการดำเนินงานด้านความยั่งยืนในทุกมิติอย่างบูรณาการทั่วทั้งองค์กร ทั้งนี้ คณะทำงานด้านความยั่งยืนมีการกำหนดขอบเขต อำนาจหน้าที่ และความรับผิดชอบอย่างชัดเจน ครอบคลุมการดำเนินงานให้เป็นไปตามนโยบายด้านความยั่งยืนของบริษัทฯ การจัดทำและกำกับติดตามแผนการดำเนินงาน การผลักดันการมีส่วนร่วมของหน่วยงานภายในและภายนอกองค์กร ตลอดจนการสื่อสารและสร้างความตระหนักแก่บุคลากรและผู้มีส่วนได้เสียเกี่ยวกับการดำเนินธุรกิจอย่างรับผิดชอบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อม โดยมุ่งเน้นการลดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม เช่น การลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก การใช้พลังงานอย่างมีประสิทธิภาพ และการบริหารจัดการขยะอย่างเป็นระบบ การปรับปรุงกระบวนการผลิตให้มีประสิทธิภาพสูงสุด รวมถึงการสนับสนุนการสร้างคุณค่าทางสังคมผ่านการส่งเสริมสวัสดิการของพนักงาน การพัฒนาศักยภาพบุคลากร และการสนับสนุนชุมชนโดยรอบ ตลอดจนการให้ความสำคัญและยึดมั่นในการกำกับดูแลกิจการที่ดี เพื่อให้การดำเนินธุรกิจเป็นไปอย่างโปร่งใส ตรวจสอบได้ และเป็นไปตามหลักจริยธรรมทางธุรกิจ เป็นต้น



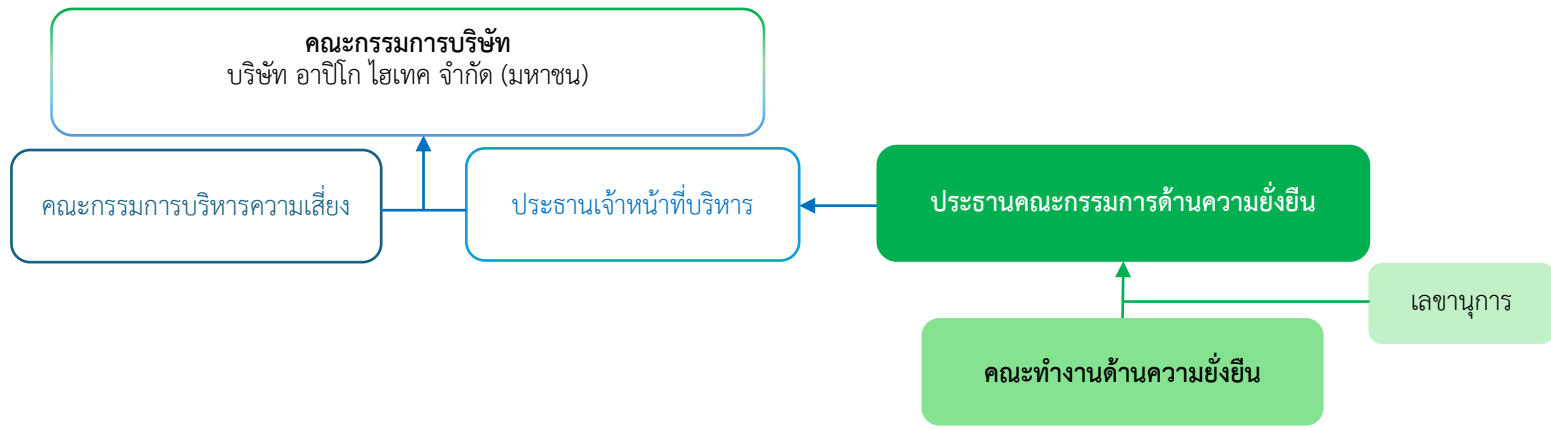
การติดตามและรายงานผลการบริหารจัดการ

คณะทำงานมีการประชุมติดตามความคืบหน้าของโครงการด้านความยั่งยืนเป็นประจำทุกเดือน เพื่อแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและทบทวนผลการดำเนินงานให้เป็นไปตามแผนและบรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ อีกทั้ง บริษัทฯ ยังจัดให้มีการประชุมใหญ่ประจำปีอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง เพื่อรายงานต่อประธานคณะทำงานถึงผลการดำเนินงานในรอบปี พร้อมทั้งเสนอเป้าหมายและแผนงานสำหรับปีถัดไป รวมถึงทบทวนนโยบาย กลยุทธ์ และแนวทางการดำเนินงานด้านความยั่งยืนให้เหมาะสมกับบริบทการดำเนินธุรกิจที่เปลี่ยนแปลงไป

ประธานคณะทำงานด้านความยั่งยืนมีหน้าที่รายงานประเด็นสาระสำคัญ แนวทาง และผลการดำเนินงานและการจัดการทางสภาพภูมิอากาศต่อคณะกรรมการ บริษัทอย่างสม่ำเสมอในที่ประชุมคณะกรรมการ เพื่อให้การกำกับดูแลเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ สอดคล้องกับกลยุทธ์หลักของบริษัทฯ สถานการณ์ปัจจุบัน และความคาดหวังของผู้มีส่วนได้เสีย

บริษัทฯ ได้ยกระดับแนวทางการดำเนินงานด้านความยั่งยืนให้มีความเข้มข้น เป็นรูปธรรม และมีการกำหนดแนวทางในการดำเนินงานที่ชัดเจนยิ่งขึ้น เพื่อให้ทุกบริษัทในเครือสามารถดำเนินงานได้อย่างสอดคล้องกับนโยบายการพัฒนาธุรกิจอย่างยั่งยืน นโยบายความเป็นกลางทางคาร์บอน และเป้าหมายการจัดการด้านความยั่งยืน บริษัทฯ จึงได้จัดตั้งคณะทำงานด้านความยั่งยืนให้ครอบคลุมทุกบริษัทย่อยในกลุ่มธุรกิจผลิตและจำหน่ายชิ้นส่วนยานยนต์ในประเทศไทย โดยมีผู้บริหารสูงสุดของแต่ละบริษัทกำกับกับการดำเนินงานของคณะทำงานในทุกสถานประกอบการให้เป็นไปตามนโยบาย กลยุทธ์ เป้าหมายและแนวทางที่ตั้งไว้ โดยในปี 2568 บริษัทฯ ได้ขยายขอบเขตพื้นที่การดำเนินงานและทวนสอบปริมาณการปล่อยก๊าซเรือนกระจกขององค์กรไปยังธุรกิจการผลิตชิ้นส่วนพลาสติก เพื่อเป็นข้อมูลในการวางแผนทำการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกให้เป็นไปตามเป้าหมายที่ตั้งไว้

ทางบริษัทฯ จัดทำรายงานผลการดำเนินงานด้านความยั่งยืนเพื่อเสนอต่อคณะกรรมการบริษัทและเผยแพร่ต่อสาธารณะผ่านรายงานประจำปี 56-1 One report และรายงานความยั่งยืน (SD report) ตามกรอบมาตรฐานการรายงานของ GRI (Global Reporting Initiative) เพื่อเปิดเผยข้อมูลการดำเนินธุรกิจทั้ง 3 มิติ ได้แก่ มิติสิ่งแวดล้อม มิติสังคม และมิติบรรษัทภิบาล ซึ่งประกอบไปด้วยบริษัทความยั่งยืน ประเด็นสำคัญทางธุรกิจ ความครบถ้วนสมบูรณ์ของข้อมูล และการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้เสียเพื่อสร้างความเข้าใจถึงรูปแบบการดำเนินงานและการจัดการเกี่ยวกับประเด็นด้าน ความยั่งยืนของบริษัทฯ ที่สอดคล้องกับเป้าหมายการพัฒนาอย่างยั่งยืนขององค์การสหประชาชาติ (the United Nations Sustainable Development Goals: UN SDGs) รวมไปถึงแสดงผลการดำเนินงานที่เกิดขึ้นทั้งทางบวกและทางลบ



กรอบแนวคิด กลยุทธ์ และเป้าหมายการดำเนินงานด้านความยั่งยืน

บริษัทฯ มีการดำเนินงานอย่างยั่งยืนในระยะยาวโดยการสร้างสมดุลใน 3 มิติผ่านการส่งเสริมคุณค่าของผลิตภัณฑ์และบริการที่มีคุณภาพและเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมโดยใช้นวัตกรรมเทคโนโลยีที่มีความแม่นยำและหลากหลายในการผลิตผลิตภัณฑ์และให้บริการ รวมทั้งส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมและสังคมน้อยที่สุด ทั้งนี้การดำเนินงานต่าง ๆ ต้องอยู่ภายใต้การกำกับดูแลกิจการที่ดีและการสร้างความสัมพันธ์อันดีกับผู้มีส่วนได้เสีย โดยมีกรอบการดำเนินงานด้านความยั่งยืนภายใต้แนวคิด 3E เพื่อเป็นวิถีการทำงานร่วมกันในองค์กรและเป็นรากฐานการพัฒนาที่แข็งแกร่งในระยะยาวตามความมุ่งมั่นและวิสัยทัศน์ที่ตั้งไว้

1. มิติบริษัทภิบาล/เศรษฐกิจ : การส่งเสริมคุณค่าอย่างยั่งยืน (Enhance Economic Value)
 บริษัทฯ ยึดมั่นในการดำเนินธุรกิจด้วยความสุจริต โปร่งใส เป็นธรรม และแสดงความรับผิดชอบต่อผู้มีส่วนได้เสียทุกฝ่ายบนพื้นฐานการกำกับดูแลกิจการที่ดีของบริษัทฯ โดยเน้นการพัฒนาอย่างต่อเนื่องเพื่อตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจ สังคม สิ่งแวดล้อม และธรรมาภิบาล
















2. มิติสิ่งแวดล้อม : การบริหารจัดการทรัพยากรอย่างยั่งยืน (Eco-Efficiency)
 การเป็นผู้ผลิตชิ้นส่วนยานยนต์ส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมและชุมชนโดยรอบอย่างมีนัยสำคัญ เนื่องจากเป็นแหล่งกำเนิดของก๊าซเรือนกระจกและของเสียในปริมาณมาก บริษัทฯ ได้ดำเนินนโยบายด้านสิ่งแวดล้อมและส่งเสริมการใช้ทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพโดยประยุกต์ใช้นวัตกรรมและหลัก 3R (Reduce, Reuse, Recycle) ในทุกกระบวนการดำเนินงาน โดยเป้าหมายของเรา คือ การปรับปรุงการบริหารจัดการทรัพยากร และมุ่งสู่การเป็นโรงงานปลอดขยะ 100%













3. มิติสังคม : การยกระดับคุณภาพชีวิต (Elevate Quality of Life)
 บริษัทฯ มุ่งมั่นให้ความสำคัญต่อสิทธิมนุษยชนและส่งเสริมการปฏิบัติต่อแรงงานอย่างเป็นธรรม โดยการปรับปรุงสภาพแวดล้อมในการทำงานให้ถูกสุขลักษณะ มอบสวัสดิการที่เหมาะสม ให้ความสำคัญกับความปลอดภัยของพนักงาน และส่งเสริมการพัฒนาทักษะ โดยเฉพาะด้านนวัตกรรมและความคิดสร้างสรรค์แก่ผู้บริหารและพนักงาน นอกจากนี้ บริษัทฯ ให้ความสำคัญต่อความเป็นอยู่ที่ดีของชุมชนโดยรอบ โดยมุ่งเน้นการขยายแนวทางความยั่งยืนผ่านการจัดกิจกรรมเพื่อสังคม สนับสนุนสถานศึกษาผ่านโครงการด้านการศึกษา มีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชน และเข้าร่วมกิจกรรมอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมอย่างเข้มข้น



การสนับสนุนเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน

ด้วยความมุ่งมั่นที่จะเป็นส่วนที่จะเป็นส่วนหนึ่งในการขับเคลื่อนเป้าหมายการพัฒนาอย่างยั่งยืนของสหประชาชาติ (UN SDGs) บริษัทฯ จึงมุ่งเน้นสนับสนุนเป้าหมายการพัฒนาอย่างยั่งยืนอย่างต่อเนื่อง สำหรับการดำเนินงานในปี 2568 นี้ บริษัทฯ ให้ความสำคัญกับ 10 เป้าหมายหลักที่มีความสอดคล้องกับการดำเนินงานของบริษัทฯ เพื่อสร้างคุณค่าอย่างยั่งยืนให้แก่ผู้มีส่วนได้เสียทุกฝ่าย

มิติ	ประเด็นที่สำคัญต่อความยั่งยืน	UN SDGs
มิติบริษัทภิบาล/เศรษฐกิจ การส่งมอบคุณค่าอย่างยั่งยืน (Enhance Economic Value)	ความเชื่อมั่นและการดึงดูดความสนใจของผู้ถือหุ้นและนักลงทุนผ่านการดำเนินการด้วยความสุจริต เป็นธรรม เปิดเผยข้อมูลอย่างโปร่งใส และแสดงความรับผิดชอบต่อผู้มีส่วนได้เสียทุกฝ่ายบนพื้นฐานการกำกับดูแลกิจการที่ดี	 
	ความพึงพอใจของลูกค้าต่อสินค้า บริการ และการดำเนินงานของบริษัทฯ ที่มีประสิทธิภาพผ่านการประยุกต์ใช้นวัตกรรมในการผลิตและการทำงาน	 
	การบริหารห่วงโซ่อุปทานด้วยหลักธรรมาภิบาลและจรรยาบรรณในการดำเนินธุรกิจที่คำนึงถึงผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมและสังคม นอกเหนือจากการสร้างผลกำไร เพื่อเพิ่มความตระหนักในการพัฒนาธุรกิจอย่างยั่งยืน และเพิ่มโอกาสทางธุรกิจในท้องถิ่น อันนำไปสู่การสร้างความเติบโตทางเศรษฐกิจร่วมกัน	  
มิติสิ่งแวดล้อม การบริหารจัดการทรัพยากรอย่างยั่งยืน (Eco-Efficiency)	การลดปริมาณการปล่อยก๊าซเรือนกระจกผ่านการสร้างสรรค่นวัตกรรมเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในกระบวนการผลิต และการทำงานเพื่อลดปริมาณของเสียและมลพิษที่เกิดขึ้น รวมถึงลดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมให้ได้มากที่สุด	   
	การสร้างความตระหนักให้แก่พนักงานในเรื่องการใช้น้ำอย่างรู้คุณค่าและเกิดประโยชน์สูงสุด	
	การสร้างความตระหนักแก่พนักงานในเรื่องการรีไซเคิลเพื่อนำทรัพยากรที่ไม่ใช้แล้วผ่านกระบวนการเพื่อนำกลับมาใช้ใหม่ให้เกิดประโยชน์สูงสุด รวมถึงการจัดการของเสียอย่างมีประสิทธิภาพ ด้วยความมุ่งมั่นในการเป็นโรงงานปลอดขยะ	  

มิติ	ประเด็นที่สำคัญต่อความยั่งยืน	UN SDGs
<p>มิติสิ่งแวดล้อม</p> <p>การบริหารจัดการทรัพยากรอย่างยั่งยืน (Eco-Efficiency)</p>	<p>การปฏิบัติตามกฎหมายและข้อบังคับที่เกี่ยวข้องในเรื่องการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมอย่างเคร่งครัด</p>	 
<p>มิติสังคม</p> <p>การยกระดับคุณภาพชีวิต (Elevate Quality of Life)</p>	<p>การส่งเสริมคุณภาพชีวิตและความเป็นอยู่ที่ดีของพนักงานในเรื่องต่าง ๆ ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ ค่าตอบแทนและสวัสดิการที่เป็นธรรม รวมถึงการสร้างการมีส่วนร่วมและความผูกพันของพนักงานต่อองค์กรผ่านการรับฟังข้อคิดเห็นต่าง ๆ จากพนักงาน ▪ การสร้างสรรค์นวัตกรรมมาประยุกต์ใช้เพื่อเพิ่มความปลอดภัยและอาชีวอนามัยให้แก่พนักงาน รวมถึงเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงานของพนักงานให้ดียิ่งขึ้น ▪ ส่งเสริมการพัฒนาศักยภาพ ของพนักงาน โดยเฉพาะนวัตกรรมและความคิดสร้างสรรค์ 	   
<p>การยกระดับคุณภาพชีวิต (Elevate Quality of Life)</p>	<p>การบริหารจัดการทรัพยากรบุคคลในองค์กรที่มีความหลากหลายอย่างเท่าเทียม และปฏิบัติต่อแรงงานอย่างเป็นธรรม รวมทั้งส่งเสริมการเคารพสิทธิมนุษยชนซึ่งกันและกัน</p> <p>การรับผิดชอบต่อสังคมผ่านการได้รับผลกระทบจากการดำเนินกิจการของบริษัทฯ รวมถึงการพัฒนาชุมชนทั้งในด้านการดูแลอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมโดยรอบและการส่งเสริมโอกาสทางการศึกษาแก่เยาวชน</p>	     

บริษัทฯ มีการทบทวนนโยบายและเป้าหมายด้านความยั่งยืนอย่างสม่ำเสมอ เพื่อให้สอดคล้องกับบริบทการดำเนินธุรกิจ สถานการณ์ด้านทรัพยากร และทิศทางการพัฒนาอย่างยั่งยืนในระดับประเทศและระดับสากล โดยในปี 2568 บริษัทฯ ได้ดำเนินการทบทวนและกำหนดเป้าหมายระยะสั้นให้มีความชัดเจนมากยิ่งขึ้น โดยมุ่งเน้นการลดการใช้ทรัพยากรที่สำคัญ อาทิ พลังงาน เชื้อเพลิง น้ำ รวมถึงของเสีย เพื่อยกระดับประสิทธิภาพการใช้ทรัพยากร และลดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมอย่างเป็นรูปธรรม

ในการบริหารจัดการความยั่งยืนขององค์กรนั้น บริษัทฯ ได้ตั้งเป้าหมายในการดำเนินงานในแต่ละมิติ ให้สอดคล้องกับกลยุทธ์และแนวทางการดำเนินงานด้านความยั่งยืน โดยแจกแจง ดังนี้

เป้าหมายระยะสั้น 2565-2569

มิติสิ่งแวดล้อม	มิติสังคม	มิติบรรษัทภิบาล/เศรษฐกิจ
<ol style="list-style-type: none"> 1. บริษัทฯ ในกลุ่มธุรกิจ OEM ในประเทศไทย ได้รับการรับรอง ก๊าซเรือนกระจกขององค์กร (CFO) และกลุ่มนำร่องได้รับการรับรองก๊าซ เรือนกระจกของผลิตภัณฑ์ (CFP) 2. จัดทำแนวทางการลดก๊าซเรือนกระจกตามหลักของ Science Based Targets initiative (SBTi) 3. ติดตามและวิเคราะห์ข้อมูลก๊าซเรือนกระจกและควบคุมการใช้พลังงานผ่านผังแสดงข้อมูล 4. เพิ่มสัดส่วนการใช้พลังงานหมุนเวียน 5. ลดปริมาณการไฟฟ้าต่อหน่วยการผลิตลงร้อยละ 4 ต่อปี 6. ลดปริมาณการใช้น้ำมันและก๊าซอุตสาหกรรมต่อหน่วยการผลิตร้อยละ 5 ต่อปี 7. ลดปริมาณการใช้น้ำต่อหน่วยการผลิตลงร้อยละ 3 ต่อปี 8. ลดปริมาณของเสียทั่วไปที่เกิดขึ้นจากกระบวนการผลิตและการทำงานต่อหน่วยการผลิตลงร้อยละ 1 ต่อปี 9. ลดปริมาณของเสียอันตรายที่เกิดขึ้นจากกระบวนการผลิตและการทำงานต่อหน่วยการผลิตลงร้อยละ 5 ภายในปี 2569 เมื่อเทียบกับปีฐาน 2566 	<ol style="list-style-type: none"> 1. กำหนดการตรวจสอบสถานะสิทธิมนุษยชนอย่างรอบด้าน 2. เพิ่มระดับความพึงพอใจและความผูกพันของพนักงานต่อองค์กรโดยเฉลี่ยอยู่ที่ร้อยละ 89 3. ชั่วโมงการอบรมพนักงานเฉลี่ย 8.5 ชั่วโมง/คน/ปี 4. จัดการอบรมพัฒนาความรู้ของพนักงานในเรื่องนวัตกรรม 3 หลักสูตรภายในปี 2569 5. ส่งเสริมความตระหนักด้าน ESG ให้แก่พนักงาน 6. พนักงานร้อยละ 100 ได้รับการอบรมเรื่องจรรยาบรรณทางธุรกิจและการต่อต้านการทุจริตผ่านหลักสูตรที่ทางบริษัทจัดเตรียมไว้ภายในปี 2566 7. ควบคุมอัตราความถี่การบาดเจ็บ (IFR) ของพนักงานไม่เกิน 5^[1] 8. ควบคุมอัตราการบาดเจ็บถึงขั้นหยุดงาน (LTIFR) ของพนักงานเป็น 0^[1] 	<ol style="list-style-type: none"> 1. อัตราความถี่ของสื่อหรือบทวิเคราะห์หุ้น อันได้แก่ การประชุม Analyst meeting และ Coverage report ที่ ทางบริษัทฯ สามารถจูงใจให้นักวิเคราะห์จากบริษัทหลักทรัพย์ต่าง ๆ เขียนรายงานเกี่ยวกับการดำเนินงานของบริษัทฯ โดยมีอัตราความถี่เพิ่มขึ้นร้อยละ 5 ในปี 2568 เมื่อเทียบกับปี 2567 ในช่วงเวลาเดียวกัน 2. อัตราความถี่ในการจัดการประชุมเพื่อสื่อสารการดำเนินงานของบริษัทฯ ผ่านการจัดประชุมและการมีส่วนร่วมในกิจกรรมพบปะนักลงทุนต่าง ๆ โดยรักษาความถี่ให้เทียบเท่ากับการดำเนินงานในปี 2567 3. สนับสนุนคู่ค้าของบริษัทฯ คิดเป็นร้อยละ 100 ให้ได้รับการประเมินการดำเนินงานด้าน ESG 4. สนับสนุนคู่ค้าในกลุ่ม Critical Tier 1 คิดเป็นร้อยละ 80 ให้มีการดำเนินงานตามหลักการความยั่งยืน 5. สนับสนุนคู่ค้าที่ให้ความสำคัญด้าน ESG เพื่อลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกในขอบเขตที่ 3 ขององค์กร 6. สนับสนุนคู่ค้าของบริษัทฯ คิดเป็นร้อยละ 100 ทำการประกาศเจตนารมณ์เป็นแนวร่วมการต่อต้านคอร์รัปชันของภาคเอกชน (CAC)

เป้าหมายระยะกลาง ภายในปี 2573

มิติสิ่งแวดล้อม	มิติสังคม	มิติบริษัท/รัฐบาล/เศรษฐกิจ
<ol style="list-style-type: none"> 1. บริษัทฯ ในกลุ่มธุรกิจ OEM ในประเทศไทยได้รับการรับรองก๊าซเรือนกระจกของผลิตภัณฑ์เพื่อสนับสนุนลูกค้า 2. ลดปริมาณการปล่อยก๊าซเรือนกระจกในขอบเขตที่ 1 และ 2 ลงร้อยละ 50 เมื่อเทียบกับปีฐาน 2566 3. ลดปริมาณการปล่อยก๊าซเรือนกระจกในขอบเขตที่ 3 ลงร้อยละ 25 เมื่อเทียบกับปีฐาน 2566 4. ลดปริมาณการใช้น้ำต่อหน่วยการผลิตลงร้อยละ 25 เมื่อเทียบกับปีฐาน 2566 5. ลดปริมาณของเสียในกระบวนการผลิตต่อหน่วยการผลิตลงร้อยละ 25 เมื่อเทียบกับปีฐาน 2566 6. ควบคุมปริมาณการปล่อยมลพิษทางอากาศจากกระบวนการผลิตให้อยู่ในเกณฑ์ที่กฎหมายและข้อบังคับที่เกี่ยวข้องกำหนด 7. สนับสนุนลูกค้าในกลุ่ม Critical Tier 1 ให้เปิดเผยปริมาณก๊าซเรือนกระจกของผลิตภัณฑ์ 	<ol style="list-style-type: none"> 1. เพิ่มระดับความพึงพอใจและความผูกพันของพนักงานต่อองค์กรโดยเฉลี่ยอย่างน้อยร้อยละ 95 2. ส่งเสริมการพัฒนาศักยภาพของพนักงานในด้านนวัตกรรมโดยการจัดให้มีการอบรมพัฒนาความรู้ในเรื่องนวัตกรรม 5 หลักสูตรภายในปี 2573 3. ลดอัตราความถี่การบาดเจ็บ (IFR) ของพนักงานเป็น 0_[1] 4. ควบคุมอัตราการบาดเจ็บถึงขั้นหยุดงาน 1 วันขึ้นไป (LTIFR) ของพนักงานเป็น 0_[1] 5. ไม่มีข้อร้องเรียนในเรื่องการละเมิดสิทธิมนุษยชนและการปฏิบัติอย่างไม่เป็นธรรม 6. ไม่มีข้อร้องเรียนในเรื่องผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมและประเด็นอื่น ๆ ในด้านสิ่งแวดล้อมจากชุมชนโดยรอบ 7. ไม่มีข้อร้องเรียนในเรื่องการละเมิดสิทธิมนุษยชนและประเด็นอื่น ๆ ในด้านสังคมจากชุมชนโดยรอบ 8. เพิ่มระดับความความพึงพอใจของชุมชนต่อการดำเนินงานของบริษัทฯ โดยเฉลี่ยอยู่ที่ร้อยละ 80 	<ol style="list-style-type: none"> 1. อัตราความถี่ของการจัดประชุมและกิจกรรมของแผนกนักลงทุนสัมพันธ์เพื่อเปิดเผยข้อมูลของบริษัทฯอย่างโปร่งใส และเพิ่มโอกาสของผู้ถือหุ้นและนักลงทุนในการเข้าถึงข้อมูลของบริษัทฯเพิ่มขึ้นร้อยละ 15 2. สนับสนุนลูกค้าในกลุ่ม Critical Tier 1 จำนวนร้อยละ 80 ดำเนินงานตามหลักการความยั่งยืน 3. สนับสนุนลูกค้าของบริษัทฯ คิดเป็นร้อยละ 100 ให้ได้รับการประเมินการดำเนินงานด้าน ESG 4. สนับสนุนลูกค้าของบริษัทฯ คิดเป็นร้อยละ 100 ทำการประกาศเจตนารมณ์เป็นแนวร่วมการต่อต้านคอร์รัปชันของภาคเอกชน (CAC) 5. บริษัทฯ สนับสนุนลูกค้าของบริษัทฯ โดยเฉพาะลูกค้า Critical Tier 1 อย่างน้อย 1 ราย ให้ได้รับการรับรองการเป็นแนวร่วมการต่อต้านคอร์รัปชันของภาคเอกชน (CAC) 6. สนับสนุนลูกค้าที่ให้ความสำคัญด้าน ESG เพื่อลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกในขอบเขตที่ 3 ขององค์กร 7. ลูกค้า Critical Tier 1 ของบริษัทฯ มีการรายงานปริมาณก๊าซเรือนกระจกอย่างน้อยในขอบเขตที่ 1 และ 2 หรือมีใบรับรองปริมาณการปล่อยก๊าซเรือนกระจกของผลิตภัณฑ์ที่บริษัทสั่งซื้อ

เป้าหมายระยะยาว ภายในปี 2581

มิติสิ่งแวดล้อม	มิติสังคม	มิติบรรษัทภิบาล/เศรษฐกิจ
<ul style="list-style-type: none"> ลดปริมาณการปล่อยก๊าซเรือนกระจกขอบเขตที่ 1 และ 2 ลงร้อยละ 70 เมื่อเทียบกับปีฐาน 2566 ลดปริมาณการปล่อยก๊าซ เรือนกระจกขอบเขตที่ 3 ลงร้อยละ 45 เมื่อเทียบกับปีฐาน 2566 	<ul style="list-style-type: none"> ปฏิบัติต่อทุกคนด้วยความเท่าเทียมปราศจากการเลือกปฏิบัติ พัฒนาทักษะและศักยภาพแก่บุคลากร 	<ul style="list-style-type: none"> ดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างอย่างมีความรับผิดชอบต่อสิ่งแวดล้อมและสังคม สนับสนุนกลุ่มลูกค้าให้เป็นแนวร่วมต่อต้านคอร์รัปชันของภาคเอกชนไทย (CAC)

เป้าหมายสูงสุด ภายในปี 2591

มิติสิ่งแวดล้อม	มิติสังคม	มิติบรรษัทภิบาล/เศรษฐกิจ
<ul style="list-style-type: none"> มุ่งสู่การเป็นองค์กรที่มีความเป็นกลางทางคาร์บอน หรือ Carbon Neutrality โดยลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกจากการดำเนินงานร้อยละ 90 และการชดเชยด้วยคาร์บอนเครดิตเฉพาะในส่วนที่ไม่สามารถลดได้เพิ่มเติม โดยบัญชีก๊าซเรือนกระจกต้องผ่านการรับรองตามมาตรฐาน ISO14068-1:2023 	-	<ul style="list-style-type: none"> ร่วมธุรกิจกับองค์กรที่ดำเนินตามหลักความยั่งยืน คิดเป็นร้อยละ 100

นอกจากนี้ บริษัทฯ ได้เข้าร่วมโครงการให้คำแนะนำด้านการมุ่งสู่การปล่อยก๊าซเรือนกระจกสุทธิเป็นศูนย์ (Net Zero) ที่จัดโดยตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย เนื่องจากบริษัทฯ ตระหนักถึงความสำคัญในการปรับเป้าหมายด้านสภาพภูมิอากาศให้สอดคล้องกับเป้าหมายของประเทศที่ประกาศมุ่งสู่การเป็น Net Zero ภายในปี ค.ศ. 2050 บนเวทีระดับโลก ในปัจจุบัน บริษัทฯ อยู่ระหว่างการศึกษาและประเมินความเป็นไปได้ในการปรับเป้าหมายจาก Carbon Neutrality ไปสู่ Net Zero ซึ่งยังอยู่ในระยะเริ่มต้นของกระบวนการศึกษา ทั้งนี้ บริษัทฯ จะพิจารณาความเหมาะสมอย่างรอบคอบ และหากมีการปรับเปลี่ยนเป้าหมาย จะดำเนินการเปิดเผยและรายงานความคืบหน้าในลำดับถัดไป

¹ข้อมูลการดำเนินงานของบริษัทฯ อีพีโก ไฮเทค จำกัด (มหาชน) สำนักงานใหญ่ (AH) และสาขาในจังหวัดระยอง (AHR) รวมถึงบริษัทย่อยและบริษัทร่วม ได้แก่ อีพีโก ไฮเทค พาร์ทส์ จำกัด (AHP), บริษัท อีพีโก ไฮเทค ทูลลิง จำกัด (AHT) และ บริษัท อีพีโก ไฮเทค ออโตแมชั่น จำกัด (AHA), บริษัท อีพีโก ลิตเทค จำกัด (AL), บริษัท อีพีโก อมตะ จำกัด (AA), บริษัท อีพีโก สตริคเจอร์ล โปรดักส์ จำกัด (ASP), บริษัท อีพีโก พอร์จิจ จำกัด (มหาชน) (AF), บริษัท อีพีโก ฟรีซซัน จำกัด (APC), บริษัท อีพีโก พลาสติค จำกัด (มหาชน) สำนักงานใหญ่ (APB) และสาขาในจังหวัดระยอง (APR) **ไม่รวม** บริษัท เอเบิล ซาโน อินดัสทรีส์ (1996) จำกัด (ASICO) และ บริษัท เอ็ดซ่า อีพีโก ออโตโมทีฟ จำกัด (EA)



การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้เสีย

อาปิโก โฮเทค ตระหนักดีว่าผู้มีส่วนได้เสียนั้นมีความสำคัญต่อการขับเคลื่อนธุรกิจขององค์กรกับวิสัยทัศน์ของบริษัทฯ ที่มุ่งเน้นในเรื่องความสุขที่ยั่งยืน 4 ประการ ฉะนั้นบริษัทฯ จึงให้ความสำคัญกับการบริหารจัดการและการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้เสียทุกกลุ่ม ทั้งนี้บริษัทฯ มีการวิเคราะห์ผู้มีส่วนได้เสีย จัดระดับผู้มีส่วนได้เสียที่ได้รับผลกระทบและมีอิทธิพลต่อบริษัทฯ รวมทั้งพิจารณาประเด็นสำคัญต่าง ๆ ที่ผู้มีส่วนได้เสียให้ความสนใจและได้รับผลกระทบ รวมถึงประเด็นที่ส่งผลกระทบต่อการดำเนินธุรกิจของบริษัทฯ ด้วย เพื่อให้บรรลุความคาดหวังที่สำคัญในการบริหารจัดการเพื่อความยั่งยืน บริษัทฯ ให้ความสำคัญกับการตอบสนองความต้องการและสร้างความสัมพันธ์อันดีกับผู้มีส่วนได้เสียผ่านช่องทางต่าง ๆ



ขั้นตอนการวิเคราะห์ผู้มีส่วนได้เสีย








ตารางการจัดลำดับความสำคัญของผู้มีส่วนได้เสีย

ผู้มีส่วนได้เสีย	ระดับอิทธิพลต่อการดำเนินธุรกิจ	ระดับผลกระทบที่ได้รับการดำเนินธุรกิจ	ระดับความสำคัญ
ลูกค้า	สูง	สูง	สำคัญมาก
พนักงาน	กลาง	สูง	สำคัญ
ผู้ถือหุ้น	สูง	กลาง	สำคัญ
คู่ค้า	กลาง	สูง	สำคัญ
ชุมชน/สังคม	ต่ำ	กลาง	ปานกลาง
หน่วยงานภาครัฐ	สูง	ต่ำ	สำคัญ
คู่แข่ง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง

ประเด็นที่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียให้ความสนใจและช่องทางการมีส่วนร่วม

ผู้มีส่วนได้เสีย	ความคาดหวัง	การตอบสนองของความคาดหวังผู้มีส่วนได้เสีย	ช่องทางการสื่อสาร	ประเด็นด้านความยั่งยืน
 <p>ลูกค้า</p>	<p>ความปลอดภัยในการทำงาน, สินค้าที่มีคุณภาพ, ราคาที่แข่งขันได้, การส่งมอบตรงเวลา, การดำเนินงานด้านวิศวกรรมที่ดี, ความโปร่งใสและความเป็นมืออาชีพในการบริหารจัดการ, การจัดการด้านสิ่งแวดล้อม</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. การปฏิบัติงานด้วยความปลอดภัย 2. สินค้ามีคุณภาพ ไม่มีสินค้าเสียหาย (0 PPM) 3. การเพิ่มประสิทธิภาพในกระบวนการผลิตเพื่อไม่ให้เกิดข้อผิดพลาด 4. การบริหารจัดการด้านต้นทุนอย่างมีประสิทธิภาพ 5. การส่งมอบสินค้าตรงเวลา 6. การบริหารจัดการเพื่อสร้างความสัมพันธ์อันดีกับลูกค้า 7. การปฏิบัติตามนโยบายของลูกค้าและจรรยาบรรณทางธุรกิจ 8. การรักษาข้อมูลของลูกค้า 9. การดำเนินงานเป็นไปตามมาตรฐานสากล ทั้งด้านคุณภาพ และการจัดการสิ่งแวดล้อม 	<ol style="list-style-type: none"> 1. การประชุมรับทราบนโยบายของลูกค้า ประจำปี/การพบปะลูกค้า 2. การรายงานข้อมูล 3. รายงานประจำปี/รายงานความยั่งยืน 4. กิจกรรมกระชับความสัมพันธ์ 5. แบบสำรวจความพึงพอใจและความคาดหวังของลูกค้าประจำปี 6. เว็บไซต์บริษัท 7. ช่องทางการรับเรื่องร้องเรียน 8. การเข้าร่วมประชุมของลูกค้า 	<ol style="list-style-type: none"> 1. การบริหารความสัมพันธ์อันดี 2. การพัฒนาคุณภาพผลิตภัณฑ์ 3. การใช้นวัตกรรมพัฒนาการทำงานของบริษัทฯ 4. การบริหารจัดการต้นทุนอย่างมีประสิทธิภาพ 5. การจัดการด้านสิ่งแวดล้อม 6. ความเป็นส่วนตัวของลูกค้าและความปลอดภัยของข้อมูล 7. จรรยาบรรณในการดำเนินธุรกิจ
 <p>พนักงาน</p>	<p>ผลตอบแทนและสวัสดิการที่ดี, ความเป็นธรรม ความผูกพัน และการมีส่วนร่วมกับองค์กร, สิทธิมนุษยชน, ความปลอดภัยในการทำงาน, การมีคุณภาพชีวิตที่ดี, การพัฒนาตนเอง, ความก้าวหน้าในสายอาชีพ</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. การบริหารจัดการผลตอบแทนและสวัสดิการที่ดี 2. การจัดการสภาพแวดล้อมในการทำงานที่ความปลอดภัย 3. การพัฒนาความสามารถของพนักงานอย่างเหมาะสมกับการเติบโตของบริษัทฯ 4. การพัฒนาคุณภาพชีวิตของพนักงาน 5. การปฏิบัติต่อแรงงานอย่างเป็นธรรมและเคารพสิทธิซึ่งกันและกัน 6. การรักษาข้อมูลส่วนบุคคล 7. การประเมินผลการปฏิบัติงาน 8. การจ่ายค่าตอบแทนและผลประโยชน์แก่พนักงานอย่างเป็นธรรม 	<ol style="list-style-type: none"> 1. การประชุมประจำปีสหภาพ 2. ระบบอินทราเน็ต 3. จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ 4. การฝึกอบรมพนักงาน 5. กิจกรรมพนักงานสัมพันธ์ 6. การรับแจ้งเบาะแส 7. แบบสำรวจความพึงพอใจและความคาดหวังของพนักงานประจำปี 8. การประชุมเรื่องค่าตอบแทนและสวัสดิการ 	<ol style="list-style-type: none"> 1. ความปลอดภัยและอาชีวอนามัย 2. การพัฒนาบุคลากร 3. สิทธิมนุษยชน 4. ความภาคภูมิใจต่อองค์กรและการรักษาพนักงาน 5. จรรยาบรรณในการดำเนินธุรกิจ 6. การปฏิบัติต่อแรงงานอย่างเป็นธรรม 7. ความมั่นคงทางรายได้และสวัสดิการ 8. ความเป็นส่วนตัวของพนักงานและความปลอดภัยของข้อมูล 9. การส่งเสริมความรู้และทักษะที่จำเป็น

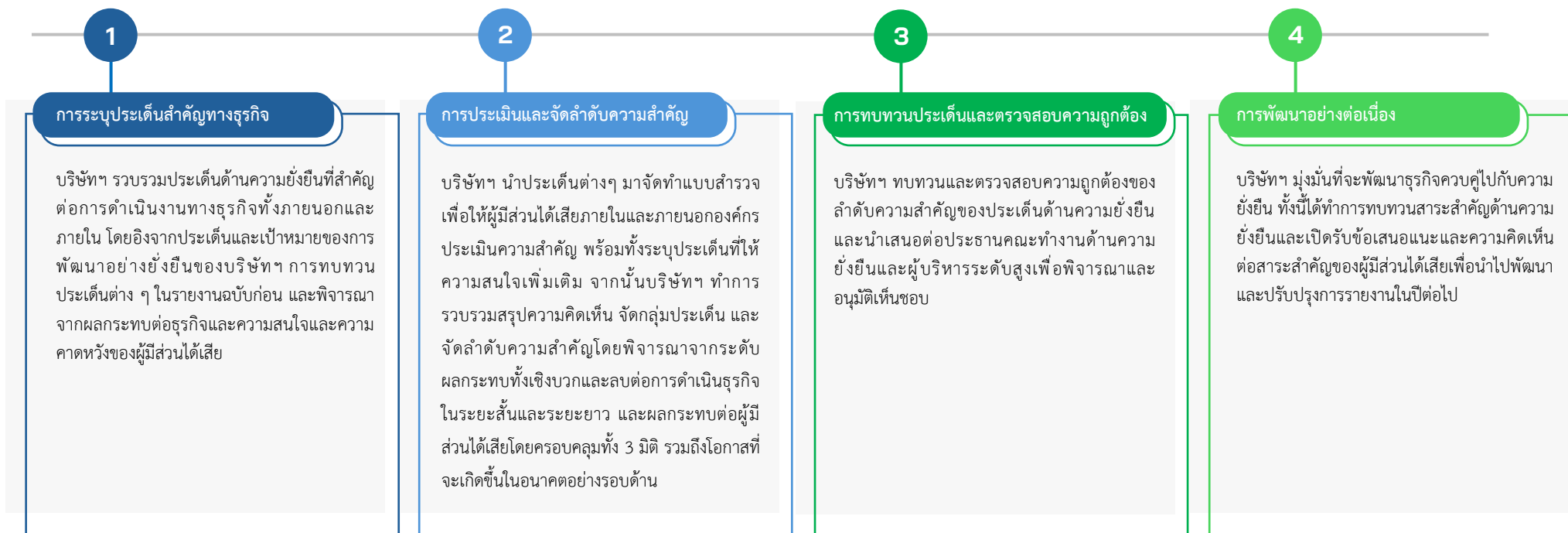
ผู้มีส่วนได้เสีย	ความคาดหวัง	การตอบสนองความคาดหวังผู้มีส่วนได้เสีย	ช่องทางการสื่อสาร	ประเด็นด้านความยั่งยืน
 <p>ผู้ถือหุ้น</p>	<p>ผลตอบแทนจากการลงทุน, ความโปร่งใสในการบริหารกิจการ, ความสามารถในการแข่งขันทางธุรกิจและแผนการลงทุนในอนาคต, ความยั่งยืนของธุรกิจ, การจัดการความเสี่ยงขององค์กร, การกำกับดูแลกิจการที่ดีและความแข็งแกร่งทางการเงิน</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. การสร้างความเชื่อมั่นให้กับนักลงทุน 2. การแสดงข้อมูลอันเป็นจริงและตรวจสอบได้ 3. การแสดงรายงานความรับผิดชอบต่อสังคมของกิจการ 4. การประเมินและการบริหารจัดการความเสี่ยง 5. การจ่ายเงินปันผลให้แก่ผู้ถือหุ้นอย่างเหมาะสม 6. การทบทวนอันดับเครดิตประจำปี 	<ol style="list-style-type: none"> 1. การประชุมผู้ถือหุ้น 2. รายงานประจำปี/รายงานความยั่งยืน 3. กิจกรรมนักลงทุนสัมพันธ์ 4. เว็บไซต์ของบริษัท 5. การเยี่ยมชมบริษัท/โรงงาน 6. การรับแจ้งเบาะแส 7. การจัดประชุมนักวิเคราะห์ 8. การเปิดเผยข้อมูลและร่วมกิจกรรมพบนักลงทุนที่จัดโดยตลาดหลักทรัพย์ (SET) 	<ol style="list-style-type: none"> 1. การกำกับดูแลกิจการที่ดี 2. จรรยาบรรณในการดำเนินธุรกิจ 3. การบริหารความเสี่ยง 4. การสร้างผลประกอบการที่มั่นคงยั่งยืน 5. การเปิดเผยข้อมูลการดำเนินงานอย่างโปร่งใสและตรวจสอบได้ 6. การต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชัน
 <p>ลูกค้า</p>	<p>กำไร, ความมั่นคงทางธุรกิจ, ชำระเงินตรงเวลาและครบถ้วน, การดำเนินธุรกิจที่โปร่งใสและเป็นธรรม, สัญญาซื้อขายชัดเจนไม่เอาเปรียบ, การมีส่วนร่วมในการพัฒนาร่วมกับลูกค้า</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. การบริหารจัดการความน่าเชื่อถือของบริษัทฯ และความเชื่อมั่นของลูกค้า 2. การพัฒนาศักยภาพลูกค้าโดยเพิ่มความสามารถการแข่งขัน 3. การสื่อสารนโยบายต่อต้านการทุจริตและนโยบายความรับผิดชอบต่อสังคม รวมถึงเพื่อแลกเปลี่ยนข้อมูลและความคิดเห็น 4. การขยายความสัมพันธ์ระหว่างธุรกิจโดยใช้กลยุทธ์เพื่อเอื้อประโยชน์ทั้งสองฝ่าย 5. การจัดซื้อจัดจ้างที่โปร่งใส เป็นธรรม และสามารถตรวจสอบได้ 	<ol style="list-style-type: none"> 1. การประชุมประจำปี 2. การเยี่ยมชมบริษัทลูกค้า 3. การพบปะ 4. การจัดกิจกรรมเพื่อสังคมร่วมกับลูกค้า 5. การอบรม/สัมมนา 6. การประเมินและจัดระดับลูกค้า 7. นโยบายและระเบียบในการจัดซื้อจัดจ้าง 	<ol style="list-style-type: none"> 1. การบริหารจัดการลูกค้า 2. การจัดซื้อจัดจ้างที่โปร่งใสและเป็นธรรม 3. การเติบโตทางธุรกิจร่วมกันอย่างยั่งยืน 4. ห่วงโซ่คุณค่าที่ยั่งยืน 5. จรรยาบรรณในการดำเนินธุรกิจ

ผู้มีส่วนได้เสีย	ความคาดหวัง	การตอบสนองความคาดหวังผู้มีส่วนได้เสีย	ช่องทางการสื่อสาร	ประเด็นด้านความยั่งยืน
 <p>ชุมชน/สังคม</p>	<p>ความปลอดภัยในด้านสุขภาพ, การดำเนินธุรกิจที่ไม่ก่อมลภาวะให้กับชุมชนและสังคม, การมีส่วนร่วมในการพัฒนาคุณภาพชีวิตและสนับสนุนชุมชน/สังคม, การสร้างงานและส่งเสริมอาชีพให้แก่ชุมชน</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. การจัดการข้อร้องเรียนและการบริหารจัดการผลกระทบที่เกิดขึ้น และการเยียวยาชุมชนอย่างเหมาะสม 2. การจัดทำกิจกรรมเพื่อสังคมเพื่อสร้างการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชน/สังคม 3. การสร้างความสัมพันธ์อันดีระหว่างโรงงานและชุมชนรอบข้าง 4. การสร้างงานและส่งเสริมอาชีพให้แก่ชุมชน 5. การบริหารจัดการทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อลดผลกระทบทางสิ่งแวดล้อม 	<ol style="list-style-type: none"> 1. การพบปะชุมชน 2. การรับข้อร้องเรียน 3. การสนับสนุนกิจกรรม 4. การให้ความช่วยเหลือ 	<ol style="list-style-type: none"> 1. การพัฒนาชุมชน 2. ส่งเสริมกิจกรรมเพื่อสังคม 3. รักษาสิ่งแวดล้อมในชุมชนและสังคม 4. การพัฒนาและส่งเสริมการเติบโตทางเศรษฐกิจในชุมชนและสังคม 5. การจัดการด้านสภาพภูมิอากาศ
 <p>ภาครัฐ</p>	<p>การปฏิบัติตามกฎหมายอย่างถูกต้องครบถ้วน, การชำระภาษีและค่าธรรมเนียมอย่างถูกต้อง, การให้ความร่วมมือในกิจกรรมต่างๆ กับภาครัฐ, การจัดการข้อร้องเรียนหรือข้อพิพาทกับชุมชน</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. การปฏิบัติตามกฎหมายและระเบียบข้อบังคับของหน่วยงานราชการ 2. การให้ความร่วมมือกับหน่วยงานราชการ 	<ol style="list-style-type: none"> 1. การเข้าร่วมประชุมสัมมนา 2. การพบปะ/เข้าเยี่ยมในวาระสำคัญ 3. เว็บไซต์บริษัท 	<ol style="list-style-type: none"> 1. การสร้างกระบวนการและรักษามาตรฐานการรักษาสิ่งแวดล้อมภายในโรงงาน 2. การรณรงค์การหมุนเวียนทรัพยากรเพื่อไม่ให้เกิดขยะ 3. การปฏิบัติงานสอดคล้องกับกฎหมายและข้อบังคับต่างๆ
 <p>คู่แข่ง</p>	<p>การแข่งขันที่เป็นธรรม</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. การดำเนินธุรกิจอย่างโปร่งใสและเป็นธรรม 	<ol style="list-style-type: none"> 1. การเข้าร่วมเป็นสมาชิกสมาคม 2. การพบปะแลกเปลี่ยนประสบการณ์ 	<ol style="list-style-type: none"> 1. การกำกับดูแลกิจการ 2. จริยธรรมธุรกิจ

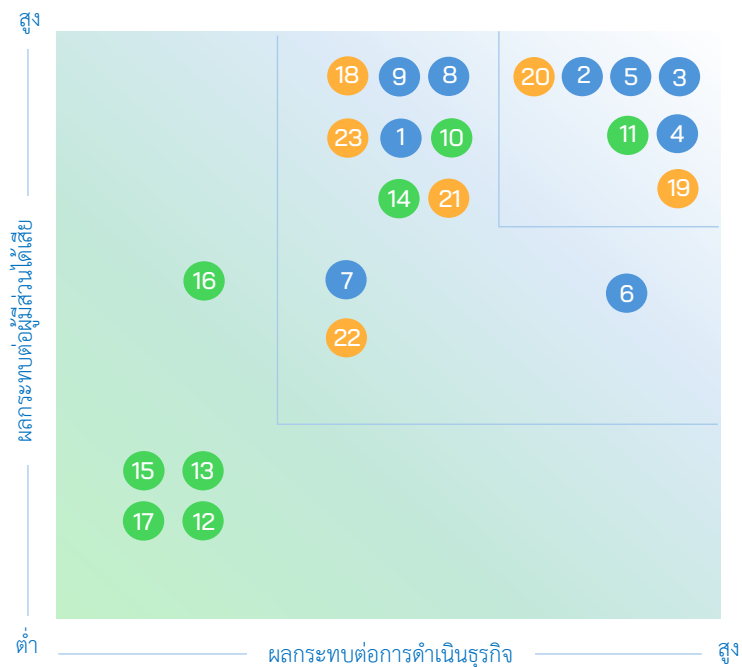
การประเมินประเด็นสำคัญ

ในทุก ๆ ปี บริษัทฯ มีกระบวนการพิจารณาและระบุประเด็นสำคัญที่มีผลกระทบต่อการดำเนินธุรกิจและผู้มีส่วนได้เสียทั้งภายในและภายนอก จากนั้นบริษัทฯ นำปัจจัยความเสี่ยงเหล่านี้เข้าสู่กระบวนการประเมินความเสี่ยง การประเมินประเด็นสำคัญทางธุรกิจนั้นมีการอิงตามมาตรฐานของ GRI Standards (Global Reporting Initiative Standards) กอปรกับวิถีทัศน์ของกลุ่มบริษัทฯ ในเรื่องความสุขที่ยั่งยืน 4 ประการและกรอบแนวคิดความยั่งยืนของกลุ่มบริษัทฯ เพื่อให้สามารถบริหารจัดการความต้องการของผู้มีส่วนได้เสียอย่างมีประสิทธิภาพ

ขั้นตอนการประเมินประเด็นสำคัญ



ผลการประเมินประเด็นสำคัญทางธุรกิจ



มิติเศรษฐกิจ

1. การกำกับดูแลกิจการและจริยธรรมธุรกิจ
2. การบริหารจัดการความเสี่ยง
3. การบริหารความสัมพันธ์กับลูกค้า
4. คุณภาพผลิตภัณฑ์และบริการ
5. การบริหารจัดการห่วงโซ่คุณค่า
6. การวิจัย พัฒนา และนวัตกรรมเพื่อพัฒนาผลิตภัณฑ์และกระบวนการทำงาน
7. ผลการดำเนินงาน
8. การปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบ และข้อบังคับ
9. การกำกับดูแลความปลอดภัยทางไซเบอร์ และการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล

มิติสิ่งแวดล้อม





10. การจัดการการเปลี่ยนแปลงทางสภาพภูมิอากาศ
11. การจัดการพลังงานและการปล่อยก๊าซเรือนกระจก
12. การจัดการทรัพยากรน้ำ
13. การจัดการมลพิษทางอากาศ
14. การจัดการของเสียและการส่งเสริมการหมุนเวียนทรัพยากรเพื่อไม่ให้เกิดขยะ
15. การจัดการผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม และการอนุรักษ์ระบบนิเวศ
16. การปฏิบัติตามกฎหมายด้านสิ่งแวดล้อม
17. การส่งเสริมกิจกรรมรักษาสภาพสิ่งแวดล้อมในชุมชนและสังคม

มิติสังคม






18. การสนับสนุนสิทธิมนุษยชนและการปฏิบัติต่อแรงงานอย่างเป็นธรรม
19. การพัฒนาบุคลากรในองค์กร
20. ความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน
21. การส่งเสริมความภักดีของพนักงานต่อองค์กร และการรักษาพนักงาน
22. ความรับผิดชอบต่อสังคม การมีส่วนร่วมของสังคม และการพัฒนาชุมชน
23. การให้ค่าตอบแทนและสวัสดิการที่เป็นธรรม

ประเด็นสำคัญและขอบเขตผลกระทบของประเด็นด้านความยั่งยืน


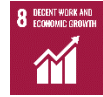




มิติเศรษฐกิจ : การส่งมอบคุณค่าอย่างยั่งยืน (Enhance Economic Value)

ประเด็นที่สำคัญ	ขอบเขตผู้มีส่วนได้เสีย	ผลกระทบจากประเด็นที่สำคัญ		ระดับผลกระทบ		ตัวชี้วัดขององค์กร	UN SDGs
		ความเสี่ยง	โอกาส	บริษัทฯ	ผู้มีส่วนได้เสีย		
1. การกำกับดูแลกิจการและจริยธรรมทางธุรกิจ	ลูกค้า คู่ค้า	- ความเสี่ยงต่อการทุจริตและการละเมิดสิทธิมนุษยชนและกฎหมาย	- การดึงดูดความสนใจและเพิ่มความเชื่อมั่นของลูกค้า ผู้ถือหุ้น และนักลงทุน	ปานกลาง	สูง	- ผลการประเมินการกำกับดูแลกิจการที่ดี	
2. การปฏิบัติตามกฎหมายระเบียบ และข้อบังคับ	พนักงาน ผู้ถือหุ้น ภาครัฐ	- การขาดความน่าเชื่อถือและความไว้วางใจจากลูกค้า ผู้ถือหุ้น นักลงทุน และพนักงาน - ความเสี่ยงจากภัยคุกคามทางไซเบอร์	- การเพิ่มความสามารถในการแข่งขันทางธุรกิจ - แนวทางในการป้องกันการทุจริต และละเมิดสิทธิและกฎหมายต่าง ๆ - การสร้างความเชื่อมั่นแก่พนักงานในการรักษาข้อมูลส่วนบุคคล	ปานกลาง	สูง	- การรับรองด้านการต่อต้านการทุจริตจากหน่วยงานที่น่าเชื่อถือ	
3. การกำกับดูแลความปลอดภัยทางไซเบอร์ และการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล				ปานกลาง	สูง	- ข้อร้องเรียนด้านธรรมาภิบาลและสิทธิมนุษยชน	
4. การบริหารจัดการความเสี่ยง	ลูกค้า คู่ค้า พนักงาน	- การเปลี่ยนแปลงและความเสี่ยงของสถานการณ์ทางด้านเศรษฐกิจ สิ่งแวดล้อม และสังคม ส่งผลต่อความต่อเนื่องในการดำเนินธุรกิจ	- การเพิ่มความเชื่อมั่นของลูกค้า ผู้ถือหุ้น และนักลงทุน ที่มีต่อการดำเนินงานของบริษัทฯ อย่างยั่งยืน	สูง	สูง	- ความมั่นคงทางธุรกิจ - ผลการจัดอันดับความน่าเชื่อถือ	  
5. การบริหารจัดการห่วงโซ่อุปทาน	ผู้ถือหุ้น	- ความล้มเหลวในการบริหารจัดการตลอดห่วงโซ่อุปทาน ทั้งเรื่องการขาดแคลนวัตถุดิบ ปัญหาการผลิตสินค้าและสินค้าคงคลัง ปัญหาการจัดส่งสินค้าแก่ลูกค้าล่าช้าเนื่องจากการหยุดชะงักของการทำงาน ซึ่งอาจก่อให้เกิดปัญหาสภาพคล่องทางการเงิน รวมถึงการละเมิดสิทธิมนุษยชน	- การสร้างความมั่นคงในการดำเนินธุรกิจกับคู่ค้าและหุ้นส่วนทางธุรกิจ - การรักษาความต่อเนื่องในการผลิตและส่งมอบสินค้าให้แก่ลูกค้า - การเพิ่มสภาพคล่องทางการเงิน	สูง	สูง	- ผลตอบแทนทางธุรกิจ - คุณภาพและราคาของสินค้า - สิทธิและประโยชน์จากการทำงาน - การประเมินและคัดเลือกคู่ค้า	





มิติเศรษฐกิจ : การส่งมอบคุณค่าอย่างยั่งยืน (Enhance Economic Value)

ประเด็นที่สำคัญ	ขอบเขตผู้มีส่วนได้เสีย	ผลกระทบจากประเด็นที่สำคัญ		ระดับผลกระทบ		ตัวชี้วัดขององค์กร	UN SDGs
		ความเสี่ยง	โอกาส	บริษัทฯ	ผู้มีส่วนได้เสีย		
6. คุณภาพผลิตภัณฑ์และบริการ	ลูกค้า คู่ค้า	<ul style="list-style-type: none"> - การขาดความเชื่อมั่นและไว้วางใจจากลูกค้า - ผลกระทบต่อรายได้ของบริษัทฯ จากยอดขายที่ลดลง และรายจ่ายที่เพิ่มขึ้นจากการส่งสินค้าที่เสียหายให้แก่ลูกค้า 	<ul style="list-style-type: none"> - การเพิ่มความสามารถในการแข่งขันทางธุรกิจ - การเพิ่มความพึงพอใจและความเชื่อมั่นจากลูกค้า - ความสามารถในการให้ผลตอบแทนผู้ถือหุ้นและพนักงาน 	สูง	สูง	<ul style="list-style-type: none"> - ระดับความพึงพอใจของลูกค้า - ผลตอบแทนทางธุรกิจ 	 
7. การบริหารความสัมพันธ์กับลูกค้า	พนักงาน ผู้ถือหุ้น คู่แข่ง			สูง	สูง		
8. ผลการดำเนินงาน				ปานกลาง	ปานกลาง		
9. การวิจัย พัฒนา และนวัตกรรมเพื่อพัฒนาผลิตภัณฑ์และกระบวนการทำงาน	ลูกค้า คู่ค้า พนักงาน ผู้ถือหุ้น คู่แข่ง	<ul style="list-style-type: none"> - ความสามารถในการปรับธุรกิจให้สอดคล้องกับเทคโนโลยีในยุคปัจจุบัน - การแข่งขันทางด้านราคาและคุณภาพสินค้า - ทักษะ ความรู้ และความสามารถของพนักงานในการใช้เทคโนโลยีและนวัตกรรมต่าง ๆ - ความสามารถในการแข่งขันทางธุรกิจของลูกค้า 	<ul style="list-style-type: none"> - การเพิ่มความสามารถในการแข่งขันทางธุรกิจ - การเพิ่มความพึงพอใจและความเชื่อมั่นจากลูกค้าและผู้ถือหุ้น - ความสามารถในการให้ผลตอบแทนพนักงานและผู้ถือหุ้นที่มากขึ้น - การพัฒนาความสามารถทางด้านนวัตกรรมและการเพิ่มโอกาสทางธุรกิจกับคู่ค้า - การลดความเสี่ยงและอันตรายในการทำงาน และการอำนวยความสะดวกแก่พนักงานจากการพัฒนานวัตกรรมในกระบวนการทำงาน ทำให้ทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ 	สูง	ปานกลาง	<ul style="list-style-type: none"> - อัตรากำไรขั้นต้นหลังหักลบต้นทุนขายและบริการ - ระดับความพึงพอใจของลูกค้า - ผลตอบแทนทางธุรกิจ - ระดับความผูกพันของพนักงานที่มีต่อองค์กร - อัตราการเกิดอุบัติเหตุ IFR และ LTIFR 	  







มิติสิ่งแวดล้อม : การบริหารจัดการทรัพยากรอย่างยั่งยืน (Eco-Efficiency)

ประเด็นที่สำคัญ	ขอบเขตผู้มีส่วนได้เสีย	ผลกระทบจากประเด็นที่สำคัญ		ระดับผลกระทบ		ตัวชี้วัดขององค์กร	UN SDGs
		ความเสี่ยง	โอกาส	บริษัทฯ	ผู้มีส่วนได้เสีย		
10. การจัดการการเปลี่ยนแปลงทางภูมิอากาศ	ลูกค้า คู่ค้า พนักงาน ผู้ถือหุ้น ชุมชน/สังคม ภาครัฐ คู่แข่ง	<ul style="list-style-type: none"> - การเปลี่ยนแปลงกฎหมาย ระเบียบ และ ข้อบังคับเกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลงทางสภาพภูมิอากาศที่เข้มงวดมากขึ้น เช่น พรบ.การเปลี่ยนแปลงทางสภาพภูมิอากาศ กฎหมายการปล่อยมลพิษและของเสีย ภาษีคาร์บอน เป็นต้น - การสูญเสียความหลากหลายทางชีวภาพและระบบนิเวศ - การละเมิดกฎหมายด้านสิ่งแวดล้อม - ความเสี่ยงและอันตรายจากความละเอียดในการบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติ พลังงาน ชยะของเสีย และมลพิษทางอากาศสู่ชุมชน - ข้อร้องเรียนจากชุมชน 	<ul style="list-style-type: none"> - การรักษาความต่อเนื่องในการดำเนินธุรกิจ และการสร้างความเชื่อมั่นในการดำเนินธุรกิจอย่างยั่งยืนด้วยแผนการรับมือความเสี่ยงจากการเปลี่ยนแปลงทางสภาพภูมิอากาศ และการให้ความสำคัญต่อความหลากหลายทางชีวภาพ - การลดการใช้ทรัพยากร ซึ่งช่วยลดค่าใช้จ่ายของต้นทุนในการผลิตและการดำเนินงาน - การเพิ่มความสามารถในการแข่งขันทางธุรกิจ - พัฒนาพื้นที่ระบบนิเวศและความหลากหลายทางชีวภาพสู่ชุมชนและสังคม - การสร้างรายได้จากคาร์บอนเครดิตจากโครงการพลังงานทดแทนและการปลูกป่า - การสร้างความสัมพันธ์อันดีต่อและการพัฒนาคุณภาพชีวิตของคนในชุมชนผ่านการมีส่วนร่วมในกิจกรรมต่างๆ 	ปานกลาง	ปานกลาง	<ul style="list-style-type: none"> - อัตราการปล่อยก๊าซเรือนกระจกที่ลดลง - ปริมาณของเสียที่ลดลงจากการจัดการของเสีย - ปริมาณความเข้มข้นของมลสารทางอากาศอยู่ภายใต้ระเบียบข้อบังคับ - ปริมาณการใช้น้ำที่ลดลง - ปริมาณการใช้พลังงานที่ลดลงจากการใช้พลังงานทดแทน - ระดับความพึงพอใจของคนในชุมชน - จำนวนข้อร้องเรียนด้านสิ่งแวดล้อม - จำนวนกิจกรรมเพื่อชุมชน 	     
11. การจัดการพลังงานและการปล่อยก๊าซเรือนกระจก				สูง	สูง		
12. การจัดการทรัพยากรน้ำ				ต่ำ	ต่ำ		
13. การจัดการมลพิษทางอากาศ				ต่ำ	ต่ำ		
14. การจัดการของเสียและการส่งเสริมการหมุนเวียนทรัพยากรเพื่อไม่ให้เกิดขยะ				ปานกลาง	สูง		
15. การจัดการผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมและการอนุรักษ์ระบบนิเวศ				ต่ำ	ต่ำ		
16. การปฏิบัติตามกฎหมายด้านสิ่งแวดล้อม				ต่ำ	ปานกลาง		
17. การส่งเสริมกิจกรรมรักษาสีงแวดล้อมในชุมชนและสังคม	ต่ำ	ต่ำ					

มิติสังคม : การยกระดับคุณภาพชีวิต (Elevate Quality of Life)

ประเด็นที่สำคัญ	ขอบเขตผู้มีส่วนได้เสีย	ผลกระทบจากประเด็นที่สำคัญ		ระดับผลกระทบ		ตัวชี้วัดขององค์กร	UN SDGs
		ความเสี่ยง	โอกาส	บริษัทฯ	ผู้มีส่วนได้เสีย		
18. การสนับสนุนสิทธิมนุษยชนและการปฏิบัติต่อแรงงานอย่างเป็นธรรม	พนักงานภาครัฐ	<ul style="list-style-type: none"> - การวางนโยบายและแนวปฏิบัติด้านแรงงานสิทธิมนุษยชน และสวัสดิการของพนักงานในบริษัทใหญ่และบริษัทย่อยในกลุ่ม ทั้งในและต่างประเทศที่ไม่เสมอภาค มีความเหลื่อมล้ำและไม่เท่าเทียมกัน - การละเมิดสิทธิมนุษยชนและกฎหมายด้านแรงงาน 	<ul style="list-style-type: none"> - การเพิ่มระดับความภักดีของพนักงานต่อองค์กร - การจัดสรรค่าตอบแทนและสวัสดิการแก่พนักงานที่เหมาะสมและเป็นธรรม - การยกระดับคุณภาพชีวิตของพนักงาน 	ปานกลาง	สูง	<ul style="list-style-type: none"> - อัตราการลาออกของพนักงาน - ระดับความภักดีของพนักงานที่มีต่อองค์กร - จำนวนข้อร้องเรียนเรื่องการละเมิดสิทธิมนุษยชน 	 
19. การส่งเสริมความภักดีของพนักงานต่อองค์กร และการรักษาพนักงาน				ปานกลาง	สูง		
20. การให้ค่าตอบแทนและสวัสดิการที่เป็นธรรม				ปานกลาง	สูง		
21. การพัฒนาบุคลากรในองค์กร	พนักงาน	<ul style="list-style-type: none"> - พนักงานพัฒนาทักษะทางการใช้เทคโนโลยีไม่ทันกับความก้าวหน้าที่เปลี่ยนไปอย่างรวดเร็ว 	<ul style="list-style-type: none"> - การเพิ่มความรู้ ความสามารถ และทักษะในการทำงานมากขึ้น - การเพิ่มโอกาสความก้าวหน้าทางอาชีพ - การเพิ่มโอกาสทางรายได้และยกระดับคุณภาพชีวิตให้กับพนักงาน - การเพิ่มระดับความภักดีของพนักงานต่อองค์กร 	สูง	สูง	<ul style="list-style-type: none"> - สัดส่วนจำนวนชั่วโมงการเข้าร่วมการอบรม 	 

มิติสังคม : การยกระดับคุณภาพชีวิต (Elevate Quality of Life)

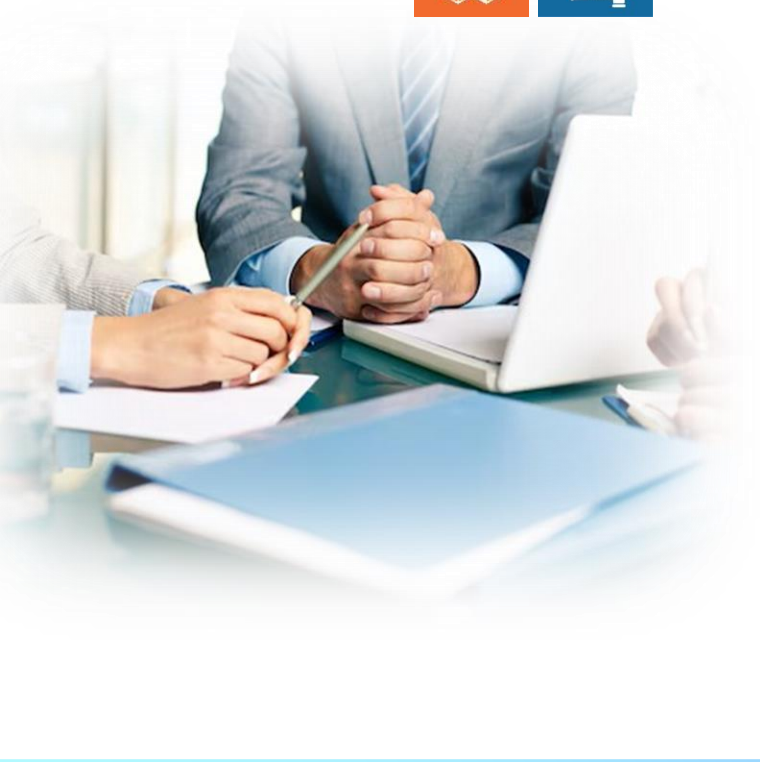
ประเด็นที่สำคัญ	ขอบเขต ผู้มีส่วนได้เสีย	ผลกระทบจากประเด็นที่สำคัญ		ระดับผลกระทบ		ตัวชี้วัดขององค์กร	UN SDGs
		ความเสี่ยง	โอกาส	บริษัทฯ	ผู้มีส่วนได้เสีย		
22. ความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน	พนักงาน ชุมชน/สังคม	<ul style="list-style-type: none"> - การหยุดชะงักในการดำเนินงานจากอุบัติเหตุและความเสี่ยงที่เกิดขึ้น - ความเชื่อมั่นและภักดีของพนักงานที่มีต่อองค์กรลดลง - การสูญเสียทรัพยากรสิน ชั่วโมงการทำงาน และชีวิต - การเสื่อมเสียชื่อเสียงขององค์กร - อัตราการลาออกของพนักงานที่เพิ่มขึ้น 	<ul style="list-style-type: none"> - การเพิ่มความสามารถในการแข่งขันทางธุรกิจ - การเพิ่มระดับความภักดีของพนักงานต่อองค์กร - การลดความเสี่ยงและอันตรายในการทำงาน และอำนวยความสะดวกแก่พนักงานในการทำงาน - การทำงานที่มีประสิทธิภาพมากขึ้น 	สูง	สูง	- อัตราการเกิดอุบัติเหตุ IFR และ LTIFR	
23. ความรับผิดชอบต่อสังคม การมีส่วนร่วมของสังคม และการพัฒนาชุมชน	พนักงาน ชุมชน/สังคม	<ul style="list-style-type: none"> - ข้อร้องเรียนจากชุมชน - การเสื่อมเสียชื่อเสียงขององค์กร 	<ul style="list-style-type: none"> - การสร้างความสัมพันธ์อันดีต่อและการพัฒนาคุณภาพชีวิตของคนในชุมชนผ่านการมีส่วนร่วมในกิจกรรมต่างๆ - การพัฒนาคุณภาพชีวิตและยกระดับรายได้ให้แก่คนในชุมชน - ส่งเสริมภาพลักษณ์และชื่อเสียงที่ดีต่อบริษัทฯ 	ปานกลาง	ปานกลาง	<ul style="list-style-type: none"> - จำนวนข้อร้องเรียนจากชุมชน - ความพึงพอใจของคนในชุมชน - จำนวนกิจกรรมเพื่อชุมชน 	    



มติบรรษัทภิบาล

- การกำกับดูแลกิจการ
- การบริหารความเสี่ยง
- การสร้างคุณค่าร่วม
- นวัตกรรมเพื่อพัฒนาธุรกิจ
- การบริหารความสัมพันธ์กับลูกค้า
- การบริหารความสัมพันธ์กับคู่ค้า
- การดำเนินการด้านภาษี

การกำกับ ดูแลกิจการ



ขอบเขตการรายงาน

บริษัท อปโก้ ไฮเทค จำกัด (มหาชน) ตั้งมั่นในการดำเนินธุรกิจด้วยความรับผิดชอบ มีคุณธรรม ซื่อสัตย์สุจริต มีความโปร่งใส และเป็นธรรม โดยมีหลักในการดำเนินงานภายใต้กรอบของจริยธรรม และมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่องเพื่อตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจ สังคม และสภาพแวดล้อม ในรายงานฉบับนี้ จะพูดถึงนโยบายการกำกับดูแลกิจการ โครงสร้างคณะกรรมการบริษัท โครงสร้างการกำกับดูแลกิจการ การประชุมกรรมการ การประเมินตนเองของกรรมการ และผลการดำเนินงานในด้านการกำกับดูแลกิจการที่ดีของกลุ่มธุรกิจการผลิตและจำหน่าย ชิ้นส่วนยานยนต์และธุรกิจด้านเทคโนโลยีการเชื่อมต่อและ Internet of Things ในประเทศไทยเท่านั้น

โดยบริษัทฯ มีการเปิดเผยข้อมูลเพิ่มเติมเกี่ยวกับแนวปฏิบัติการกำกับดูแลกิจการและรายละเอียดของคณะกรรมการบริษัท นอกเหนือจากที่รายงานในรายงานความยั่งยืนนี้ในแบบ 56-1 One report ในหัวข้อโครงสร้างการกำกับดูแลกิจการและข้อมูลสำคัญเกี่ยวกับคณะกรรมการ คณะกรรมการชุดย่อย ผู้บริหาร พนักงาน และอื่นๆ และรายงานผลการดำเนินงานสำคัญด้านการกำกับดูแลกิจการบนเว็บไซต์บริษัทฯ หรือสามารถสแกน QR code



แนวทางการดำเนินงาน

นโยบายการกำกับดูแลกิจการ

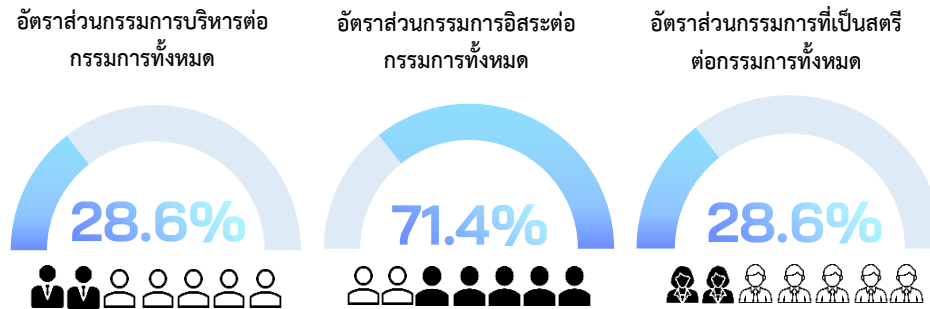
บริษัทฯ ตระหนักถึงความสำคัญของการปฏิบัติตามหลักการกำกับดูแลกิจการที่ดี และมุ่งมั่นในการพัฒนามาตรฐานและแนวปฏิบัติในการกำกับกิจการที่ดีให้ครอบคลุมทั้งองค์กรเพื่อสร้างความเชื่อมั่นและความไว้วางใจของผู้ถือหุ้นต่อการดำเนินงานของบริษัท คณะกรรมการบริษัท ได้เป็นผู้ริเริ่ม ตรวจสอบการจัดทำ อนุมัติ และดูแลให้บริษัทมีการปฏิบัติตามหลักการกำกับดูแลกิจการที่ดีและมีการดำเนินงานที่สอดคล้อง และครอบคลุมหลักการกำกับดูแลกิจการที่ดีใน 6 หมวด ดังนี้

1. สิทธิของผู้ถือหุ้น
2. การปฏิบัติต่อผู้ถือหุ้นอย่างเท่าเทียมกัน
3. บทบาทต่อผู้มีส่วนได้เสีย
4. การเปิดเผยข้อมูลและความโปร่งใส
5. ข้อมูลตำแหน่งประธานเจ้าหน้าที่
6. ความรับผิดชอบต่อของคณะกรรมการ

บริษัทฯ กำหนดโครงสร้างของคณะกรรมการบริษัทให้มีจำนวนและสัดส่วนที่เหมาะสมต่อขนาดของกิจการ จำนวนกรรมการในคณะกรรมการบริษัทมีทั้งหมด 7 ท่าน ประกอบด้วยกรรมการที่เป็นผู้บริหาร 2 ท่าน ได้แก่ นายเย็บ ชู ชวน และนางสาวเย็บ ชิน หรุ ซึ่งเป็นกรรมการผู้มีอำนาจลงนามของบริษัทฯ และกรรมการอิสระ 5 ท่าน คณะกรรมการบริษัทล้วนมีความหลากหลายในด้านเพศ วัฒนธรรม ทักษะ ความรู้ และประสบการณ์ที่แตกต่างกันอย่างเหมาะสมตามธุรกิจของบริษัทฯ ในด้านต่าง ๆ โดยคณะกรรมการบริษัททั้งหมดไม่มีผู้ใดดำรงตำแหน่งในบริษัทสอบบัญชีภายนอกที่บริษัทใช้บริการอยู่ และเป็นผู้มีคุณสมบัติครบถ้วนตามที่กำหนดโดยกฎหมายว่าด้วยบริษัทมหาชนจำกัด และไม่มีลักษณะที่แสดงถึงการขาดความเหมาะสมที่จะได้รับความไว้วางใจให้บริหารจัดการกิจการที่มีมหาชนเป็นผู้ถือหุ้นตามกฎหมายและประกาศของสำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ (“สำนักงาน ก.ล.ต.”)

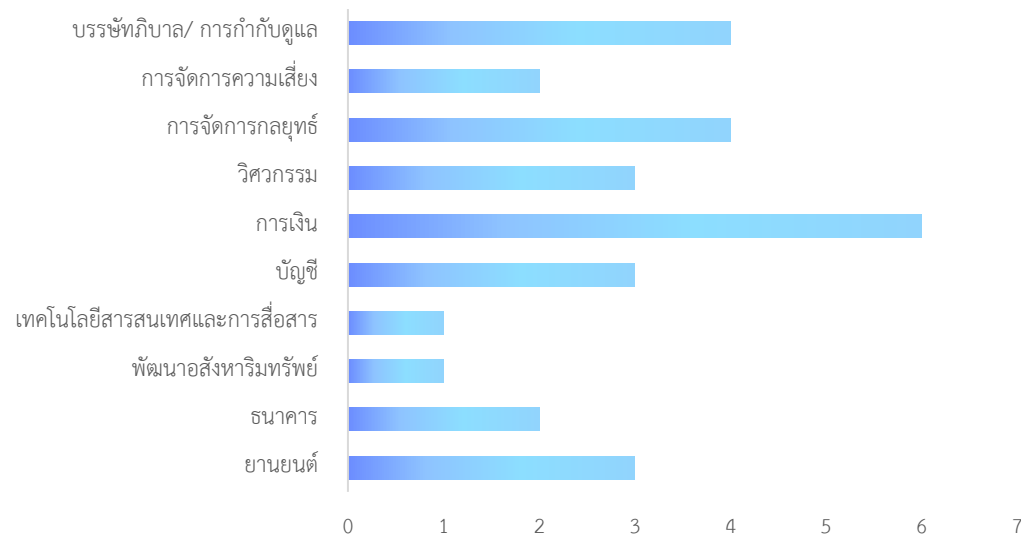
โดยคณะกรรมการบริษัท ประกอบด้วยบุคคลที่มีความสามารถ เป็นที่ยอมรับโดยทั่วไป ทั้งนี้ บริษัทฯ ได้กำหนดความหลากหลายของคณะกรรมการ ซึ่งต้องประกอบด้วยความหลากหลายของเพศ ทักษะวิชาชีพ และองค์ประกอบสมรรถนะของคณะกรรมการบริษัท (Skill Matrix) โดยบริษัทฯ ได้กำหนดคุณสมบัติขั้นต่ำของคณะกรรมการโดยรวม โดยจะต้องมีกรรมการอย่างน้อย 1 ท่านมีประสบการณ์ในอุตสาหกรรมยานยนต์ และ กรรมการอย่างน้อย 1 ท่านต้องมีความรู้และประสบการณ์ในด้านการเงินและการบัญชี ซึ่งรายละเอียดเพิ่มเติมเกี่ยวกับโครงสร้างความหลากหลายทางทักษะของคณะกรรมการ (Board Skill Matrix) สามารถดูได้ในแบบ 56-1 One report ในหัวข้อรายงานผลการดำเนินงานสำคัญด้านการกำกับดูแลกิจการ

สัดส่วนคณะกรรมการและความหลากหลายทางทักษะ



ความหลากหลายทางทักษะ

หน่วย: คน



จรรยาบรรณในการดำเนินธุรกิจ

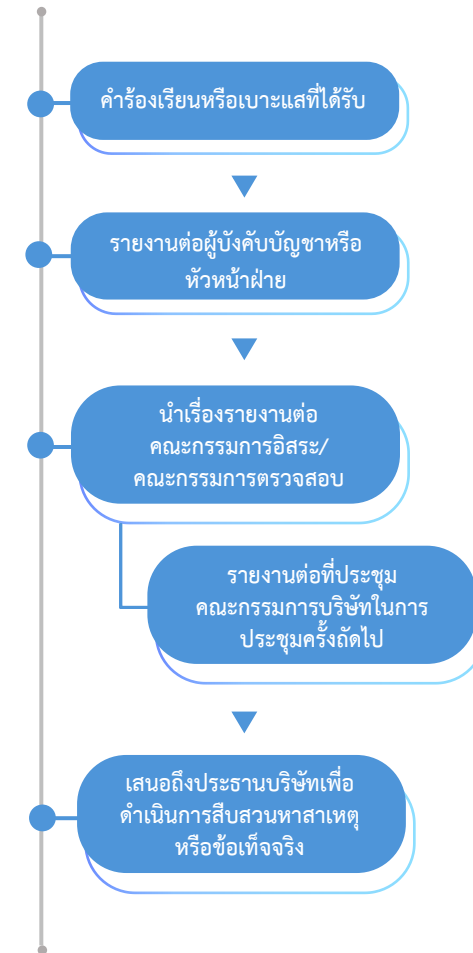
บริษัทฯ มีเจตนารมณ์ในการดำเนินธุรกิจโดยยึดมั่นการดำเนินงานอย่างมีคุณธรรม ซื่อสัตย์ ยุติธรรม และโปร่งใส มีความรับผิดชอบต่อผู้ถือหุ้นและผู้มีส่วนได้เสียภายใต้กรอบของกฎหมาย คุณธรรม และจริยธรรมทางธุรกิจของบริษัทฯ ทางบริษัทฯ จึงได้มีการกำหนดนโยบายและจัดทำคู่มือการกำกับดูแลกิจการที่ดีและจรรยาบรรณในการดำเนินธุรกิจเพื่อให้กรรมการ ผู้บริหาร และพนักงานทุกคนรับทราบและปฏิบัติตามให้สอดคล้องกับหลักการกำกับดูแลกิจการที่ดีสำหรับบริษัทจดทะเบียนของสำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ (“สำนักงาน ก.ล.ต.”)

จรรยาบรรณในการดำเนินธุรกิจนั้นประกอบไปด้วยสาระสำคัญในด้านต่าง ๆ อันได้แก่ การปฏิบัติตามกฎระเบียบข้อบังคับ แนวทางการต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชัน แนวทางการป้องกันการขัดแย้งทางผลประโยชน์ของบริษัทฯ การรักษาข้อมูลอันเป็นความลับ การบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน ทรัพย์สินทางปัญญาและเทคโนโลยีสารสนเทศการสื่อสาร สิทธิและความเป็นกลางทางการเมือง สิทธิมนุษยชน ความรับผิดชอบต่อผู้มีส่วนได้เสีย และการแจ้งเบาะแสที่ก่อให้เกิดความเสียหายแก่บริษัทฯ และการคุ้มครองผู้แจ้งเบาะแส เป็นต้น ฉะนั้นจรรยาบรรณในการดำเนินธุรกิจจึงถือเป็นมาตรฐานแนวปฏิบัติที่กำหนดขอบเขตการปฏิบัติงาน โดยพนักงานของบริษัทฯ ทุกคนและทุกคนต้องให้ความสำคัญและยึดถือเป็นหน้าที่ด้วยความรับผิดชอบในการปฏิบัติตามอย่างเคร่งครัด ทางบริษัทฯ มีช่องทางการสื่อสารที่หลากหลายเพื่อเสริมสร้างความตระหนักให้แก่พนักงานในหลายช่องทาง อันได้แก่ การสื่อสารภายในองค์กรผ่านการประกาศนโยบาย การปฐมนิเทศพนักงานใหม่ และการจัดทำคู่มือสำหรับพนักงาน เป็นต้น

บริษัทฯ มีกระบวนการติดตามการปฏิบัติตามจรรยาบรรณธุรกิจอยู่เสมอ รวมทั้งสนับสนุนให้พนักงานและผู้มีส่วนได้เสียแสดงความคิดเห็น เสนอแนะ ร้องเรียน หรือรายงานการฝ่าฝืนหรือข้อสงสัยในการกระทำความผิดให้บริษัทฯ รับทราบได้ตลอดเวลา เพื่อที่บริษัทฯ จะได้ดำเนินการแก้ปัญหาได้อย่างทันท่วงทีและป้องกันไม่ให้เกิดผลกระทบร้ายแรงต่อชื่อเสียงหรือผลการดำเนินงานของบริษัทฯ ทั้งนี้บริษัทฯ ดูแลไม่ให้มีการปฏิบัติที่ไม่เป็นธรรมใด ๆ ที่เป็นผลจากการปฏิเสธที่จะมีส่วนร่วมในการทุจริตหรือจากการร้องเรียนข้อสงสัยถึงการกระทำที่มีขอบ ทั้งที่เกิดขึ้นแล้วหรืออาจจะเกิดขึ้น บริษัทฯ มีมาตรการในการรักษาความลับและปกป้องผู้ร้องเรียน โดยไม่กำหนดให้ผู้ร้องเรียนต้องเปิดเผยตัวตนหรือแหล่งที่มาของข้อมูลให้เป็นที่รับรู้โดยทั่วกัน โดยเบาะแสและถูกรายงานทั้งแบบเปิดเผยชื่อผู้รายงานหรือไม่เปิดเผยชื่อผู้รายงานผ่านทางหัวหน้าฝ่าย และจะถูกรายงานต่อคณะกรรมการอิสระ/คณะกรรมการตรวจสอบผ่านทางอีเมล ในกรณีที่เป็นเรื่องเกี่ยวกับการละเมิดสิทธิ การทุจริตการไม่ปฏิบัติตามกฎหมายและจรรยาบรรณทางธุรกิจ จะมีการรายงานต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริษัท และจะเสนอถึงประธานบริษัท เพื่อดำเนินการสืบสวนหาสาเหตุหรือข้อเท็จจริงในลำดับถัดไป ทั้งนี้หากบริษัทฯ พบว่ามีกรณีละเมิดหลักการที่กำหนดขึ้น บริษัทฯ จะทำการสอบสวนพนักงานอย่างเป็นธรรม รวมทั้งพิจารณาลงโทษทางวินัยและ/หรือทางกฎหมายตามความเหมาะสมหากพบว่ามีจริง

นอกจากนี้ ทางบริษัทฯ ได้มีการส่งมอบจรรยาบรรณในการดำเนินธุรกิจให้แก่คู่ค้าและพันธมิตรที่ร่วมดำเนินธุรกิจ เพื่อรับทราบและตระหนักถึงเจตนารมณ์ของบริษัทในการดำเนินธุรกิจอย่างเป็นธรรม โปร่งใส และตรวจสอบได้ ตลอดจนเผยแพร่บนเว็บไซต์ของบริษัทฯ ในส่วนของนักลงทุนสัมพันธ์ ภายใต้หัวข้อการกำกับกิจการที่ดี หัวข้อย่อยนโยบายการกำกับดูแลกิจการที่ดี เพื่อให้ผู้ถือหุ้น นักลงทุน หน่วยงานกำกับดูแล ผู้มีส่วนได้เสีย และผู้ที่สนใจทั่วไปสามารถเข้าถึงข้อมูลได้

กระบวนการตรวจสอบข้อร้องเรียน



การเสริมสร้างความตระหนักในจรรยาบรรณการดำเนินธุรกิจ



การสื่อสารภายในองค์กรผ่านการประกาศนโยบายของบริษัท



การปฐมนิเทศพนักงานใหม่ให้รับทราบการกำกับดูแลกิจการที่ดีและจริยธรรมทางธุรกิจ



การจัดทำคู่มือสำหรับพนักงานเพื่อเผยแพร่แนวปฏิบัติ

ช่องทางการสื่อสาร ร้องเรียน แสดงข้อคิดเห็น แจ้งเบาะแส และรายงานการฝ่าฝืน



รายงานต่อผู้บังคับบัญชา หรือหัวหน้าฝ่ายโดยตรง



ส่งคำร้องเรียนต่างๆผ่านกล่องแจ้งเบาะแสที่ตั้ง ณ ทางเข้าโรงอาหารของสำนักงาน



ส่งจดหมายอิเล็กทรอนิกส์โดยตรงที่ AC@aapico.com

การต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชัน

นโยบายการต่อต้านทุจริตและคอร์รัปชัน

บริษัทฯ มีเจตนารมณ์ในการดำเนินธุรกิจอย่างมีคุณธรรม โดยยึดมั่นในความรับผิดชอบต่อสังคมและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกส่วนตามหลักบรรษัทภิบาลที่ดี บริษัทฯ จึงได้รณรงค์การต่อต้านการทุจริตและคอร์รัปชันให้บุคลากรในองค์กรได้มีความเข้าใจและแสดงความมุ่งมั่นในการต่อต้านการทุจริตและคอร์รัปชันในทุกรูปแบบ เพื่อให้สอดคล้องกับการบริหารจัดการองค์กรที่ดีของบริษัทฯ จึงได้มีการกำหนดนโยบายการต่อต้านการทุจริตและคอร์รัปชันเพื่อใช้เป็นแนวทางในการกำกับกับการตัดสินใจทางธุรกิจและการดำเนินงานขององค์กร รวมถึงพฤติกรรมของพนักงานในการจัดการธุรกิจของบริษัทฯ และมีการจัดตั้งคณะกรรมการเพื่อตรวจสอบและรับเรื่องร้องเรียนข้อร้องทุกข์และการกระทำที่ไม่เหมาะสมหรือผิดกฎหมาย เพื่อตรวจจับการกระทำความผิดและไม่ถูกต้องภายในบริษัท

บริษัทฯ ดำเนินการต่อต้านการทุจริตและคอร์รัปชันอย่างครอบคลุมทั่วทั้งองค์กร โดยครอบคลุมถึงกรรมการ ผู้บริหาร และพนักงานทุกระดับ รวมถึงคู่ค้าทางธุรกิจ ผู้รับเหมา ตัวกลาง และตัวแทนของบริษัทฯ ทั้งนี้ บริษัทฯ มีการกำหนดนโยบาย แนวปฏิบัติ และกระบวนการควบคุมภายในที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันการทุจริต รวมถึงการสื่อสารและการอบรมพนักงาน การประเมินความเสี่ยงด้านการทุจริตในทุกกระบวนการปฏิบัติงาน การกำหนดช่องทางการแจ้งเบาะแสและการคุ้มครองผู้แจ้งเบาะแส ตลอดจนการกำหนดบทลงโทษทางวินัย เพื่อให้การต่อต้านการทุจริตเป็นส่วนหนึ่งของการดำเนินธุรกิจและวัฒนธรรมองค์กรของบริษัทฯ

หน้าที่ความรับผิดชอบ

คณะกรรมการบริษัท และคณะกรรมการตรวจสอบ มีหน้าที่พิจารณาอนุมัตินโยบาย และสนับสนุนการต่อต้านการทุจริต หรือคอร์รัปชันที่จะเกิดขึ้นในบริษัท เพื่อให้ทุกคนในบริษัทได้เข้าใจและตระหนักถึงความสำคัญของการป้องกันการทุจริตคอร์รัปชัน รวมทั้งในกรณีที่มีการรายงานการกระทำทุจริตที่ส่งผลกระทบต่อบริษัทฯ คณะกรรมการบริษัทและคณะกรรมการตรวจสอบมีหน้าที่ให้คำปรึกษา แนะนำ พิจารณาบทลงโทษ และร่วมมือในการกำหนดแนวทางแก้ไขปัญหากับบริษัทฯ

แนวทางการปฏิบัติงานตามนโยบายการต่อต้านการคอร์รัปชัน

บริษัทฯ จัดทำนโยบายต่อต้านการคอร์รัปชัน โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้พนักงานและผู้มีส่วนได้เสีย รวมทั้งผู้ถือหุ้น ลูกค้า และคู่ค้าทางธุรกิจ ซึ่งรวมถึง ผู้ผลิต ผู้รับเหมา ตัวกลางหรือผู้แทน ต้องปฏิบัติตามนโยบายต่อต้านการคอร์รัปชันอย่างเคร่งครัด โดยมีการดำเนินงานตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องและปฏิเสธที่จะมีส่วนร่วมกับการกระทำที่ไม่เหมาะสมหรือไม่ชอบด้วยกฎหมาย และต้องไม่เข้าไปเกี่ยวข้องกับการทุจริตและคอร์รัปชันไม่ว่าทางตรงหรือทางอ้อม โดยมีแนวทางปฏิบัติที่สำคัญดังต่อไปนี้

1. กรรมการ ผู้บริหาร และพนักงานของบริษัทฯ ต้องปฏิบัติตามนโยบายการต่อต้านการทุจริตและคอร์รัปชันอย่างเคร่งครัด และไม่เข้าไปเกี่ยวข้องกับการทุจริตและคอร์รัปชันโดยเด็ดขาด

2. ในกรณีที่พบเห็นการกระทำที่เข้าข่ายการทุจริต พนักงานของบริษัทฯ ต้องรายงานคณะกรรมการตรวจสอบรับทราบทันที
 3. บริษัทฯ จะคุ้มครองและดูแลไม่ให้มีการปฏิบัติที่ไม่เป็นธรรมใด ๆ เกิดขึ้นกับผู้ร้องเรียนการกระทำที่เข้าข่ายการทุจริตและคอร์รัปชัน
 4. ผู้ที่กระทำการที่เข้าข่ายการทุจริต จะถูกพิจารณาลงโทษทางวินัยหรือทางกฎหมายตามความเหมาะสม
 5. บริษัทฯ จัดให้มีการสื่อสารนโยบายการต่อต้านการทุจริตและคอร์รัปชันให้พนักงานของบริษัทฯ รับทราบอย่างสม่ำเสมอ
 6. บริษัทฯ ดำเนินธุรกิจด้วยความโปร่งใสและเป็นกลางทางการเมือง และไม่มีนโยบายให้การสนับสนุนทางการเมือง ไม่ว่าจะในรูปแบบของเงิน สิ่งของ หรือการสนับสนุนในรูปแบบอื่นใด ทั้งทางตรงและทางอ้อม ทั้งนี้ บริษัทฯ ได้สร้างจิตสำนึกและกำหนดให้ทุกคนในบริษัทฯ มีหน้าที่รับผิดชอบในการต่อต้านคอร์รัปชัน และประชาสัมพันธ์ในทุกคนในองค์กรทราบและปฏิบัติตามนโยบายที่บริษัทฯ กำหนด โดยจัดให้มีการอบรมพนักงานใน ส่วนงานที่เกี่ยวข้อง โดยเฉพาะอย่างยิ่งพนักงานในส่วนงานที่มีความเสี่ยงสูงต่อการทุจริตคอร์รัปชัน เพื่อให้สามารถจำแนกและจัดการกับพฤติกรรมการตัดสินใจและการทุจริตด้วยความรอบคอบระมัดระวัง รวมทั้งมีการเปิดเผย ข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการต่อต้านการคอร์รัปชันให้แก่สาธารณชนทราบ นอกจากนี้ บริษัทฯ มีการกำหนดนโยบายต่างๆ ควบคู่กับนโยบายการต่อต้านคอร์รัปชัน ซึ่งมีการเปิดเผยรายละเอียดเพิ่มเติมในแบบ 56-1 One report ใน หัวข้อ รายงานผลการดำเนินงานสำคัญด้านการกำกับดูแลกิจการ
- นอกจากนี้ บริษัทฯ ตระหนักถึงความเสี่ยงด้านการทุจริตที่อาจเกิดขึ้นจากการดำเนินธุรกิจผ่านตัวกลางทางธุรกิจ คู่ค้า ผู้รับเหมา และตัวแทน (Intermediaries, Contractors, Agents) จึงกำหนดให้บุคคลหรือหน่วยงานดังกล่าว ต้องปฏิบัติตามนโยบายการต่อต้านการทุจริตและคอร์รัปชันของบริษัทฯ อย่างเคร่งครัด โดยบริษัทฯ มีการสื่อสารนโยบายการต่อต้านการทุจริตให้แก่คู่ค้าทางธุรกิจ รวมถึงมีการพิจารณาความเสี่ยงก่อนการคัดเลือกคู่ค้า ทำการ ประเมินคู่ค้าอย่างรอบด้านและติดตามการปฏิบัติงานของคู่ค้าให้เป็นไปตามเงื่อนไขและสอดคล้องกับนโยบายของบริษัทฯ เพื่อป้องกันการมีส่วนเกี่ยวข้องกับการทุจริตและคอร์รัปชันทั้งทางตรงและทางอ้อม

ช่องทางการแจ้งเบาะแสและข้อร้องเรียนการคอร์รัปชัน

1. ผู้แจ้งเบาะแสหรือข้อร้องเรียน สามารถรายงานเหตุการณ์ที่น่าสงสัย หรือเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นจริงต่อหัวหน้าหรือผู้จัดการ
2. ในกรณีที่ผู้แจ้งเบาะแสหรือข้อร้องเรียน รู้สึกอึดอัดหรือไม่สะดวกใจที่จะแจ้งเบาะแสดต่อหัวหน้าของตนเอง ผู้แจ้งเบาะแสหรือข้อร้องเรียนสามารถที่จะรายงานเหตุการณ์ไปยังผู้บริหารที่สูงกว่าหรือรายงานโดยตรงให้แก่ กรรมการบริษัท โดยสามารถส่งจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ไปที่ AC@aapico.com หรือส่งข้อมูลถึงประธานคณะกรรมการตรวจสอบ ตามที่อยู่ > ห้อง 100/11 ชั้น 9 (Low Zone) ตึกสาทรนครทาวเวอร์ เลขที่ 100 ถนนสาทรเหนือ แขวงสีลม เขตบางรัก กรุงเทพมหานคร ประเทศไทย 10500
3. ผู้แจ้งเบาะแสหรือข้อร้องเรียน สามารถรายงานเหตุการณ์โดยเปิดเผยชื่อหรือไม่ก็ได้

ขั้นตอนการดำเนินการสืบสวน และบทลงโทษ

เมื่อได้รับการแจ้งเบาะแสหรือข้อร้องเรียน คณะกรรมการบริษัทและคณะกรรมการตรวจสอบจะเป็นผู้กำกับการสืบสวนข้อเท็จจริง โดยมีกำหนดระยะเวลาในการหาข้อเท็จจริงและสอบสวน หากพบว่าข้อมูลหรือหลักฐานที่มี เหตุอันควรเชื่อได้ว่าผู้ที่ถูกกล่าวหาได้กระทำความผิดต่อนโยบายต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชันของบริษัทฯ ผู้ถูกกล่าวหาจะได้รับการพิจารณาบทลงโทษตามระเบียบวินัยของทางบริษัทฯ ต่อไป หากพบว่าเป็นการร้องเรียนโดยไม่ สุจริตหรือผิดช่องทาง

ในกรณีที่มีการแจ้งเรื่องร้องเรียน แจ้งเบาะแส ให้ถ้อยคำ หรือให้ข้อมูลใด ๆ หากภายหลังพิสูจน์ได้ว่าเป็นการกระทำโดยไม่สุจริต หรือมีเจตนาให้เกิดความเสียหายต่อบุคคลหรือบริษัทฯ หากผู้กระทำเป็นพนักงานหรือเจ้าหน้าที่ ของบริษัทฯ จะได้รับการพิจารณาบทลงโทษทางวินัยตามระเบียบของบริษัทฯ แต่หากเป็นบุคคลภายนอก และการกระทำนั้นก่อให้เกิดความเสียหายต่อบริษัทฯ บริษัทฯ จะพิจารณาดำเนินการทางกฎหมายกับบุคคลดังกล่าวตาม ความเหมาะสม

การเผยแพร่นโยบายต่อต้านการทุจริตและคอร์รัปชัน

เพื่อให้ผู้บริหารและพนักงานทุกคนรับทราบและถือปฏิบัตินโยบายต่อต้านการคอร์รัปชัน บริษัทฯ ได้เผยแพร่นโยบายต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชันผ่านช่องทางการสื่อสารของบริษัทฯ อาทิ เว็บไซต์ของบริษัทฯ อีเมลสำหรับช่องทางการแจ้งเบาะแส แบบรายงานประจำปี 56-1 One report ทั้งนี้ ทางบริษัทฯ จะมีการทบทวนนโยบายต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชันอย่างสม่ำเสมอทุกปี รวมถึงสื่อสารนโยบายต่อต้านการทุจริตและคอร์รัปชันไปยังคู่ค้าของบริษัทฯ ด้วย

บริษัทฯ ได้รับการรับรองการเป็นสมาชิกแนวร่วมต่อต้านคอร์รัปชันของภาคเอกชนไทย (CAC) สำหรับช่วงเดือนมิถุนายน 2566 ถึง เดือนมิถุนายน 2569 โดยจะมีกระบวนการทบทวนทุก 3 ปี โดยบริษัทฯ ได้มีการดำเนินการให้เป็นไปตามนโยบายการต่อต้านทุจริตและคอร์รัปชันของบริษัทฯ ดังนี้

1. บริษัทฯ ได้สื่อสารไปยังระดับคณะกรรมการ ผู้บริหาร และพนักงาน โดยกำหนดให้การดำเนินการทุกกระบวนการอยู่ในขอบเขตของกฎหมายอย่างเคร่งครัด หรือถ้าเกิดข้อผิดพลาดในกระบวนการดำเนินงานเนื่องจากความประมาท รู้เท่าไม่ถึงการณ์ ก็ให้รับโทษจากภาครัฐ โดยไม่มีการวิงวอนให้พ้นผิด
2. บริษัทฯ จัดให้มีช่องทางในการรายงานหากมีการพบเห็นการฝ่าฝืนนโยบาย หรือพบเห็นการกระทำทุจริตคอร์รัปชัน และมีมาตรการคุ้มครองให้แก่ผู้รายงาน
3. ทั้งนี้บริษัทฯ ได้เปิดเผยรายละเอียดของนโยบายและการดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตคอร์รัปชันไว้ในเว็บไซต์บริษัทฯ www.aapico.com ภายใต้หัวข้อนักลงทุนสัมพันธ์ > การกำกับกิจการที่ดี > นโยบายต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชัน

ในปี 2568 คณะกรรมการตรวจสอบไม่ได้รับเรื่องร้องเรียนที่เกี่ยวข้องกับการกระทำผิดหรือการไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย กฎระเบียบ และข้อบังคับของบริษัทฯ รวมถึงการฝ่าฝืนจรรยาบรรณธุรกิจ และการกระทำที่เกี่ยวข้องกับการทุจริตคอร์รัปชัน นอกจากนี้ ไม่มีพนักงานที่ถูกดำเนินการทางวินัยหรือเลิกจ้างเนื่องจากการไม่ปฏิบัติตามนโยบายการต่อต้านการทุจริต อีกทั้งบริษัทฯ ไม่มีการบริจาคหรือให้การสนับสนุนทางการเมืองในปีที่รายงาน



เป้าหมาย

ตัวชี้วัด	เป้าหมายระยะกลาง (2573)	เป้าหมายระยะสั้น (2565-2569)	ผลการดำเนินงาน 2568
การประเมินด้านการกำกับดูแลกิจการที่ดี	-	-	ผลการประเมินด้านการกำกับดูแลกิจการที่ดีในระดับ “ดีมาก” หรือระดับ 4 ดาว
อัตราความถี่ของสื่อหรือบทวิเคราะห์หุ้น	-	อัตราความถี่ของสื่อหรือบทวิเคราะห์หุ้น อันได้แก่ การประชุม Analyst meeting และ Coverage report ที่ทางบริษัทฯ สามารถจูงใจให้นักวิเคราะห์จากบริษัทหลักทรัพย์ต่างๆ เขียนรายงานเกี่ยวกับการดำเนินงานของบริษัทฯ โดยมีอัตราความถี่เพิ่มขึ้นร้อยละ 5 ในปี 2568 เมื่อเทียบกับปี 2567 ในช่วงเวลาเดียวกัน	อัตราความถี่ของสื่อหรือบทวิเคราะห์หุ้น อันได้แก่ การประชุม Analyst meeting และ Coverage report จากบริษัทหลักทรัพย์ต่างๆ ลดลงร้อยละ 44 เมื่อเทียบกับปี 2567 ในช่วงเวลาเดียวกัน
อัตราความถี่ของการจัดประชุมและกิจกรรมของแผนกนักลงทุนสัมพันธ์	อัตราความถี่ของการจัดประชุมและกิจกรรมของแผนกนักลงทุนสัมพันธ์เพื่อเปิดเผยข้อมูลของบริษัทฯ อย่างโปร่งใส และเพิ่มโอกาสของผู้ถือหุ้นและนักลงทุนในการเข้าถึงข้อมูลของบริษัทฯ เพิ่มขึ้นร้อยละ 15	อัตราความถี่ในการจัดการประชุมเพื่อสื่อสารการดำเนินงานของบริษัทฯ ผ่านการจัดประชุมและการมีส่วนร่วมในกิจกรรมพบปะนักลงทุนต่างๆ โดยรักษาความถี่ให้เทียบเท่ากับการดำเนินงานในปี 2567	อัตราความถี่ในการจัดประชุมและการมีส่วนร่วมในกิจกรรมพบปะนักลงทุนต่างๆ เพื่อสื่อสารการดำเนินงานของบริษัทฯ ลดลงร้อยละ 45 เมื่อเทียบกับปี 2567 ในช่วงเวลาเดียวกัน

ผลการดำเนินงาน

การประชุมกรรมการ

ในปี 2568 คณะกรรมการบริษัทได้มีการประชุมตามวาระรวม 9 ครั้ง โดยเป็นการประชุมตามวาระรายไตรมาสเพื่อพิจารณาอนุมัติงบการเงินของบริษัท 4 ครั้ง การประชุมเพิ่มเติมเป็นวาระพิเศษเพื่อพิจารณาและอนุมัติ เรื่องสำคัญอื่นๆ 3 ครั้ง และ ประชุมติดตามผลการดำเนินงานตามแผนงานประจำปี 2 ครั้ง เพื่อติดตามผลการดำเนินงาน และแผนธุรกิจ และให้คำแนะนำในการบริหารงานตามที่เหมาะสม โดยการประชุมกรรมการตามวาระในปี 2568 มีดังนี้ คณะกรรมการตรวจสอบได้มีการประชุมรวม 4 ครั้ง โดยเป็นการประชุมตามวาระรายไตรมาสเพื่อพิจารณาอนุมัติงบการเงินของบริษัท ซึ่งได้รวมการประชุมระหว่างคณะกรรมการตรวจสอบและผู้สอบบัญชีรับอนุญาตโดยไม่มีฝ่ายบริหารเข้าร่วมจำนวน 1 ครั้ง เพื่อความเป็นอิสระในการพิจารณาผลการดำเนินงานของบริษัทฯ คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงได้มีการประชุมรวม 2 ครั้ง เพื่อประเมินและทบทวนปัจจัยเสี่ยงของบริษัทฯ และรับทราบผลการประเมินความเสี่ยงในการดำเนินงานภายใต้ระบบการควบคุมภายในที่ครอบคลุมทั่วทั้งองค์กร และการดำเนินธุรกิจตามมาตรฐานระดับสากล IATF16949

คณะกรรมการสรรหาและพิจารณาค่าตอบแทนได้มีการประชุม 3 ครั้ง เพื่อพิจารณาเสนอการแต่งตั้งกรรมการบริษัทและกำหนดค่าตอบแทนของคณะกรรมการบริษัทและคณะกรรมการชุดย่อย รวมถึงให้คำแนะนำในการจัดทำแผนการสืบทอดตำแหน่งของผู้บริหารในตำแหน่งสำคัญของบริษัทฯ

ในรอบปีที่ผ่านมา คณะกรรมการบริษัททุกท่านมีการเข้าร่วมประชุมครบทุกครั้ง คิดเป็นร้อยละ 100 ของจำนวนการประชุมทั้งหมด โดยแจกแจง ดังนี้

รายละเอียดการเข้าประชุมของคณะกรรมการบริษัทในปี 2568

รายชื่อกรรมการ	การเข้าประชุมของคณะกรรมการบริษัทในปี 2568					
	คณะกรรมการบริษัท	คณะกรรมการบริษัท (เพื่อติดตามผลการดำเนินงานตามแผนงานประจำปี)	คณะกรรมการตรวจสอบ	คณะกรรมการสรรหาและพิจารณา ค่าตอบแทน	คณะกรรมการบริหารความเสี่ยง	การประชุมผู้ถือหุ้นสามัญประจำปี
	(รวม 7 ครั้ง)	(รวม 2 ครั้ง)	(รวม 4 ครั้ง)	(รวม 3 ครั้ง)	(รวม 2 ครั้ง)	(รวม 1 ครั้ง)
1) นายเย็บ ชู ขวน	7/7	2/2	-	-	-	1/1
2) นางเดี่ยว ลี งอ ¹	4/4	2/2	-	-	-	1/1
3) นางสาวเย็บ ชิน หรุ ¹	2/2	-	-	-	-	-
4) นายเคนเนต อี้	7/7	2/2	4/4	3/3	-	1/1
5) นายวิเชียร เมฆตระกูล	7/7	2/2	4/4	-	2/2	1/1
6) นางวชิรา ณ ระนอง	7/7	2/2	-	3/3	2/2	1/1
7) นายฉือ เจียนฮวย	7/7	2/2	4/4	3/3	-	1/1
8) นายทัตลีโนบุ ซาโกะ	7/7	2/2	-	-	2/2	1/1

หมายเหตุ

1) นางเดี่ยว ลี งอ ได้ลาออกจากกรรมการบริหารเมื่อวันที่ 5 สิงหาคม 2568 และโดยนางสาวเย็บ ชิน หรุ เข้าดำรงตำแหน่งแทน

การประเมินตนเองของกรรมการ

คณะกรรมการบริษัท ทำการประเมินผลการปฏิบัติงานของตนเองเป็นประจำทุกปี โดยบริษัทฯ ใช้หลักเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติงานของคณะกรรมการตามแนวทางเดียวกับตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยการประเมินผลงานของกรรมการมีทั้งหมด 3 ชุด เป็นการประเมินผลการปฏิบัติงานของคณะกรรมการบริษัท ทั้งคณะ (as a whole) และรายบุคคล (as an individual) และการประเมินผลการปฏิบัติงานของคณะกรรมการชุดย่อย โดยมีหัวข้อการประเมินใน 6 ด้าน ดังนี้

1. โครงสร้างและคุณสมบัติของคณะกรรมการ
2. บทบาท หน้าที่ และความรับผิดชอบของคณะกรรมการ
3. การประชุมคณะกรรมการ
4. การทำหน้าที่ของกรรมการ
5. ความสัมพันธ์กับฝ่ายบริหาร
6. การพัฒนาตนเองของกรรมการและผู้บริหาร

กรรมการบริษัททุกท่านได้ทำการประเมินผลปฏิบัติงานด้วยตนเอง สำหรับปี 2568 ผลการประเมินตนเองสามารถแจกแจงได้ ดังนี้

รูปแบบการประเมิน	คะแนนเฉลี่ย (ร้อยละ)			เกณฑ์การประเมิน
	ปี 2566	ปี 2567	ปี 2568	
คณะกรรมการบริษัททั้งคณะ	96	96	94	ดีมาก
กรรมการรายบุคคล	94	96	93	ดีมาก
คณะกรรมการชุดย่อย	94	95	91	ดีมาก

ข้อคิดเห็นเพิ่มเติมจากการประเมินตนเองพบว่า ผลการประเมินในทุกหัวข้ออยู่ในระดับดีมาก จากการมีปฏิสัมพันธ์ที่ดี การสนทนาที่เปิดกว้าง ตรงไปตรงมา และรับฟังความคิดเห็นของคณะกรรมการ ส่วนการประเมินตนเองของทั้ง 3 กรรมการชุดย่อย พบว่า ผลการประเมินในทุกหัวข้ออยู่ในระดับดีมากจากระบบและการควบคุมภายในองค์กรมีความเพียงพอและไม่มีข้อบกพร่องอย่างมีนัยสำคัญ จึงทำให้สามารถพัฒนาระบบการดำเนินงาน ที่สร้างความมั่นใจถึงความถูกต้องของภาพรวมและกระบวนการทำงาน

การประเมินผลการปฏิบัติงานของประธานเจ้าหน้าที่บริหาร

การประเมินผลการปฏิบัติงานของประธานเจ้าหน้าที่บริหารเป็นการประเมินโดยกรรมการอิสระ โดยบริษัทฯ ใช้หลักเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติงานตามแนวทางของตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ซึ่งจะให้คะแนนโดยคำนึงถึงความรู้ความสามารถของประธานเจ้าหน้าที่บริหาร ผลงานการปฏิบัติงานประจำปีและการวางแผนและปฏิบัติตามแผนการระยะยาวของบริษัทฯ โดยผลการประเมินนี้จะถูกนำมาพิจารณาประกอบการกำหนดค่าตอบแทนทั้งระยะสั้นและระยะยาวของประธานเจ้าหน้าที่บริหาร ทั้งนี้ แบบประเมินประกอบด้วยหัวข้อการประเมินใน 10 ด้าน ดังนี้

- | | |
|---|--|
| 1. ภาวะผู้นำ | 2. กลยุทธ์ในการดำเนินธุรกิจ |
| 3. การนำกลยุทธ์ไปปฏิบัติ | 4. การบริหารการเงิน |
| 5. การบริหารความสัมพันธ์กับคณะกรรมการ | 6. การบริหารความสัมพันธ์กับบุคคลภายนอก |
| 7. การบริหารความสัมพันธ์กับพนักงาน | 8. การวางแผนผู้สืบทอด |
| 9. ความรู้ความสามารถเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์และบริการ | 10. บุคลิกลักษณะส่วนบุคคล |

รูปแบบการประเมิน	คะแนนเฉลี่ย (ร้อยละ)			เกณฑ์การประเมิน
	ปี 2566	ปี 2567	ปี 2568	
การปฏิบัติงานของประธานเจ้าหน้าที่บริหาร	95	95	93	ดีมาก

การประเมินด้านการกำกับดูแลกิจการที่ดี

บริษัทฯ ให้ความสำคัญอย่างยิ่งต่อการกำกับดูแลกิจการที่ดี โดยดำเนินธุรกิจด้วยความซื่อสัตย์ โปร่งใส และเป็นกลาง ทั้งนี้ บริษัทฯ ได้เข้าร่วมการประเมินการกำกับดูแลกิจการผ่านโครงการสำรวจการกำกับดูแลกิจการบริษัทจดทะเบียนไทย 2568 (Corporate Governance Report of Thai Listed Companies 2025) โดยได้รับการจัดอันดับให้อยู่ในอันดับ “ดีมาก” เทียบเท่ากับ 4 ดาว ซึ่งมีคะแนน CG เฉลี่ยรวมคิดเป็นร้อยละ 89 ซึ่งลดลงจากปี 2667 ที่มีคะแนนร้อยละ 92 รางวัลนี้สะท้อนถึงทัศนคติที่จริงจังของบริษัทฯ ที่มีต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งหมด ซึ่งบริษัทฯ มุ่งมั่นที่จะเคารพในสิทธิของผู้ถือหุ้นและสร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งหมด



ปีที่เข้ารับการประเมิน	คะแนน	เกณฑ์การเกณฑ์การประเมิน
ปี 2566	99	ดีเลิศ
ปี 2567	92	ดีเลิศ
ปี 2568	89	ดีมาก

กิจกรรมของแผนกนักลงทุนสัมพันธ์

บริษัทฯ มอบหมายให้ฝ่ายนักลงทุนสัมพันธ์ (IR) มีหน้าที่รับผิดชอบเป็นตัวแทนสื่อสารกับผู้ถือหุ้น นักลงทุน นักวิเคราะห์สำนักงาน ก.ล.ต. ตลาดหลักทรัพย์ฯ และหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง ฝ่ายนักลงทุนสัมพันธ์มีหน้าที่ดูแลการเปิดเผยข้อมูลตามประกาศของตลาดหลักทรัพย์ฯ สำนักงาน ก.ล.ต. และกระทรวงพาณิชย์ กอปรกับได้จัดให้มีการเปิดเผยข้อมูลหลายช่องทาง ทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษ เพื่อให้ผู้ถือหุ้นได้รับข้อมูลที่เท่าเทียมกัน โดยนอกจากการส่งข้อมูลข่าวผ่านช่องทางสื่อสารของตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยและเว็บไซต์ของบริษัทฯ ซึ่งเป็นช่องทางสื่อสารหลักแล้ว บริษัทฯ อาจมีการเปิดเผยข่าวผ่านช่องทางอื่น ได้แก่

1. งานพบนักลงทุนในโครงการ Opportunity Day และ SET Digital Roadshow จัดโดยตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย
2. การประชุมนักวิเคราะห์หลักทรัพย์
3. การเยี่ยมชมกิจการและพบผู้บริหารของผู้ถือหุ้น นักลงทุน และนักวิเคราะห์
4. การพบนักลงทุนในโครงการ Non-Deal Roadshow
5. งานสัมมนาที่ได้รับเชิญให้ไปร่วมงานและแบ่งปันความรู้และประสบการณ์
6. เว็บไซต์ของบริษัทฯ ที่ www.aapico.com และอีเมลของบริษัทฯ ที่ ir@aapico.com
7. งานประชุมสามัญผู้ถือหุ้นประจำปีของบริษัทฯ

ในปี 2568 ฝ่ายนักลงทุนสัมพันธ์ได้จัดกิจกรรมและจัดสรรเวลาของผู้บริหารเพื่อให้สามารถเข้าร่วมการประชุมและร่วมงาน ทั้งในไทยและต่างประเทศ เพื่อเพิ่มช่องทางการติดต่อและการมีปฏิสัมพันธ์กับผู้มีส่วนได้เสียกลุ่มต่างๆ โดยรายละเอียดปริมาณและตารางกิจกรรมของฝ่ายนักลงทุนสัมพันธ์จะเปิดเผยในแบบรายงาน 56-1 One report บน เว็บไซต์ของบริษัทฯ หรือสแกน QR code



ทั้งนี้ ฝ่ายนักลงทุนสัมพันธ์มีการดำเนินกิจกรรมต่างๆ เพื่อให้สอดคล้องกับแนวทางการพัฒนาธุรกิจอย่างยั่งยืนตามที่บริษัทฯ ได้กำหนดไว้ โดยสามารถสรุปกิจกรรมและผลการดำเนินงานได้ ดังนี้

1. กิจกรรมการเพิ่มความถี่ในการพบปะนักลงทุน

บริษัทฯ เพิ่มความถี่และช่องทางในการพบปะนักลงทุนผ่านกิจกรรมต่างๆ เพื่อสื่อสารข้อมูลและเปิดเผยผลการดำเนินงานของบริษัทฯ ให้ผู้มีส่วนได้เสียภายนอกและผู้ที่เกี่ยวข้องในบริษัทฯ รับรู้ถึงการดำเนินงานและขีดความสามารถของบริษัทฯ ด้วยความคาดหวังในการเพิ่มโอกาสทางธุรกิจและแหล่งเงินทุน โดยบริษัทฯ มีการตั้งเป้าหมายของโครงการนี้ โดยการรักษาความถี่ในการสื่อสารกับผู้ถือหุ้นและนักลงทุนให้เทียบเท่ากับการดำเนินงานในปี 2567

ในปี 2568 บริษัทฯ มีอัตราความถี่ของกิจกรรมพบปะนักลงทุน โดยแจกแจงรายละเอียดได้ ดังนี้

กิจกรรม	อัตราความถี่ของกิจกรรม (ครั้ง)			
	เป้าหมาย	ปี 2566	ปี 2567	ปี 2568
กิจกรรมเยี่ยมชมบริษัท		26	18	7
กิจกรรม Roadshow	22	12	4	5
กิจกรรม Digital Roadshow		2	0	0
รวม	22	40	22	12

จากตารางแสดงความถี่ของกิจกรรม จะเห็นได้ว่า บริษัทฯ มีการจัดกิจกรรมพบปะผู้ถือหุ้นและนักลงทุนลดลงจาก 18 ครั้งในปี 2567 เป็น 7 ครั้ง แต่การเข้าร่วมกิจกรรม Roadshow และ Digital Roadshow เพิ่มขึ้นเล็กน้อยจาก 4 ครั้งในปี 2567 เป็น 4 ครั้งในปี 2568 ทั้งนี้ จากผลการดำเนินงานตลอดทั้งปี พบว่า ในปี 2568 บริษัทฯ มีอัตราความถี่ของกิจกรรมพบปะนักลงทุนลดลงจากปี 2567 คิดเป็นร้อยละ 45 ซึ่งไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่วางไว้ ทั้งนี้บริษัทฯ จะพิจารณาหาหนทางการจัดกิจกรรมให้มีความถี่ในการสื่อสาร เพื่อให้ผู้มีส่วนได้เสียสามารถเข้าถึงข้อมูลได้มากขึ้น



2. กิจกรรมเพิ่มจำนวนบทวิเคราะห์หลักทรัพย์

บทวิเคราะห์หลักทรัพย์ถือเป็นอีกหนึ่งสื่อที่ช่วยให้บริษัทฯ สามารถสื่อสารข้อมูลและการดำเนินงานของบริษัทฯ กับผู้ถือหุ้นและนักลงทุนได้ ซึ่งการที่บริษัทฯ ได้รับการเขียนลงในบทวิเคราะห์หลักทรัพย์นั้น แสดงให้เห็นว่าบริษัทฯ มีการดำเนินงานเป็นที่น่าสนใจและมีแนวโน้มที่จะเติบโตต่อไปในอนาคต ฉะนั้นบทวิเคราะห์หลักทรัพย์นี้ ถือเป็นสื่อสำคัญอีกสื่อที่จะเพิ่มโอกาสทางการลงทุนและแหล่งเงินทุนได้

บริษัทฯ จึงวางโครงการเพิ่มจำนวนบทวิเคราะห์หลักทรัพย์ เพื่อเพิ่มโอกาสทางธุรกิจและดึงดูดความสนใจจากนักลงทุนได้ โดยในปี 2568 บริษัทฯ ตั้งเป้าหมายที่จะเพิ่มจำนวนบทวิเคราะห์จากนักวิเคราะห์โดยมีอัตราความถี่เพิ่มขึ้นร้อยละ 5 เมื่อเทียบกับปี 2567 ในช่วงเวลาเดียวกัน ผ่านการจัดกิจกรรมร่วมกับนักวิเคราะห์ด้วยการจัดประชุมนักวิเคราะห์ทุกไตรมาส เพื่อดึงดูดความสนใจจากนักวิเคราะห์

จากการดำเนินงาน พบว่า ในปี 2568 บริษัทฯ มีอัตราความถี่ของสื่อหรือบทวิเคราะห์หุ้น อันได้แก่ การประชุม Analyst meeting และ Coverage report จากบริษัทหลักทรัพย์ต่างๆ ลดลงร้อยละ 44 เมื่อเทียบกับปี 2567 ในช่วงเวลาเดียวกัน ซึ่งไม่บรรลุตามเป้าหมายที่ตั้งไว้ ทั้งนี้ บริษัทฯ จะพิจารณาทบทวนการจัดกิจกรรมเพื่อเพิ่มความถี่ในการสื่อสารกับนักลงทุน ผู้ถือหุ้น และนักวิเคราะห์ เพื่อดึงดูดความสนใจ สร้างภาพลักษณ์ที่ดีแก่องค์กร และเพิ่มโอกาสทางธุรกิจให้มากขึ้น

กิจกรรม	เป้าหมาย	อัตราความถี่ของกิจกรรม (ครั้ง)		
		ปี 2566	ปี 2567	ปี 2568
การประชุม Analyst Meeting	5	12	4	4
บทวิเคราะห์ Coverage Report	56	46	53	28
รวม	61	58	57	32

การบริหารความเสี่ยง



ขอบเขตการรายงาน

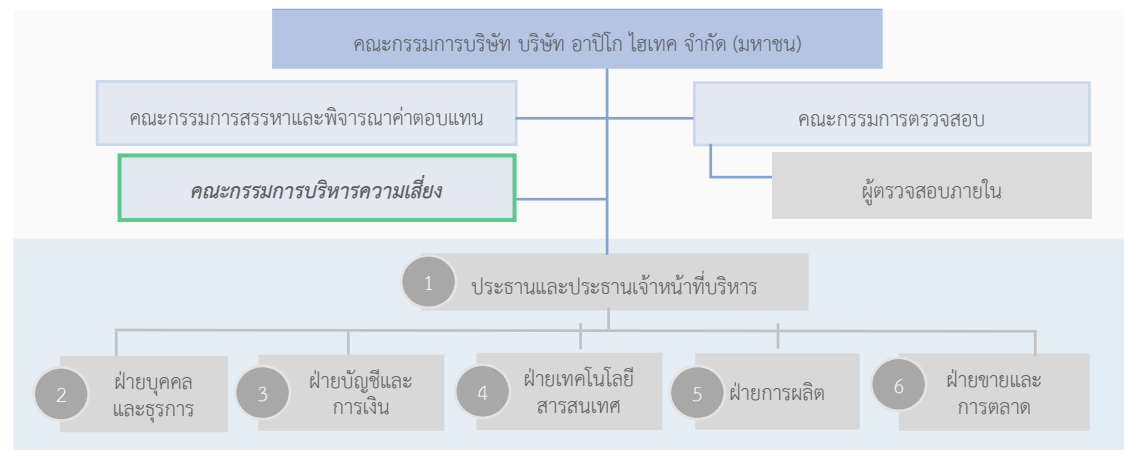
กระบวนการการบริหารจัดการความเสี่ยงของบริษัทฯ ดำเนินภายใต้การจัดการของคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงอันถือเป็นหนึ่งในหน้าที่และความรับผิดชอบ บริษัทฯ ถือว่าการดำเนินการบริหารความเสี่ยงและประเมินปัจจัยเสี่ยงเป็นหนึ่งในพันธกิจสำคัญในการขับเคลื่อนองค์กรให้เติบโตอย่างมั่นคงและยั่งยืน ทั้งนี้บริษัทฯ ได้เปิดเผยนโยบายการบริหารความเสี่ยงไว้ในเว็บไซต์บริษัทฯ ภายใต้หน้าหลักนักลงทุนสัมพันธ์ > หัวข้อย่อการกำกับดูแลกิจการ > นโยบายการกำกับดูแลกิจการที่ดี

บริษัทฯ ได้ประเมินและระบุปัจจัยความเสี่ยงสำคัญ รวมทั้งกำหนดมาตรการควบคุม เพื่อบรรเทา และ/หรือ ลดโอกาสการเกิดความเสี่ยง ให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ แม้ว่าความเสี่ยงบางประเภทอาจอยู่นอกเหนือการควบคุม หรืออาจส่งผลกระทบต่อสถานะทางการเงิน และชื่อเสียงของบริษัทฯ ทั้งนี้ บริษัทฯ มีการเปิดเผยข้อมูลตารางการจัดลำดับความสำคัญความเสี่ยง (Risk Matrix) ปัจจัยความเสี่ยงด้านต่างๆ และแนวทางการจัดการความเสี่ยงต่างๆ ในแบบ 56-1 One report ที่ปรากฏบนเว็บไซต์ของบริษัทฯ ในหัวข้อ การบริหารจัดการความเสี่ยง หรือสแกน QR code

ส่วนรายงานความยั่งยืนฉบับนี้ จะเปิดเผยข้อมูลโครงสร้างการบริหารจัดการความเสี่ยง กระบวนการบริหารความเสี่ยง วัฒนธรรมบริหารความเสี่ยง รวมถึงปัจจัยของความเสี่ยงที่เกิดขึ้นใหม่และความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องกับด้าน ESG และผลกระทบต่อการทำงานของบริษัทฯ โดยการบริหารความเสี่ยงนี้จะครอบคลุมทั้ง 3 กลุ่มธุรกิจที่เป็นธุรกิจหลักของบริษัทฯ ได้แก่ ธุรกิจการผลิตและจำหน่ายชิ้นส่วนยานยนต์ ธุรกิจตัวแทนจำหน่ายรถยนต์และศูนย์บริการ และธุรกิจด้านเทคโนโลยีการเชื่อมต่อและ Internet of Things

แนวทางการบริหารจัดการ

โครงสร้างการบริหารจัดการความเสี่ยง



นโยบายบริหารความเสี่ยง



รายงานประจำปี 56-1

กระบวนการบริหารความเสี่ยง

1 การระบุความเสี่ยง

บ่งชี้และระบุความเสี่ยง สาเหตุ ปัจจัยทั้งภายในและภายนอก โดยเป็นการพิจารณาทั้งภาพรวมในด้านจุดแข็งและจุดอ่อน และโอกาสและภัยคุกคามที่อาจเกิดขึ้นจากความเสี่ยงนั้น รวมถึงคาดการณ์ถึงความเสี่ยงที่บริษัท ประสบอยู่และความเสี่ยงใหม่ที่อาจเกิดขึ้นในอนาคต

2 การประเมินความเสี่ยง

พิจารณาและประเมินความเสี่ยงโดยใช้เครื่องมือและวิธีการที่เหมาะสมในการประเมินทั้งความเสี่ยงและโอกาส ซึ่งจะพิจารณาทั้งผลกระทบที่เป็นไปได้ด้านลบ ระดับความรุนแรงและความเป็นไปได้ของความเสี่ยงและโอกาสนั้น ๆ ที่จะเกิดขึ้น จากนั้นทำการจัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยง

3 ติดตามและควบคุมความเสี่ยง

คณะผู้บริหารพิจารณาวางแผนการจัดทำโครงการเพื่อป้องกันและลดความเสี่ยง และมอบหมายให้พนักงานแต่ละฝ่ายดำเนินการปฏิบัติตามแผนที่วางไว้ โดยมีการจัดทำรายงานการดำเนินการแต่งตั้งผู้รับผิดชอบในส่วนต่างๆของแผนงาน และระบุผลการดำเนินงาน ทั้งนี้คณะผู้บริหารจะต้องทำการควบคุมและติดตามการดำเนินงานอย่างสม่ำเสมอและจัดทำรายงานเสนอต่อคณะกรรมการบริษัท เพื่อพิจารณา

4 รายงานความเสี่ยง

รายงานผลการดำเนินงานความเสี่ยงในทุกประเภทต่อคณะกรรมการบริษัท เพื่อให้คณะกรรมการบริษัท พิจารณาและแนะแนวทางการดำเนินงาน รวมถึงเพื่อให้คณะกรรมการได้ทบทวนความเพียงพอของระบบการบริหารความเสี่ยง และประสิทธิภาพของการจัดการความเสี่ยง เพื่อทำการระบุและประเมินความเสี่ยงในปีถัดไป

บริษัทฯ ได้จัดทำระเบียบปฏิบัติในการบริหารจัดการความเสี่ยงและโอกาส เพื่อกำหนดแนวทางและวิธีการประเมินความเสี่ยงและโอกาสให้เป็นมาตรฐานเดียวกันทั้งกลุ่มบริษัท โดยยึดถือแนวทางตามมาตรฐานสากล ได้แก่ ISO 9001:2015, IATF 16949:2016 และ ISO 14001:2015 ทั้งนี้ บริษัทฯ ได้แต่งตั้งคณะทำงานบริหารความเสี่ยงและผู้รับผิดชอบสูงสุดในระดับปฏิบัติการ ซึ่งประกอบด้วยตัวแทนจากหลายแผนก เพื่อให้การดำเนินงานมีความเป็นอิสระและครอบคลุมทุกภาคส่วน คณะทำงานดังกล่าวมีหน้าที่รวบรวมความเสี่ยงและโอกาสจากแต่ละหน่วยงาน รวมถึงการสำรวจความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่าง ๆ เพื่อกำหนดระดับความเสี่ยงและโอกาสรวมทั้งระดับผลกระทบต่อบริษัทฯ และผู้มีส่วนได้เสียนั้น ดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยง จัดทำแผนบริหารหรือบรรเทาความเสี่ยง ติดตามผลการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง และรายงานต่อคณะผู้บริหารอย่างเป็นระบบ

ในการดำเนินการประเมินความเสี่ยงและโอกาส บริษัทฯ ได้กำหนดเกณฑ์การพิจารณาอย่างเป็นระบบ โดยระบุระดับคะแนนเพื่อใช้ในการประเมินว่าเหตุการณ์หรือสถานการณ์ใดจะถูกจัดเป็น “ความเสี่ยง” หรือ “โอกาส” ขององค์กร นอกจากนี้ ยังได้กำหนดเกณฑ์ในการประเมินความน่าจะเป็นของการเกิดเหตุการณ์ เกณฑ์ความเสี่ยงที่ยอมรับได้ (Risk Appetite) และเกณฑ์การพิจารณาในการตัดสินใจดำเนินการในแต่ละระดับ (Risk Tolerance) โดยใช้ตัวเลขเป็นค่ามาตรฐานเพื่อให้สามารถวิเคราะห์และเปรียบเทียบได้อย่างเป็นรูปธรรม

ทั้งนี้ เอกสารที่เกี่ยวข้องกับการประเมินความเสี่ยงและโอกาส จะถูกจัดเก็บไว้เป็นระยะเวลาไม่น้อยกว่า 3 ปี เพื่อให้สามารถตรวจสอบย้อนหลังได้ตามความจำเป็น และนโยบายด้านการบริหารความเสี่ยงจะมีการทบทวนเป็นประจำทุกปี เพื่อให้สอดคล้องกับบริบทขององค์กรและการเปลี่ยนแปลงของสภาพแวดล้อมทางธุรกิจ โดยสามารถดูรายละเอียดเพิ่มเติมเกี่ยวกับกระบวนการบริหารความเสี่ยงและคณะทำงานบริหารความเสี่ยงได้จากการสแกน QR Code



ระเบียบปฏิบัติการบริหาร
ความเสี่ยง



คณะทำงานบริหารความเสี่ยง

วัฒนธรรมการบริหารความเสี่ยง

บริษัทฯ ตระหนักดีว่าวัฒนธรรมการบริหารความเสี่ยงเปรียบเสมือนกลไกในการบริหารความเสี่ยงขององค์กร เพื่อสร้างความมั่นคงและแข็งแกร่งขององค์กร ให้ความสำคัญกับความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นในการดำเนินงานต่าง ๆ และความรับผิดชอบต่อการบริหารจัดการความเสี่ยงได้อย่างเหมาะสม ทั้งนี้ทางบริษัทฯ ได้ส่งเสริมและสนับสนุนกิจกรรมต่าง ๆ เพื่อให้เกิดวัฒนธรรมการบริหารความเสี่ยงที่ดี ดังนี้

1. การสื่อสารกับพนักงานในองค์กรเพื่อสร้างแรงจูงใจให้มีความตระหนักถึงความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นต่อการดำเนินธุรกิจและมีความรับผิดชอบต่อการบริหารจัดการความเสี่ยง กระตุ้นให้เกิดการมองหาโอกาสจากวิกฤตหรือความเสี่ยงนั้น ๆ
2. การจัดตั้งคณะกรรมการระบบบริหารคุณภาพ IATF16949 โดยรวมบุคลากรจากหลายฝ่ายรวมกันเพื่อทำการสำรวจและประเมินความเสี่ยงและโอกาสของแต่ละฝ่ายภายในองค์กร อันนำไปสู่การหาแนวทางปฏิบัติเพื่อลดความเสี่ยงและเพิ่มโอกาสในการดำเนินธุรกิจ
3. การจัดการอบรมพนักงานเกี่ยวกับการบริหารและจัดการความเสี่ยงในองค์กร โดยการกำหนด ให้การบริหารความเสี่ยงเป็นหนึ่งในหลักสูตรอบรมของบริษัทสำหรับพนักงานทุกระดับ
4. การเปิดช่องทางร้องเรียนหรือแจ้งเบาะแสที่เป็นความเสี่ยงต่อการดำเนินธุรกิจให้พนักงานทุกระดับได้มีส่วนร่วม

ทั้งนี้ บริษัทฯ มีการประกาศและทบทวนนโยบายการบริหารความเสี่ยงเป็นประจำทุกปี เพื่อให้เท่าทันเหตุการณ์ในปัจจุบันและสามารถเตรียมแผนรองรับได้อย่างทันท่วงที อีกทั้งทำการสื่อสารนโยบายและแผนการบริหารความเสี่ยงไปยังผู้บริหาร พนักงานทุกระดับ และทุกหน่วยงานรับทราบทั่วทั้งองค์กร เพื่อให้ตระหนักถึงแนวโน้มของความเสี่ยงที่จะเกิดขึ้น ผลกระทบจากความเสี่ยง การบริหารจัดการและการมีส่วนร่วมในการรับผิดชอบต่อความเสี่ยงร่วมกัน โดยสามารถดูรายละเอียดของนโยบายการบริหารความเสี่ยงได้ผ่านทาง [เว็บไซต์ของบริษัทฯ](#) หรือ แสแกน QR Code



รายงานประจำปี 56-1

ผลการดำเนินงาน

ในปี 2568 บริษัทฯ มีการดำเนินการเกี่ยวกับการบริหารจัดการความเสี่ยง ดังนี้

1. พิจารณาและทบทวนปัจจัยความเสี่ยง

ระบุและจัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยงที่อาจส่งผลกระทบต่อการทำงานของธุรกิจของบริษัทฯ พร้อมทั้งกำหนดมาตรการควบคุมเพื่อบรรเทาและลดโอกาสการเกิดความเสี่ยงนั้นๆ ให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ โดยในปีนี้ ลำดับความสำคัญเสี่ยง (Risk Matrix) ยังคงไม่เปลี่ยนแปลงจากปีก่อนหน้า เว้นแต่ความเสี่ยงบางรายการที่บริษัทฯ ทบทวนแล้วพบว่า ระดับความเสี่ยงมีการเปลี่ยนแปลงและมีความเสี่ยงบางรายการเกิดขึ้น อันเนื่องมาจากการดำเนินงานของบริษัทฯ และสถานการณ์ต่าง ๆ ทั่วโลกในปัจจุบัน โดยความเสี่ยงที่มีการเปลี่ยนแปลงและเกิดขึ้นใหม่ ได้แก่ ความเสี่ยงจากอัตราแลกเปลี่ยนเงินตราต่างประเทศ ความเสี่ยงจากการหยุดชะงักของห่วงโซ่อุปทาน ความเสี่ยงจากนโยบายการค้าของสหรัฐอเมริกาและอากรขาเข้า และความเสี่ยงจากเหตุการณ์ภายนอกที่ส่งผลกระทบต่อการทำงานของธุรกิจ โดยสามารถแจกแจงรายละเอียด ดังนี้



ความเสี่ยงที่มีการเปลี่ยนแปลงและเกิดขึ้นใหม่

ความเสี่ยง	ความสำคัญ	ระดับโอกาสที่จะเกิด/ ผลกระทบต่อบริษัทฯ				ผลกระทบ	แผนบริหารความเสี่ยง
		โอกาสที่จะเกิด		ผลกระทบ			
		2567	2568	2567	2568		
ความเสี่ยงจากความผันผวนของอัตราแลกเปลี่ยนเงินตราต่างประเทศ	บริษัทฯ มีความเสี่ยงจากความผันผวนของอัตราแลกเปลี่ยนเงินตราต่างประเทศ เนื่องจากมีรายได้จากการส่งออกและค่าใช้จ่ายบางส่วนที่เป็นสกุลเงินต่างประเทศ รวมถึงการลงทุนและการดำเนินงานของบริษัทย่อยในต่างประเทศ อย่างไรก็ตาม ความเสี่ยงดังกล่าวอยู่ในระดับต่ำ เนื่องจากรายได้จากการส่งออกโดยตรงมีสัดส่วนน้อยกว่าร้อยละ 5 ของรายได้รวม และธุรกรรมส่วนใหญ่ดำเนินการในสกุลเงินบาท นอกจากนี้ ความผันผวนของอัตราแลกเปลี่ยนอาจส่งผลกระทบต่อค่างบการเงินของบริษัทย่อยในต่างประเทศเพื่อจัดทำงบการเงินรวมของบริษัทฯ	1	3	2	2	ความผันผวนของอัตราแลกเปลี่ยนอาจส่งผลให้รายได้หรือค่าใช้จ่ายที่เป็นสกุลเงินต่างประเทศมีความไม่แน่นอนเมื่อแปลงเป็นเงินบาท ซึ่งอาจกระทบต่อผลการดำเนินงาน และฐานะทางการเงินของกลุ่มบริษัทฯ รวมถึงอาจก่อให้เกิดกำไรหรือขาดทุนจากอัตราแลกเปลี่ยนในงบการเงินรวม	บริษัทฯ บริหารความเสี่ยงโดยใช้กลยุทธ์การป้องกันความเสี่ยงตามธรรมชาติ (Natural Hedging) โดยพยายามจัดให้รายได้และค่าใช้จ่ายอยู่ในสกุลเงินเดียวกันมากที่สุด หากไม่สามารถลดความเสี่ยงได้เพียงพอ บริษัทฯ อาจพิจารณาใช้เครื่องมือทางการเงิน เช่น สัญญาซื้อขายล่วงหน้า (Forward Contracts) หรือออปชัน (Options) อย่างระมัดระวัง เพื่อบริหารความเสี่ยงจากอัตราแลกเปลี่ยน ทั้งนี้ บริษัทฯ ไม่ได้ดำเนินการธุรกรรมอนุพันธ์เพื่อวัตถุประสงค์ในการเก็งกำไร แต่มุ่งเน้นการบริหารความเสี่ยงทางการเงินอย่างรอบคอบและเหมาะสมกับระดับความเสี่ยงของธุรกิจ
ความเสี่ยงของการหยุดชะงักของห่วงโซ่อุปทาน	อุตสาหกรรมยานยนต์มีความซับซ้อนของห่วงโซ่อุปทานและมีการพึ่งพาผู้ผลิตชิ้นส่วนเฉพาะทางในระดับสูง โดยในหลายกรณี ชิ้นส่วนสำคัญอาจมีผู้ผลิตเพียงรายเดียว (Single Source Supplier) ซึ่งหากผู้ผลิตดังกล่าวไม่สามารถจัดส่งชิ้นส่วนได้ตามกำหนด จะส่งผลให้กระบวนการผลิตรถยนต์ไม่สามารถดำเนินการต่อได้อุตสาหกรรมยานยนต์มีความซับซ้อนของห่วงโซ่อุปทานและมีการพึ่งพาผู้ผลิตชิ้นส่วนเฉพาะทางในระดับสูง โดยในหลายกรณี ชิ้นส่วนสำคัญอาจมีผู้ผลิตเพียงรายเดียว (Single Source Supplier) ซึ่งหากผู้ผลิตดังกล่าวไม่สามารถจัดส่งชิ้นส่วนได้ตามกำหนด จะส่งผลให้กระบวนการผลิตรถยนต์ไม่สามารถดำเนินการต่อได้	3	2	2	2	ปัจจัยต่าง ๆ เช่น โรคระบาด ภัยธรรมชาติ หรือความตึงเครียดทางการเมือง อาจทำให้เกิดการหยุดชะงักของห่วงโซ่อุปทาน ส่งผลให้กระบวนการผลิตและการขนส่งทั้งในประเทศและระหว่างประเทศได้รับผลกระทบ การขาดแคลนชิ้นส่วนหรือวัตถุดิบบางประเภท อาจทำให้ไม่สามารถดำเนินการผลิตได้ตามแผน ซึ่งอาจส่งผลกระทบต่อรายได้ ต้นทุนและความสามารถในการส่งมอบสินค้าให้แก่ลูกค้า	บริษัทฯ ติดตามสถานการณ์ทั่วโลกอย่างใกล้ชิดและต่อเนื่อง เพื่อประเมินความเสี่ยงและกำหนดแผนบริหารจัดการที่เหมาะสม โดยมีการหารือร่วมกับผู้มีส่วนได้เสียในห่วงโซ่อุปทาน พร้อมทั้งปรับกลยุทธ์และกระบวนการทำงานให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น เช่น การกระจายแหล่งจัดหาวัตถุดิบจากผู้ขายหลายราย การพิจารณาใช้วัตถุดิบภายในประเทศทดแทนการนำเข้า และการบริหารระดับสินค้าคงเหลืออย่างใกล้ชิด เพื่อเสริมสร้างความยืดหยุ่นและลดผลกระทบจากการหยุดชะงักของห่วงโซ่อุปทานในอนาคต



ความเสี่ยง	ความสำคัญ	ระดับโอกาสที่จะเกิด/ ผลกระทบต่อบริษัทฯ				ผลกระทบ	แผนบริหารความเสี่ยง
		โอกาสที่จะเกิด		ผลกระทบ			
		2567	2568	2567	2568		
ความเสี่ยงจาก การเปลี่ยนแปลงนโยบายการค้าของสหรัฐอเมริกา รวมถึง การกำหนดหรือปรับเปลี่ยนอัตราภาษี (Tariffs) สำหรับ ชิ้นส่วนยานยนต์ที่ผลิตในประเทศไทย อาจเกิดขึ้นจากความ ตึงเครียดทางภูมิรัฐศาสตร์ นโยบายกีดกันทางการค้า หรือ การเปลี่ยนแปลงความสัมพันธ์ทางการค้าระหว่างประเทศ มาตรการดังกล่าวอาจส่งผลให้ต้นทุนสินค้าสูงขึ้น และ กระทบต่อความสามารถในการแข่งขันด้านราคาในตลาด สหรัฐอเมริกา	-	5	-	2	ผลกระทบจากความเสียหายในปัจจุบัน ผลกระทบต่อ กลุ่มบริษัทอยู่ในระดับต่ำ เนื่องจากสัดส่วนการ ส่งออกโดยตรงจากประเทศไทยไปยังสหรัฐอเมริกายัง มีจำกัด อย่างไรก็ตาม ภายหลังจากจัดตั้งบริษัทโฮ ลดิ้งและบริษัทร่วมลงทุนในสหรัฐอเมริกาในปี 2568 ซึ่งได้เริ่มก่อสร้างโรงงานผลิตในเดือนธันวาคม 2568 กลุ่มบริษัทอาจมีความเกี่ยวข้องกับอัตราภาษีที่ เกี่ยวข้องกับการขนส่งแม่พิมพ์ เครื่องมือ และชิ้นส่วน บางประเภทจากต่างประเทศ ไปยังสหรัฐอเมริกา ในช่วงก่อนเริ่มการผลิตเชิงพาณิชย์ในระยะ 2-3 ปี ข้างหน้า ทั้งนี้ บริษัทฯ อยู่ระหว่างการติดตามและ ประเมินสถานการณ์อย่างต่อเนื่อง เพื่อบริหารจัดการ ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นให้อยู่ในระดับที่เหมาะสม	บริษัทฯ ติดตามความคืบหน้าและการเปลี่ยนแปลงของนโยบาย การค้าและอัตราภาษีของสหรัฐอเมริกาอย่างใกล้ชิด พร้อม ประเมิน ผลกระทบต่อการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง รวมถึง พิจารณาแนวทางลดความเสี่ยงที่เหมาะสม เช่น การปรับ โครงสร้างห่วงโซ่อุปทาน การเพิ่มสัดส่วนการผลิตในท้องถิ่น และการประสานงานกับลูกค้าและที่ปรึกษา เพื่อบริหารจัดการ ความเสี่ยงด้านอัตราภาษีอย่างมีประสิทธิภาพ และสนับสนุน การเติบโตของธุรกิจในระยะยาวอย่างยั่งยืน	
ความเสี่ยงจาก เหตุการณ์ ภัยธรรมชาติ ความไม่สงบทางการเมือง การ หยุดชะงักของสาธารณูปโภค หรือ เหตุขัดข้องด้านโครง สร้างพื้นฐาน เหตุการณ์ดังกล่าวอาจส่งผลกระทบต่ออย่างมี นัยสำคัญต่อการดำเนินงานตามปกติ ความต่อเนื่องของ กระบวนการผลิต และเสถียรภาพของห่วงโซ่อุปทานของ บริษัทฯ	-	3	-	4	เหตุการณ์ภายนอกอาจทำให้การผลิตและการจัดส่ง สินค้าหยุดชะงัก เกิดความล่าช้าในการส่งมอบสินค้า ต้นทุนการดำเนินงานเพิ่มขึ้น หรือสูญเสียโอกาสทาง ธุรกิจ ตัวอย่างเช่น เหตุการณ์ไฟฟ้าดับเป็นวงกว้างใน ประเทศโปรตุเกสเมื่อเดือนเมษายน พ.ศ. 2568 ซึ่ง ส่งผลให้กลุ่มบริษัทต้องหยุดการผลิตบางส่วนชั่วคราว ประมาณ 3 สัปดาห์ และมีผลกระทบต่อผลการ ดำเนินงานอย่างมีนัยสำคัญ	บริษัทฯ มุ่งเสริมสร้างความสามารถในการรองรับและฟื้นตัวจาก เหตุการณ์ที่ไม่คาดคิด โดยพัฒนาและทบทวนแผนความต่อเนื่อง ทางธุรกิจ (Business Continuity Plan) และกรอบการบริหาร จัดการภาวะวิกฤตอย่างสม่ำเสมอ พร้อมกำหนดมาตรการ รองรับ แผนตอบสนองเหตุฉุกเฉิน และแผนฟื้นฟูการดำเนินงาน เพื่อบรรเทาผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นและรักษาความต่อเนื่องใน การดำเนินธุรกิจ ของกลุ่มบริษัทอย่างมีประสิทธิภาพ นอกจากนี้ บริษัทฯ ได้จัดทำประกันภัยเพื่อคุ้มครองความเสียหายจากการ หยุดชะงักของธุรกิจ เพื่อบรรเทาความเสี่ยงดังกล่าว	



ความเสี่ยงที่มีความสำคัญต่อการดำเนินงานด้านความยั่งยืน

ความเสี่ยง	ความสำคัญ	ระดับโอกาสที่จะเกิด/ ผลกระทบต่อบริษัทฯ				ผลกระทบ	แผนบริหารความเสี่ยง
		โอกาสที่จะเกิด		ผลกระทบ			
		2567	2568	2567	2568		
ความเสี่ยงจากการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ การเปลี่ยนแปลงของสภาพภูมิอากาศในช่วงหลายปีที่ผ่านมาได้เพิ่มความถี่และความรุนแรงของเหตุการณ์ทางธรรมชาติ เช่น น้ำท่วม พายุรุนแรง ภัยแล้ง และการขาดแคลนทรัพยากรน้ำ ซึ่งอาจส่งผลกระทบต่อสถานประกอบการ ท่อส่งอุปทาน และโครงสร้างพื้นฐานที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของบริษัทฯ ความเสี่ยงดังกล่าวเป็นปัจจัยภายนอกที่อยู่นอกเหนือการควบคุม และอาจก่อให้เกิดความไม่แน่นอนต่อการดำเนินงานในระยะสั้นและระยะยาว	2	2	3	3	เหตุการณ์ภัยพิบัติจากสภาพภูมิอากาศอาจทำให้กระบวนการผลิตหยุดชะงัก ทรัพย์สินเสียหาย หรือเกิดข้อจำกัดด้านทรัพยากร เช่น น้ำและพลังงาน รวมถึงอาจกระทบต่อการจัดส่งวัตถุดิบของคู่ค้า ส่งผลให้บริษัทฯ สูญเสียรายได้หรือมีต้นทุนในการฟื้นฟูและ แก้ไขสถานการณ์เพิ่มขึ้น	บริษัทฯ ได้ติดตามและประเมินผลกระทบจากการเปลี่ยนแปลงของสภาพภูมิอากาศอย่างต่อเนื่อง พร้อมพัฒนาและทบทวนแผนความต่อเนื่องทางธุรกิจ (Business Continuity Plan) รวมถึงมีการทดสอบแผนและเตรียมความพร้อมด้านทรัพยากรเพื่อรองรับสถานการณ์ฉุกเฉิน โดยมีการกำกับดูแลในระดับผู้บริหาร นอกจากนี้ บริษัทฯ ได้จัดทำแผนบริหารจัดการน้ำ โดยกำหนดขั้นตอนการติดตามระดับน้ำและมาตรการป้องกันอุทกภัย เพื่อลดความเสี่ยงจากเหตุการณ์ที่เกี่ยวข้องกับสภาพอากาศ รวมถึงเตรียมความพร้อมด้านทรัพยากรและมาตรการรับมืออื่น ๆ เพื่อให้การดำเนินงานสามารถดำเนินต่อไปได้อย่างต่อเนื่องแม้อยู่ภายใต้สถานการณ์ที่ไม่สามารถหลีกเลี่ยงได้	
ความเสี่ยงจากโรคระบาด บริษัทฯ ตระหนักถึงความเสี่ยงจากการเกิดโรคระบาดในระดับโลก ซึ่งเป็นปัจจัยภายนอกที่อยู่นอกเหนือการควบคุม และไม่สามารถคาดการณ์ได้ล่วงหน้า เหตุการณ์ดังกล่าวอาจส่งผลกระทบต่อระบบสาธารณสุข มาตรการกำกับดูแลของภาครัฐ ความพร้อมของแรงงาน ท่อส่งอุปทาน และกิจกรรมทางเศรษฐกิจโดยรวม ซึ่งอาจกระทบต่อความต่อเนื่องในการผลิต การจัดส่งสินค้า และการดำเนินงานของบริษัทฯ	2	2	2	2	การเกิดโรคระบาดอาจทำให้กระบวนการผลิตและการขนส่งหยุดชะงัก เกิดข้อจำกัดด้านแรงงานหรือวัตถุดิบ รวมถึงต้นทุนการดำเนินงานที่เพิ่มขึ้น นอกจากนี้ อาจส่งผลกระทบต่อความต้องการของตลาด สภาพคล่อง และผลการดำเนินงานรวมถึงฐานะทางการเงินของบริษัทฯ ทั้งนี้ ความรุนแรงและระยะเวลาของผลกระทบขึ้นอยู่กับขอบเขตการแพร่ระบาดและมาตรการควบคุมของแต่ละประเทศ	บริษัทฯ ได้ดำเนินมาตรการบริหารความเสี่ยงภายใต้กรอบการบริหารความเสี่ยงขององค์กร แผนความต่อเนื่องทางธุรกิจ และกรอบการบริหารจัดการภาวะวิกฤต โดยครอบคลุมการกำหนดแนวปฏิบัติด้านอาชีพ อนามัยและความปลอดภัย การติดตามสุขภาพพนักงาน การจัดรูปแบบการทำงานที่ยืดหยุ่น การจัดทำแผนรองรับสถานการณ์ฉุกเฉิน และการบริหารความเสี่ยงด้านท่อส่งอุปทาน พร้อมทั้งติดตามสถานการณ์ด้านสาธารณสุขและมาตรการของภาครัฐอย่างใกล้ชิด และทบทวน มาตรการเตรียมความพร้อมอย่างสม่ำเสมอ เพื่อบรรเทาผลกระทบและรักษาความต่อเนื่องทางธุรกิจอย่างมีประสิทธิภาพ	



ความเสี่ยง	ความสำคัญ	ระดับโอกาสที่จะเกิด/ ผลกระทบต่อบริษัทฯ				ผลกระทบ	แผนบริหารความเสี่ยง
		โอกาสที่จะเกิด		ผลกระทบ			
		2567	2568	2567	2568		
ความเสี่ยงจากภัยคุกคามทางไซเบอร์	<p>ในยุคดิจิทัล เทคโนโลยีสารสนเทศมีบทบาทสำคัญต่อการดำเนินธุรกิจ ทั้งในด้านการบริหารจัดการข้อมูล ระบบการผลิต และการติดต่อสื่อสารกับลูกค้าและคู่ค้า โดยการนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาช่วยเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินงานและสนับสนุนการพัฒนากระบวนการทางธุรกิจให้มีประสิทธิผลมากยิ่งขึ้น อย่างไรก็ตาม ความก้าวหน้าดังกล่าวมาพร้อมกับความเสี่ยงจากภัยคุกคามทางไซเบอร์ เช่น การโจมตีระบบ (Cyber Attack) การเข้าถึงข้อมูลโดยไม่ได้รับอนุญาต มัลแวร์ หรือการโจมตีแบบเรียกค่าไถ่ (Ransomware) ซึ่งอาจส่งผลกระทบต่อความลับของข้อมูล ความถูกต้องครบถ้วน และความพร้อมใช้งานของข้อมูล และระบบสารสนเทศของบริษัทฯ และอาจก่อให้เกิดการหยุดชะงักในการดำเนินธุรกิจ รวมถึงกระทบต่อเสถียรภาพโดยรวมของโครงสร้างพื้นฐานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของบริษัทฯ</p>	2	2	3	3	<p>หากเกิดเหตุการณ์ด้านความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ บริษัทฯ อาจได้รับผลกระทบทั้งด้านการเงินและการดำเนินงาน เช่น การหยุดชะงักของระบบ การสูญหายหรือรั่วไหลของข้อมูลสำคัญ ค่าใช้จ่ายในการกู้คืนระบบหรือชดเชยความเสียหาย รวมถึงความเสียหายต่อชื่อเสียงและความเชื่อมั่นของลูกค้าและคู่ค้า ซึ่งอาจกระทบต่อความสามารถในการแข่งขันและความยั่งยืนของธุรกิจในระยะยาว</p>	<p>บริษัทฯ ได้ยกระดับมาตรฐานความปลอดภัยทางไซเบอร์ตามแนวทาง NIST Cybersecurity Framework 2.0 และกำหนดนโยบาย ด้านความมั่นคงปลอดภัยของระบบสารสนเทศอย่างเป็นระบบ โดยจัดตั้งคณะกรรมการความปลอดภัยทางไซเบอร์ (Cybersecurity Committee) เพื่อประเมินและติดตามความเสี่ยงอย่างสม่ำเสมอ รวมถึงจัดตั้งศูนย์ปฏิบัติการรักษาความมั่นคงปลอดภัยทางไซเบอร์ (SOC) เพื่อเฝ้าระวังและตอบสนองต่อเหตุการณ์ตลอด 24 ชั่วโมง นอกจากนี้ มีการรายงานผลและข้อเสนอแนะต่อผู้บริหารระดับสูงอย่างต่อเนื่อง เพื่อสนับสนุนการตัดสินใจเชิงกลยุทธ์และเสริมสร้างความมั่นคงปลอดภัยขององค์กรในระยะยาวในยุคแห่งเทคโนโลยีดิจิทัลปัจจุบัน เทคโนโลยีดิจิทัลได้เข้ามาเปลี่ยนแปลงรูปแบบการดำเนินธุรกิจอย่างมีนัยสำคัญ ช่วยให้กระบวนการทำงานมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น อีกทั้งยังสนับสนุนการสร้างความยั่งยืนให้กับองค์กรในระยะยาว</p>



ความเสี่ยง	ความสำคัญ	ระดับโอกาสที่จะเกิด/ ผลกระทบต่อบริษัทฯ				ผลกระทบ	แผนบริหารความเสี่ยง
		โอกาสที่จะเกิด		ผลกระทบ			
		2567	2568	2567	2568		
ความเสี่ยงด้าน สุขภาพความ ปลอดภัย สิ่งแวดล้อม ชุมชน	การดำเนินธุรกิจของบริษัทฯ อาจเผชิญความเสี่ยงด้าน สุขภาพและความปลอดภัยของพนักงาน ผลกระทบต่อ สิ่งแวดล้อม และผลกระทบต่อชุมชนโดยรอบ อันเนื่องมา จากกระบวนการผลิต การใช้เครื่องจักร วัสดุพิษ พลังงาน และทรัพยากรต่าง ๆ หากการบริหารจัดการไม่เหมาะสม อาจก่อให้เกิดอุบัติเหตุจากการทำงาน การปล่อยของเสีย หรือมลพิษเกินกว่ามาตรฐาน รวมถึงข้อร้องเรียนจาก ชุมชน ซึ่งอาจกระทบต่อการดำเนินธุรกิจและภาพลักษณ์ของ องค์กร	3	3	2	2	ความเสี่ยงดังกล่าวอาจนำไปสู่อุบัติเหตุ การบาดเจ็บ ของพนักงาน ความเสียหายต่อทรัพย์สิน การหยุด ชะงักของการผลิต ตลอดจน ความรับผิดชอบทางกฎ หมาย ค่าปรับ หรือค่าใช้จ่ายในการแก้ไขฟื้นฟู สิ่งแวดล้อม นอกจากนี้ อาจส่งผลกระทบต่อความ เชื่อมั่นของผู้มีส่วนได้เสีย ชุมชน และหน่วยงานกำกับ ดูแล ซึ่งอาจกระทบต่อชื่อเสียงและความยั่งยืนของ บริษัทฯ ในระยะยาว	บริษัทฯ ได้กำหนดนโยบายและแนวปฏิบัติด้านอาชีวอนามัย ความปลอดภัย และสิ่งแวดล้อมให้สอดคล้องกับกฎหมายและ ข้อบังคับที่เกี่ยวข้อง พร้อมทั้งมีระบบบริหารจัดการและการ ประเมินความเสี่ยงด้านความปลอดภัยในการทำงานอย่างเป็น ระบบ โดยมีการกำหนดตัวชี้วัดด้านความปลอดภัย เช่น อัตรา การเกิดอุบัติเหตุจากการทำงาน และติดตามผลอย่างสม่ำเสมอ นอกจากนี้ บริษัทฯ ส่งเสริมวัฒนธรรมความปลอดภัยผ่าน กิจกรรมต่าง ๆ เช่น สัปดาห์ความปลอดภัย กิจกรรม CCCF กิจกรรม 5ส โครงการโรงงานสีขาว การบำรุงรักษาเครื่องจักร ตามแผน และการตรวจสุขภาพประจำปี รวมทั้งจัดให้มีการ อบรมด้านความปลอดภัยแก่พนักงาน ผู้รับเหมาและ ผู้ปฏิบัติงานภายนอกอย่างต่อเนื่อง และกำหนดให้ปฏิบัติตาม มาตรฐานด้านความปลอดภัยของบริษัทอย่างเคร่งครัด เพื่อ สร้างความตระหนักและลดความเสี่ยงในการเกิดอุบัติเหตุ นอกจากนี้ บริษัทฯ ยังดำเนินโครงการลดการใช้พลังงานและ ทรัพยากร เช่น การใช้พลังงานแสงอาทิตย์และหลอดไฟ LED ในโรงงาน โดยมีการกำหนดเป้าหมายและติดตามผลการ ดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง รวมถึง บริษัทฯ ได้รับการรับรอง มาตรฐาน ISO 14001 ซึ่งสะท้อนถึงความมุ่งมั่นในการบริหาร จัดการด้านสิ่งแวดล้อมและความปลอดภัยอย่างเป็นระบบ

ความเสี่ยง	ความสำคัญ	ระดับโอกาสที่จะเกิด/ ผลกระทบต่อบริษัทฯ				ผลกระทบ	แผนบริหารความเสี่ยง
		โอกาสที่จะเกิด		ผลกระทบ			
		2567	2568	2567	2568		
ความเสี่ยงจากปัญหาการทุจริต	การทุจริต การติดสินบน และการดำเนินธุรกิจที่ขาดความโปร่งใส อาจเกิดขึ้นในกระบวนการดำเนินงานต่าง ๆ เช่น การขาย การจัดซื้อ การว่าจ้าง การบริจาค การรับหรือให้ของขวัญและการเลี้ยงรับรอง ตลอดจนการปฏิสัมพันธ์กับคู่ค้าและหน่วยงานภาครัฐ ความเสี่ยงดังกล่าวอาจเกิดจากการขาดการกำกับดูแลที่เหมาะสม หรือการไม่ปฏิบัติตามนโยบายและขั้นตอนที่กำหนด	1	1	1	1	การทุจริตอาจส่งผลกระทบต่อผลการทำงาน ฐานะทางการเงิน และชื่อเสียงของบริษัทฯ รวมถึงอาจก่อให้เกิดความรับผิดทางกฎหมาย ค่าปรับ หรือบทลงโทษจากหน่วยงานกำกับดูแล อีกทั้งอาจบั่นทอนความเชื่อมั่นของผู้ถือหุ้น ลูกค้า คู่ค้า และผู้มีส่วนได้เสีย ซึ่งอาจกระทบต่อความสามารถในการแข่งขันและความยั่งยืนขององค์กรในระยะยาว	บริษัทฯ มุ่งมั่นดำเนินธุรกิจด้วยความซื่อสัตย์สุจริตและเป็นธรรม โดยกำหนดนโยบายต่อต้านการทุจริตเป็นแนวทางในการปฏิบัติงานของทุกหน่วยงาน มีการประเมินความเสี่ยงด้านการทุจริต โดยครอบคลุมกระบวนการที่มีความเสี่ยง เช่น การจัดซื้อ การขาย การว่าจ้าง การให้หรือรับของขวัญ การบริจาค และการติดต่อหน่วยงานภาครัฐ เพื่อกำหนดมาตรการควบคุมที่เหมาะสม มีการทบทวนขั้นตอนการทำงานและจัดให้มีการตรวจสอบผ่านระบบการควบคุมภายในเป็นประจำทุกปี พร้อมทั้งทำการสื่อสารและอบรมเกี่ยวกับนโยบายต่อต้านการทุจริตแก่กรรมการ ผู้บริหาร พนักงาน รวมถึงคู่ค้า ผู้รับเหมา และพันธมิตรทางธุรกิจอย่างสม่ำเสมอ เพื่อสร้างความตระหนักและความเข้าใจในการปฏิบัติตามนโยบายดังกล่าว นอกจากนี้ บริษัทฯ ได้จัดทำนโยบายการแจ้งเบาะแส (Whistle Blowing Policy) เพื่อเปิดโอกาสให้พนักงานและผู้มีส่วนได้เสียสามารถรายงานข้อสงสัยหรือ พฤติกรรมที่อาจเข้าข่ายการทุจริตต่อคณะกรรมการตรวจสอบได้โดยตรง และมีมาตรการคุ้มครองผู้แจ้งเบาะแส โดยจะเก็บข้อมูลเป็นความลับ และจะไม่มีการลั่นแกล้ง ลงโทษ หรือดำเนินการใด ๆ ต่อผู้แจ้งเบาะแสรายงานโดยสุจริต และได้รับการรับรองเป็นสมาชิกแนวร่วมต่อต้าน คอร์รัปชันของภาคเอกชนไทย (CAC) ในช่วงมิถุนายน 2566 ถึง มิถุนายน 2569 ซึ่งต้องมีการต่ออายุการรับรองทุก 3 ปี สะท้อนถึงความมุ่งมั่น ในการป้องกันและต่อต้านการทุจริตอย่างเป็นรูปธรรมและต่อเนื่อง



ความเสี่ยง	ความสำคัญ	ระดับโอกาสที่จะเกิด/ ผลกระทบต่อบริษัทฯ				ผลกระทบ	แผนบริหารความเสี่ยง
		โอกาสที่จะเกิด		ผลกระทบ			
		2567	2568	2567	2568		
<p>ความเสี่ยงจาก Climate Act ที่อาจส่งผลกระทบต่อธุรกิจ</p>	<p>ท่ามกลางวิกฤตการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศที่ทวีความรุนแรงขึ้นหลายประเทศได้กำหนดมาตรการและข้อกำหนดด้านสิ่งแวดล้อมที่เข้มงวดมากขึ้น เช่น การกำหนดเป้าหมายลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก การจัดเก็บภาษีคาร์บอน และการสนับสนุน พลังงานสะอาด ซึ่งอาจส่งผลกระทบต่ออุตสาหกรรมยานยนต์ที่เป็นหนึ่งในภาคธุรกิจที่มีการปล่อยก๊าซเรือนกระจกในระดับสูง ความเสี่ยงดังกล่าวครอบคลุมถึงความไม่สามารถปฏิบัติตามข้อกำหนดด้านสิ่งแวดล้อม การเปลี่ยนแปลงกฎระเบียบในตลาดต่างประเทศ และแรงกดดันจากลูกค้า นักลงทุน และผู้มีส่วนได้เสียที่ให้ความสำคัญกับการดำเนินธุรกิจอย่างยั่งยืน</p>	3	3	2	2	<p>หากบริษัทฯ ไม่สามารถปรับตัวหรือปฏิบัติตามข้อกำหนดได้ อาจเผชิญความเสี่ยงทางการเงิน เช่น ค่าปรับ ภาษีคาร์บอนที่เพิ่มสูงขึ้น หรือต้นทุนการดำเนินงานที่สูงขึ้นจากการปรับปรุงกระบวนการผลิต นอกจากนี้ อาจกระทบต่อภาพลักษณ์ความเชื่อมั่นของลูกค้า นักลงทุน และคู่ค้า รวมถึงอาจเผชิญข้อจำกัดทางการค้าในบางประเทศและความเสี่ยงทางกฎหมาย ซึ่งอาจส่งผลกระทบต่อความสามารถในการแข่งขันและโอกาสทางธุรกิจในระยะยาว</p>	<p>บริษัทฯ ได้กำหนดแผนกลยุทธ์และเป้าหมายในการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกครอบคลุม 3 ขอบเขตและปรับปรุงกระบวนการดำเนินงานให้สอดคล้องกับข้อกำหนดด้านสิ่งแวดล้อมโดยลงทุนในพลังงานสะอาด เช่น การติดตั้งแผงโซลาร์เซลล์ และนำเทคโนโลยีเพิ่มประสิทธิภาพการใช้พลังงานมาใช้ในกระบวนการผลิต พร้อมทั้งสนับสนุนนวัตกรรมที่ช่วยลดของเสียและเพิ่มประสิทธิภาพการใช้ทรัพยากร นอกจากนี้ บริษัทฯ มีการประเมินความเสี่ยงและโอกาสจากการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ รวมถึงผลกระทบจากกฎระเบียบ เช่น ภาษีคาร์บอน และมาตรการด้านสิ่งแวดล้อมในตลาดสำคัญ เพื่อนำมาประกอบการกำหนดกลยุทธ์ขององค์กร โดยมีการกำกับดูแลในระดับคณะกรรมการและผู้บริหาร อีกทั้ง บริษัทฯ ให้ความสำคัญกับการจัดเก็บและรายงานข้อมูลด้านสิ่งแวดล้อมอย่างโปร่งใสตามมาตรฐานสากลอย่าง GHG Protocol รวมถึงสร้างความร่วมมือกับคู่ค้าในห่วงโซ่อุปทานเพื่อลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกในทุกขั้นตอน ทั้งนี้ การดำเนินการดังกล่าวไม่เพียงช่วยลดความเสี่ยง แต่ยังสร้างโอกาสในการแข่งขันและเสริมความมั่นคงทางธุรกิจในระยะยาวอย่างยั่งยืน</p>

ความเสี่ยง	ความสำคัญ	ระดับโอกาสที่จะเกิด/ ผลกระทบต่อบริษัทฯ				ผลกระทบ	แผนบริหารความเสี่ยง
		โอกาสที่จะเกิด		ผลกระทบ			
		2567	2568	2567	2568		
ความเสี่ยงจากปัญหาการขาดแคลนแรงงาน	การขาดแคลนแรงงานที่มีทักษะและมีฝีมือ รวมถึงประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสภาพแรงงานอาจส่งผลกระทบต่อความสามารถในการผลิตและการส่งมอบสินค้าให้แก่ลูกค้า โดยเฉพาะในอุตสาหกรรมยานยนต์ที่ต้องอาศัยแรงงานที่มีความชำนาญและความต่อเนื่องของกระบวนการผลิต หากไม่สามารถบริหารจัดการทรัพยากรบุคคลได้อย่างเหมาะสม อาจก่อให้เกิดความเสี่ยงต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานของบริษัทฯ	2	2	2	2	ความเสี่ยงดังกล่าวอาจนำไปสู่การหยุดชะงักของสายการผลิต ความล่าช้าในการส่งมอบสินค้า และต้นทุนการดำเนินงานที่เพิ่มขึ้น นอกจากนี้ อาจกระทบต่อความน่าเชื่อถือของบริษัทฯ และส่งผลต่อเสถียรภาพของอุตสาหกรรมการผลิตยานยนต์โดยรวม	บริษัทฯ ให้ความสำคัญกับพนักงานในฐานะทรัพยากรหลักขององค์กร โดยสนับสนุนคุณภาพชีวิต ค่าตอบแทน สวัสดิการ เพื่อรักษาพนักงานที่มีศักยภาพและลดอัตราการลาออก และส่งเสริมการพัฒนาศักยภาพของพนักงานอย่างต่อเนื่อง เพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงของอุตสาหกรรม นอกจากนี้ บริษัทฯ ให้ความสำคัญกับการเคารพสิทธิแรงงานและเสรีภาพในการรวมกลุ่มของพนักงาน พร้อมทั้งบริหารจัดการความสัมพันธ์กับสภาพแรงงานอย่างรอบคอบและเหมาะสม เพื่อลดโอกาสการเกิดข้อพิพาทแรงงาน นอกจากนี้ บริษัทฯ ยังมีแผน การนำระบบอัตโนมัติและเทคโนโลยีอัจฉริยะมาใช้ในกระบวนการผลิต เพื่อทดแทนและลดการพึ่งพาแรงงาน รวมถึงเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตในระยะยาว

2. การบริหารความต่อเนื่องทางธุรกิจ (Business Continuity Plan: BCP)

เนื่องจากความเสี่ยงจากการเปลี่ยนแปลงทางสภาพภูมิอากาศที่อาจก่อให้เกิดภัยพิบัติทางธรรมชาติและการขาดแคลนทรัพยากร เช่น น้ำท่วม พายุ การขาดแคลนน้ำ และภัยแล้ง และสภาพที่เป็นกรดจากอุณหภูมิที่สูงขึ้น ซึ่งอาจส่งผลกระทบต่อการทำงานของธุรกิจและการจัดหาวัตถุดิบ ในการบรรเทาความเสี่ยงดังกล่าว บริษัทฯ จึงได้จัดทำและพัฒนาแผนการบริหารความต่อเนื่องทางธุรกิจ (Business Continuity Plan: BCP) อย่างต่อเนื่อง เพื่อเสริมสร้างความสามารถขององค์กรในการรับมือ ปรับตัว และฟื้นฟูการดำเนินงานในกรณีเกิดเหตุภัยพิบัติ เหตุฉุกเฉิน หรือเหตุการณ์ไม่คาดคิดที่อาจส่งผลให้การดำเนินธุรกิจหยุดชะงัก แผนดังกล่าวมุ่งเน้นการเตรียมความพร้อมของกระบวนการที่มีความสำคัญต่อธุรกิจ (Critical Business Processes) เพื่อให้บริษัทสามารถกลับมาดำเนินงานได้อย่างต่อเนื่องตามปกติ หรืออย่างน้อยในระดับการให้บริการขั้นต่ำที่กำหนดไว้ (Minimum Service Level) ภายในระยะเวลาที่เหมาะสม และอยู่ภายใต้ระดับความเสียหายที่บริษัทสามารถยอมรับได้ ทั้งนี้ บริษัทฯ ทำการวิเคราะห์ผลกระทบต่อธุรกิจ (Business Impact Analysis) เพื่อระบุหน่วยงานและกระบวนการที่มีความสำคัญต่อการดำเนินธุรกิจ พร้อมกำหนดแนวทางการฟื้นฟูการดำเนินงานในกรณีเกิดเหตุการณ์ฉุกเฉิน รวมถึงการบริหารความต่อเนื่องของห่วงโซ่อุปทาน และการจัดเตรียมแหล่งจัดหาวัตถุดิบสำรอง

นอกจากนี้ บริษัทฯ ได้จัดเตรียมระบบสำรองข้อมูลและระบบสารสนเทศ รวมถึงแผนการจัดการน้ำ การติดตามระดับน้ำ และการตรวจสอบสภาพอากาศอย่างสม่ำเสมอ เพื่อลดความเสี่ยงจากอุทกภัยและเหตุการณ์ที่เกี่ยวข้องกับสภาพภูมิอากาศ ทั้งนี้ บริษัทฯ มีการทดสอบและทบทวนแผน Business Continuity Plan เป็นระยะ และรายงานต่อผู้บริหารเพื่อปรับปรุงแผนให้สอดคล้องกับสถานการณ์และความเสี่ยงที่เปลี่ยนแปลงไป เพื่อให้มั่นใจว่าการดำเนินงานของบริษัทสามารถดำเนินต่อไปได้อย่างต่อเนื่องแม้อยู่ภายใต้สถานการณ์ที่ไม่สามารถหลีกเลี่ยงได้

วัตถุประสงค์ของแผนความต่อเนื่องทางธุรกิจ

1. เพื่อให้การดำเนินธุรกิจหลักของบริษัทฯ สามารถดำเนินต่อไปได้อย่างต่อเนื่อง โดยมุ่งให้มั่นใจว่าบริษัทฯ สามารถผลิตและส่งมอบสินค้าได้ตามเป้าหมาย แม้ในกรณีเกิดเหตุภัยพิบัติหรือเหตุฉุกเฉิน ภายในระยะเวลาที่องค์กรสามารถรองรับผลกระทบได้ ทั้งนี้ เพื่อจำกัดและลดความรุนแรงของผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นต่อทรัพย์สิน รายได้ ต้นทุนการดำเนินงาน และผลกระทบทางการเงินโดยรวมของบริษัทฯ
2. เพื่อปกป้องชีวิตและความปลอดภัยของพนักงาน พร้อมทั้งสร้างความเชื่อมั่นแก่พนักงานและครอบครัว โดยการกำหนดมาตรการป้องกัน ลดความสูญเสีย และเตรียมความพร้อมในการรับมือและฟื้นฟูจากเหตุฉุกเฉินหรือภัยพิบัติอย่างเป็นระบบ
3. เพื่อสร้างความเชื่อมั่นให้แก่ลูกค้า ผู้ถือหุ้น และชุมชนโดยรอบว่าบริษัทฯ มีระบบบริหารความต่อเนื่องทางธุรกิจที่ได้มาตรฐาน สามารถรองรับความเสี่ยงด้านการผลิตและการส่งมอบสินค้าได้อย่างมีประสิทธิภาพ รวมทั้งส่งเสริมความร่วมมือกับชุมชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการสนับสนุนและฟื้นฟูพื้นที่โดยรอบในกรณีเกิดภัยพิบัติ เพื่อเสริมสร้างความเข้มแข็งและความยั่งยืนของชุมชนในระยะยาว

โครงสร้างการกำกับดูแลและการบริหารจัดการ

บริษัทฯ ได้ประกาศใช้นโยบายการบริหารความต่อเนื่องทางธุรกิจอย่างเป็นทางการ พร้อมกำหนดโครงสร้างการกำกับดูแล บทบาทหน้าที่ และแต่งตั้งผู้รับผิดชอบที่ชัดเจนในการดำเนินการตามแผน BCP นอกจากนี้ บริษัทฯ ได้ดำเนินการวิเคราะห์ผลกระทบทางธุรกิจ (Business Impact Analysis) ทั้งในเชิงคุณภาพและเชิงปริมาณ กรณีเกิดเหตุหยุดชะงักของการดำเนินงาน โดยพิจารณาปัจจัยความเสี่ยง ระดับความรุนแรง ความเป็นไปได้ และผลกระทบต่อกิจกรรมที่มีความสำคัญต่อธุรกิจ เพื่อใช้เป็นข้อมูลประกอบการบริหารความเสี่ยงอย่างเป็นระบบ

การทบทวนและการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

บริษัทฯ ตระหนักว่าการบริหารความต่อเนื่องทางธุรกิจเป็นกลไกสำคัญในการเสริมสร้างความยืดหยุ่นขององค์กร (Business Resilience) จึงได้พัฒนาและปรับปรุงแผน BCP อย่างต่อเนื่องตามวงจรการปรับปรุงคุณภาพ (PDCA Cycle) ซึ่งประกอบด้วย การวางแผน (Plan) การปฏิบัติ (Do) การตรวจสอบ (Check) และการปรับปรุงแก้ไข (Act) ดังต่อไปนี้

1. การทบทวน ตรวจสอบ และการฝึกซ้อมแผน
บริษัทฯ ดำเนินการทบทวน ตรวจสอบ และฝึกซ้อมแผนความต่อเนื่องทางธุรกิจอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง ครอบคลุมสถานการณ์สำคัญ เช่น อัคคีภัยและอุทกภัย เพื่อประเมินประสิทธิภาพของแผน ระบุข้อบกพร่อง และนำผลที่ได้มาปรับปรุงมาตรการป้องกันและการตอบสนอง
2. การทบทวนโดยฝ่ายบริหาร
ผู้บริหารระดับสูงของบริษัทฯ ดำเนินการทบทวนการบริหารความต่อเนื่องทางธุรกิจอย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง เพื่อติดตามผลการดำเนินงาน ประเมินความเพียงพอของมาตรการ และพิจารณาการปรับปรุงแก้ไขให้สอดคล้องกับบริบทความเสี่ยงที่เปลี่ยนแปลงไป เพื่อให้มั่นใจว่าระบบการบริหารความต่อเนื่องทางธุรกิจยังคงมีประสิทธิภาพและสามารถนำไปใช้ได้จริง

ทั้งนี้ สามารถดูรายละเอียดเพิ่มเติมเกี่ยวกับแผนการบริหารความต่อเนื่องทางธุรกิจได้จากการสแกน QR Code



แผนการบริหารความ
ต่อเนื่องทางธุรกิจ

การสร้าง คุณค่าร่วม



ขอบเขตการรายงาน

บริษัทฯ มุ่งเน้นดำเนินธุรกิจโดยให้ความสำคัญกับมูลค่าทางเศรษฐกิจควบคู่ไปกับการสร้างคุณค่าและประโยชน์ของผู้มีส่วนได้เสียร่วมกัน ทั้งนี้เพื่อการเติบโตขององค์กรและเกิดความคล่องตัวทางสภาพเศรษฐกิจในชุมชนและสังคม จึงมีเจตนาธรรมในการดำเนินธุรกิจโดยคำนึงถึงประโยชน์ของบริษัทและผู้มีส่วนได้เสีย รายงานฉบับนี้นำเสนอข้อมูลการบริหารจัดการและผลการดำเนินงานของธุรกิจของบริษัทฯ ทั้งในประเทศไทยและต่างประเทศ ครอบคลุมทั้ง 3 กลุ่มธุรกิจที่เป็นธุรกิจหลักของบริษัทฯ

แนวทางการบริหารจัดการ

บริษัทฯ เน้นการสร้างคุณค่าให้กับผู้มีส่วนได้เสียอย่างครอบคลุมเพื่อตอบสนองความคาดหวังและเป็นการแสดงความรับผิดชอบต่อเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม โดยไม่เพียงแต่บริษัทจ่ายเงินปันผลให้กับผู้ถือหุ้นและผลตอบแทนให้แก่พนักงาน แต่บริษัทฯ ยังเห็นแก่ประโยชน์ของลูกค้า คู่ค้า สังคม ชุมชน รวมถึงภาครัฐอีกด้วย

ผลการดำเนินงาน

ในปี 2568 บริษัทฯ มีการดำเนินงานเพื่อสร้างคุณค่าทางเศรษฐกิจให้แก่ผู้มีส่วนได้เสียตามตารางด้านล่าง ดังนี้

ผู้มีส่วนได้เสีย	ประโยชน์ทางเศรษฐกิจที่ได้รับ	มูลค่าทางเศรษฐกิจ
ลูกค้า	สินค้าที่มีคุณภาพและต้นทุนการผลิตที่แข่งขันได้	ระดับความพึงพอใจของลูกค้าเฉลี่ยร้อยละ 88.75 ¹
พนักงาน	เงินเดือน สวัสดิการ โบนัสเงินสมทบกองทุนสำรองเลี้ยงชีพ ทุนการศึกษาสำหรับบุตรของพนักงานและโรงเรียนต่างๆ หลักสูตรพัฒนาบุคลากร	รวมเป็นจำนวนเงิน 2,936 ล้านบาท จำนวน 47 ทุน รวมเป็นเงิน 160,000 บาท ² จำนวนชั่วโมงการอบรม 28,540 ชั่วโมง ³
ผู้ถือหุ้น	เงินปันผล	0.79 บาทต่อหุ้น
คู่ค้า	ความมั่นคงทางธุรกิจ	สัดส่วนคู่ค้าที่มีผลการประเมินเกรด A อยู่ที่ยร้อยละ 77.46
ชุมชน/สังคม	โครงการพัฒนาและช่วยเหลือชุมชนและสังคม	เงินสนับสนุนโครงการช่วยเหลือและพัฒนาชุมชนคิดเป็นร้อยละ 1.57 ของกำไรสุทธิ
ภาครัฐ	ภาษีเงินได้นิติบุคคล	มีการจ่ายภาษีให้รัฐเป็นจำนวนเงิน 89 ล้านบาท
คู่แข่ง	การพบปะแลกเปลี่ยนประสบการณ์	แรงบันดาลใจในการคิดค้นนวัตกรรม

หมายเหตุ:

- ระดับความพึงพอใจของลูกค้าของบริษัท AH, AHP, AHR, AA, ASP, AF, APC, APB และ APR
- ทุนการศึกษามอบให้บุตรธิดาของพนักงานบริษัทในธุรกิจ ธุรกิจการผลิตและจำหน่ายชิ้นส่วนยานยนต์ ในประเทศไทย ได้แก่ AH, AHP, AHT, AHA, AHR, AA, ASP, AF, APC
- ข้อมูลรวมของบริษัทฯ ในธุรกิจการผลิตและจำหน่ายชิ้นส่วนยานยนต์ในประเทศไทย ครอบคลุมสถานประกอบการจำนวนทั้งสิ้น 12 บริษัท

นวัตกรรมเพื่อ พัฒนาธุรกิจ



ขอบเขตการรายงาน

นวัตกรรมถือเป็นสิ่งที่สำคัญอย่างหนึ่งต่อการดำเนินธุรกิจของบริษัทฯ เนื่องจากนวัตกรรมสามารถช่วยให้การผลิตและการทำงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น รวมถึงการลดค่าใช้จ่ายในต้นทุนบางอย่างได้อีกด้วย โดยในรายงานฉบับนี้จะนำเสนอนวัตกรรมที่ได้สร้างสรรค์ขึ้นในสถานประกอบการของบริษัทฯ อาทิโก ไฮเทค จำกัด (มหาชน) (AH) และบริษัท อาทิโก ไอทีเอส จำกัด ซึ่งเป็นนวัตกรรมที่บริษัทฯ พัฒนาขึ้นเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงาน ลดความผิดพลาดในกระบวนการทำงานที่อาจส่งผลกระทบต่อความเชื่อมั่นและความพึงพอใจของลูกค้า รวมถึงนวัตกรรมที่ส่งเสริมความโปร่งใสในกระบวนการดำเนินงาน เสริมสร้างความเชื่อมั่นให้แก่ผู้มีส่วนได้เสีย

แนวทางการบริหารจัดการ

บริษัทฯ กำหนดวิสัยทัศน์ในการดำเนินธุรกิจที่มุ่งเน้นการขับเคลื่อนองค์กรด้วยนวัตกรรมและเทคโนโลยีดิจิทัล ภายใต้แนวคิด Lean, Green, Happy & Digital World-Class Corporation และถ่ายทอดสู่แนวทางการดำเนินงานอย่างเป็นรูปธรรม ผ่านการส่งเสริมวัฒนธรรมองค์กรที่เปิดรับการเปลี่ยนแปลง สนับสนุนความคิดสร้างสรรค์ และผลักดันให้เกิดการพัฒนาวัตกรรมอย่างต่อเนื่องในทุกระดับขององค์กร

ความสอดคล้องกับวิสัยทัศน์องค์กร (Vision)

- Lean (ประสิทธิภาพ)

บริษัทฯ มุ่งเน้นการเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินงาน โดยลดขั้นตอนและการใช้ทรัพยากรที่ไม่จำเป็น พร้อมนำระบบติดตามและเทคโนโลยีอัจฉริยะมาใช้เพื่อลดความผิดพลาด เพิ่มความคล่องตัวในกระบวนการทำงาน และยกระดับประสิทธิภาพการดำเนินงานโดยรวมอย่างต่อเนื่อง
- Green (ความยั่งยืน)

บริษัทฯ ให้ความสำคัญกับการดำเนินงานที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม โดยวางแผนและบริหารจัดการทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อลดการใช้พลังงานและทรัพยากรอย่างเป็นรูปธรรม อาทิ การเพิ่มประสิทธิภาพเส้นทางการจัดส่งเพื่อลดการใช้พลังงาน และการลดการใช้กระดาษผ่านการประยุกต์ใช้กระบวนการดิจิทัลอย่างเต็มรูปแบบ
- Happy (ความสุขของผู้มีส่วนได้เสีย)

บริษัทฯ มุ่งสร้างความพึงพอใจและความเชื่อมั่นให้แก่ผู้มีส่วนได้เสียทุกกลุ่ม ได้แก่ ลูกค้า พนักงาน ผู้บริหาร ผู้ถือหุ้น และสังคม โดยพัฒนาระบบการดำเนินงานที่โปร่งใส ตรวจสอบได้ และสามารถตอบสนองได้อย่างรวดเร็วและมีประสิทธิภาพ
- Digital (ดิจิทัล)

บริษัทฯ ผสานการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล เช่น IoT, GPS และระบบ Dashboard แบบเรียลไทม์ เพื่อสนับสนุนการตัดสินใจเชิงบริหารและการควบคุมการดำเนินงานอย่างมีประสิทธิภาพ เพิ่มความแม่นยำ และยกระดับการบริหารจัดการในภาพรวม

ทั้งนี้ เพื่อให้วิสัยทัศน์ดังกล่าวเกิดผลอย่างเป็นรูปธรรม บริษัทฯ ได้กำหนดแผนและเป้าหมายในการพัฒนาองค์กรสู่การเป็นโรงงานและสำนักงานอัจฉริยะ (Smart Factory and Smart Office) ควบคู่กับการยกระดับศักยภาพของพนักงานในการใช้ประโยชน์จากนวัตกรรมและเทคโนโลยีได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยนำอุปกรณ์ เทคโนโลยี และแนวคิดเชิงนวัตกรรมมาประยุกต์ใช้ในกระบวนการผลิตและการดำเนินงานเพื่อเพิ่มผลผลิตและประสิทธิภาพ พร้อมทั้งปรับปรุงการใช้ทรัพยากรและวัตถุดิบให้เกิดความคุ้มค่าสูงสุด รวมถึงการสร้างมูลค่าเพิ่มทางธุรกิจให้กับบริษัทและลูกค้า สอดคล้องกับเป้าหมายในการมุ่งสู่การเป็นองค์กรปราศจากของเสีย (Zero Waste) โดยในแต่ละปีบริษัทฯ จะวิเคราะห์ปัญหาและจุดบกพร่องที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงาน พร้อมทั้งสนับสนุนให้พนักงานมีส่วนร่วมในการเสนอแนวคิดและพัฒนาวัตกรรมกระบวนการ (Process Innovation) โดยเน้นควบคุมคุณภาพควบคู่ไปกับการปรับปรุงประสิทธิภาพในการทำงาน เพิ่มผลผลิต ลดการใช้ทรัพยากร ลดของเสียจากกระบวนการผลิต รวมถึงเน้นไปที่การรักษาสิ่งแวดล้อมมากยิ่งขึ้น นอกจากนี้ บริษัทฯ ยังมุ่งเน้นการพัฒนาผลิตภัณฑ์ใหม่ร่วมกับลูกค้า เพื่อขยายโอกาสทางธุรกิจและรองรับความต้องการของอุตสาหกรรมยานยนต์ในอนาคต

การกำกับดูแลและโครงสร้างด้านนวัตกรรม

บริษัทฯ มีโครงสร้างการบริหารจัดการนวัตกรรมที่ชัดเจน โดยมีคณะกรรมการด้านนวัตกรรม (Innovation Committee) ทำหน้าที่กำหนดทิศทาง สนับสนุน และติดตามผลการดำเนินงานตลอดวงจรนวัตกรรม (Innovation Lifecycle) โดยดำเนินงานภายใต้โครงสร้างแบบแนวราบ (Flat Organization) และส่งเสริมการสื่อสารแบบเปิด (Open Communication) เพื่อสนับสนุนการทำงานร่วมกันข้ามสายงาน (Cross functional Collaboration) พร้อมทั้งกระจายอำนาจการตัดสินใจ (Decentralization) และส่งเสริมวัฒนธรรมการทดลองและเรียนรู้จากความล้มเหลว (Fail Fast Learn Fast) ภายใต้กรอบการบริหารความเสี่ยงที่เหมาะสม

โครงสร้างการบริหารจัดการโครงการและการติดตามรายงานผลดำเนินงาน

กระบวนการทำงานของทั้ง 2 รูปแบบมีความคล้ายคลึงกัน คือการจัดตั้งคณะกรรมการและคณะทำงานสำหรับแต่ละโครงการ ซึ่งคณะกรรมการและคณะทำงานจะประกอบไปด้วยบุคลากรในองค์กรที่มีความรู้และเชี่ยวชาญในด้านต่าง ๆ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ การผลิต และการจัดซื้อจัดจ้าง เพื่อช่วยกันระดมความคิดและแบ่งงานตามความเกี่ยวข้องในแต่ละตำแหน่ง ดำเนินการทดลอง และสรุปผลการทดลอง โดยมีผู้บริหารระดับสูงเป็นผู้กำกับวางแผนกลยุทธ์ บริหารจัดการ ติดตามผล และแนวทางของโครงการต่าง ๆ ให้แก่คณะทำงาน ประเมินความคุ้มค่าทางเศรษฐกิจของโครงการต่าง ๆ และเสนอผลการดำเนินงานในรูปแบบมูลค่าทางเศรษฐกิจต่อคณะกรรมการบริษัท



การขับเคลื่อนนวัตกรรมในระดับองค์กร

บริษัทฯ ยึดมั่นในการปลูกฝังวัฒนธรรมองค์กรที่ส่งเสริมการพัฒนาวัตกรรมอย่างยั่งยืน โดยบูรณาการนวัตกรรมเข้ากับค่านิยมองค์กร และแนวทางการดำเนินธุรกิจในทุกระดับ พร้อมทั้งเปิดโอกาสให้พนักงานมีส่วนร่วมอย่างทั่วถึง และสนับสนุนการพัฒนาศักยภาพอย่างต่อเนื่อง เพื่อสร้างคุณค่าและขีดความสามารถในการแข่งขันในระยะยาว

1. การสร้างวัฒนธรรมและการมีส่วนร่วม (Culture & Participation)

บริษัทฯ กำหนดให้วัฒนธรรมเป็นหนึ่งในค่านิยมหลักขององค์กร โดยส่งเสริมให้พนักงานทุกระดับสามารถมีส่วนร่วมในการนำเสนอแนวคิดหรือโครงการใหม่ๆ เพื่อพัฒนาผลิตภัณฑ์ บริการ และกระบวนการทำงานอย่างต่อเนื่อง คณะผู้บริหารมีบทบาทสำคัญในการเป็นผู้นำและแบบอย่างด้านนวัตกรรม (Leadership as Role Model) โดยสนับสนุนการดำเนินโครงการอย่างเป็นรูปธรรม และผลักดันการเปลี่ยนแปลงเชิงบวกในองค์กร นอกจากนี้ บริษัทฯ ยังมีการกำหนดเป้าหมายที่ท้าทาย (Challenging Goals) เพื่อกระตุ้นให้เกิดความคิดริเริ่มและการพัฒนาวัตกรรมที่สามารถสร้างผลกระทบได้อย่างมีนัยสำคัญ พร้อมกันนี้ บริษัทฯ ได้จัดให้มีกลไกสนับสนุนการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นอย่างเปิดกว้าง (Open Feedback Channels) เช่น การประชุมกลุ่มย่อย การสำรวจความคิดเห็น และแพลตฟอร์มออนไลน์ เพื่อให้สามารถนำข้อเสนอแนะไปพัฒนาวัตกรรมและปรับปรุงการดำเนินงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ

2. การสนับสนุนทรัพยากรและศักยภาพ (Resources & Capability Development)

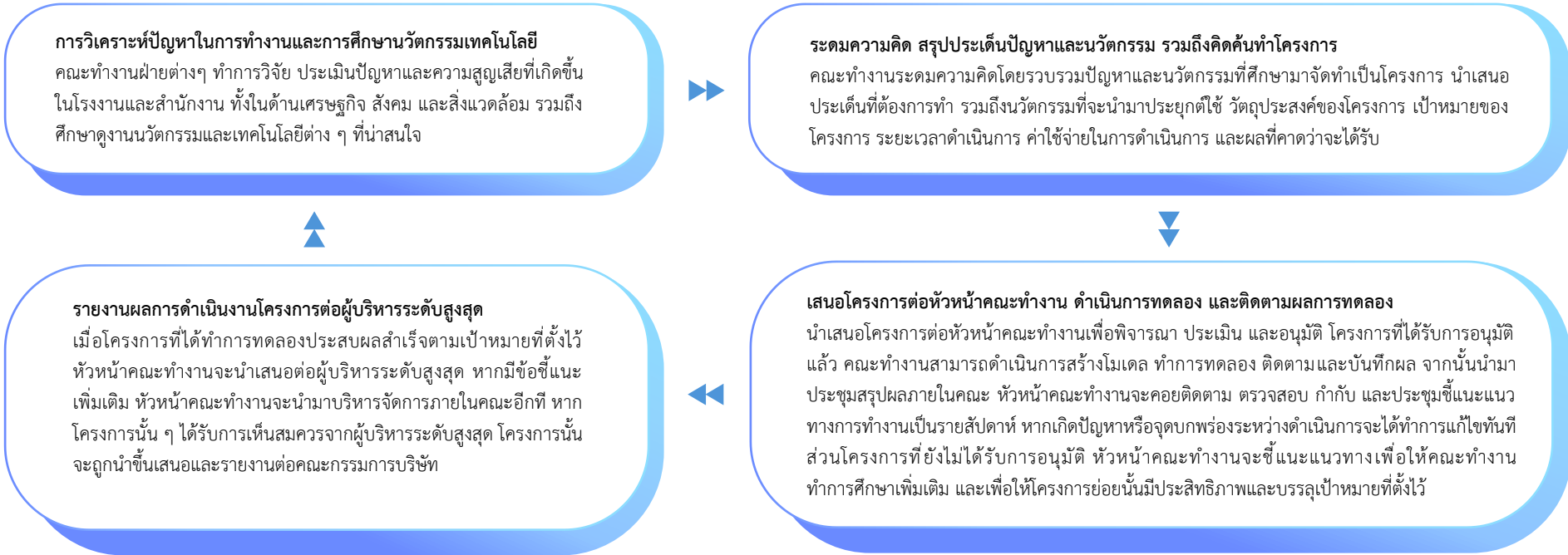
บริษัทฯ สนับสนุนการพัฒนาวัตกรรมอย่างรอบด้านผ่านการจัดสรรทรัพยากรที่จำเป็น ได้แก่ เวลา งบประมาณ และเทคโนโลยี เพื่อให้พนักงานสามารถทดลอง พัฒนา และต่อยอดแนวคิดใหม่ได้อย่างมีประสิทธิภาพในด้านการพัฒนาบุคลากร บริษัทฯ มีการกำหนดแผนฝึกอบรมและพัฒนาอย่างเป็นระบบ โดยสามารถวัดผลผ่านตัวชี้วัด เช่น จำนวนชั่วโมง การฝึกอบรม (training hours) ระดับการมีส่วนร่วมของพนักงาน และการนำความรู้ไปประยุกต์ใช้จริง (application rate) นอกจากนี้ บริษัทฯ ยังสนับสนุนการจัดการองค์ความรู้ (Knowledge Management) และการให้คำปรึกษา (Coaching & Mentoring) อย่างต่อเนื่อง พร้อมทั้งส่งเสริมการทำงานร่วมกันผ่านแพลตฟอร์มดิจิทัล ซึ่งสามารถติดตามประสิทธิภาพการทำงานร่วมกันและผลลัพธ์ของโครงการได้อย่างชัดเจน

3. การพัฒนาโครงสร้างองค์กรและระบบสนับสนุน (Structure & System Enablement)

บริษัทฯ มุ่งพัฒนาโครงสร้างและระบบสนับสนุนที่เอื้อต่อการสร้างนวัตกรรม โดยเริ่มตั้งแต่กระบวนการสรรหาบุคลากร การหมุนเวียนตำแหน่งงาน (Job Rotation) และการพัฒนาทักษะในหลากหลายมิติ เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้และการคิดเชิงนวัตกรรม ในด้านการบริหารจัดการ บริษัทฯ ได้กำหนดตัวชี้วัดด้านนวัตกรรม (Innovation KPIs) อย่างชัดเจน เช่น จำนวนโครงการนวัตกรรม ระยะเวลาในการพัฒนา (Time to Market) และผลกระทบต่อประสิทธิภาพการดำเนินงาน ซึ่งมีการติดตาม ประเมินผล และรายงานผลอย่างสม่ำเสมอ นอกจากนี้ บริษัทฯ ยังมีระบบรางวัลและแรงจูงใจ (Reward & Incentive Program) ที่เชื่อมโยงกับผลการดำเนินงานด้านนวัตกรรม เพื่อกระตุ้นการมีส่วนร่วมของพนักงาน รวมถึงการออกแบบสภาพแวดล้อมในการทำงานและระบบการสื่อสารที่เอื้อต่อการแลกเปลี่ยนความคิดเห็น ซึ่งสามารถสะท้อนผลลัพธ์ผ่านระดับการมีส่วนร่วมและประสิทธิภาพการดำเนินงานที่เพิ่มขึ้น



ขั้นตอนการดำเนินการโครงการของคณะทำงาน



กิจกรรมเพื่อเสริมสร้างนวัตกรรมในองค์กร

บริษัทฯ สนับสนุนการมีส่วนร่วมของพนักงานทุกระดับผ่านกิจกรรมการประกวดโครงการไคเซ็น (Kaizen) เป็นประจำทุกเดือนครอบคลุมบริษัทในกลุ่ม โดยเปิดโอกาสให้พนักงานเสนอแนวคิดในการปรับปรุงและพัฒนาการทำงานของตนเองอย่างเป็นระบบ โดยพนักงานจะต้องสังเกตกระบวนการทำงาน วิเคราะห์ปัญหา คิดค้นแนวทางในการปรับปรุง ทดลอง และบันทึกผล เพื่อนำไปสู่การปรับเปลี่ยนกระบวนการทำงานให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น เช่น การลดระยะเวลาในการทำงาน การลดความสูญเสีย และการลดอุบัติเหตุในการปฏิบัติงาน เป็นต้น บริษัทฯ มีการมอบรางวัลและประกาศนียบัตรแก่ผู้ชนะ เพื่อสร้างแรงจูงใจและส่งเสริมให้พนักงานพัฒนานตนเองอย่างต่อเนื่อง กิจกรรมนี้ยังช่วยปลูกฝังทักษะการตั้งคำถามและการคิดเชิงวิเคราะห์ ซึ่งสามารถต่อยอดไปสู่การพัฒนานวัตกรรมในระดับที่สูงขึ้น ทั้งนี้ โครงการไคเซ็นถือเป็นจุดเริ่มต้นของการพัฒนาและประยุกต์ใช้นวัตกรรมอื่น ๆ ในองค์กร เช่น โครงการเปลี่ยนจุดแสดงข้อมูลสำคัญเป็นระบบจอแสดงผลพร้อมเครื่องอ่านบาร์โค้ด และโครงการนำเครื่องจักรเข้ามาทดแทนแรงงาน ซึ่งมีส่วนช่วยลดของเสียในกระบวนการผลิตและยกระดับประสิทธิภาพการดำเนินงานในภาพรวม โดยบริษัทฯ มีการติดตามผลลัพธ์ของโครงการอย่างต่อเนื่อง ทั้งในด้านจำนวนข้อเสนอนำไปใช้จริง (implementation rate) และผลลัพธ์ด้านประสิทธิภาพ เช่น การลดระยะเวลาในการทำงานและการลดของเสียในกระบวนการผลิต



ผลการดำเนินงาน

บริษัทฯ ยังคงมุ่งเน้นการพัฒนาและสร้างสรรค์นวัตกรรมที่ตอบโจทย์การดำเนินงานอย่างเป็นระบบ โดยครอบคลุมการวางรากฐานด้านข้อมูล การยกระดับประสิทธิภาพการทำงาน และการปรับเปลี่ยนกระบวนการทำงานจากรูปแบบเอกสารสู่ระบบดิจิทัล เพื่อสนับสนุนการลดขั้นตอนที่ไม่จำเป็น เพิ่มความถูกต้องแม่นยำ และเสริมสร้างประสิทธิภาพในการดำเนินงานโดยรวม

บริษัทฯ ให้ความสำคัญกับการพัฒนาระบบศูนย์กลางข้อมูล (Data Integration) เพื่อเชื่อมโยงข้อมูลจากทุกหน่วยงาน อันนำไปสู่การบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ โปร่งใส และสามารถตรวจสอบได้ นอกจากนี้ การพัฒนานวัตกรรมของบริษัทฯ ยังมุ่งคำนึงถึงผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมและสังคม โดยเน้นการใช้ทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ การส่งเสริมการใช้พลังงานหมุนเวียน การลดของเสีย และขยะที่ไม่จำเป็น รวมถึงการยกระดับมาตรฐานด้านความปลอดภัยและอาชีวอนามัยของพนักงาน

ทั้งนี้ บริษัทฯ มุ่งมั่นพัฒนานวัตกรรมเพื่อสร้างคุณค่าให้แก่ผู้มีส่วนได้เสียในทุกภาคส่วน พร้อมตอบสนองต่อความต้องการและความคาดหวังได้อย่างเหมาะสม โดยดำเนินงานภายใต้คณะทำงานโรงงานอัจฉริยะ (Smart Factory) ซึ่งสามารถแบ่งแนวทางการพัฒนาออกเป็น 3 แกนหลัก ได้แก่

1. นวัตกรรมเพื่อพัฒนาระบบโครงสร้างพื้นฐานด้านข้อมูล
2. นวัตกรรมเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงาน
3. นวัตกรรมเพื่อการเปลี่ยนผ่านสู่ดิจิทัล

โดยในปี 2568 บริษัทฯ ได้ดำเนินโครงการนวัตกรรมที่สำคัญ ดังนี้

1. นวัตกรรมเพื่อพัฒนาระบบโครงสร้างพื้นฐานด้านข้อมูล

บริษัทฯ มุ่งพัฒนาระบบโครงสร้างพื้นฐานด้านข้อมูล (Data Infrastructure) เพื่อยกระดับการบริหารจัดการข้อมูลให้มีประสิทธิภาพและเป็นมาตรฐานเดียวกันทั่วทั้งองค์กร โดยได้พัฒนาระบบบริหารจัดการข้อมูลพนักงาน (HRMS) ให้เป็นศูนย์กลางข้อมูลหลัก (Core Database) ที่สามารถเชื่อมโยงกับระบบที่เกี่ยวข้อง อาทิ ระบบบันทึกเวลา (Attendance) และระบบประเมินผลการปฏิบัติงาน (Performance) โดยการเชื่อมโยงข้อมูลดังกล่าวช่วยให้ข้อมูลพนักงานถูกจัดเก็บในรูปแบบเดียวกัน ลดความซ้ำซ้อน และลดข้อผิดพลาดจากการบันทึกข้อมูลซ้ำหลายระบบ พร้อมทั้งเพิ่มความถูกต้องและความน่าเชื่อถือของข้อมูลในระดับองค์กร

นอกจากนี้ บริษัทฯ ได้พัฒนาแพลตฟอร์ม “My Portal” ซึ่งเป็นศูนย์รวมการทำงานแบบ One Stop Service สำหรับพนักงาน โดยดึงข้อมูลจากฐานข้อมูลกลางมาแสดงผลในรูปแบบที่เข้าใจง่าย ครอบคลุมทั้งงานส่วนบุคคลและงานที่ต้องดำเนินการหรืออนุมัติในแต่ละวัน ช่วยให้พนักงานสามารถติดตามสถานะงานและดำเนินการต่าง ๆ ได้อย่างสะดวกภายในหน้าจอเดียว การดำเนินงานดังกล่าวช่วยลดความสับสนในการทำงาน เพิ่มความเร็วในการเข้าถึงข้อมูล และสนับสนุนการตัดสินใจบนพื้นฐานของข้อมูลที่ถูกต้อง อันเป็นรากฐานสำคัญในการต่อยอดสู่การพัฒนาระบบดิจิทัลและนวัตกรรมในอนาคต



2. นวัตกรรมเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการทำงาน

บริษัทฯ ได้พัฒนาและนำเสนอนวัตกรรมที่มุ่งยกระดับประสิทธิภาพการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง โดยเน้นการลดความผิดพลาดจากการปฏิบัติงานของพนักงาน ควบคู่กับการนำข้อมูลจากระบบฐานข้อมูลมาใช้เป็นเครื่องมือสนับสนุนการตัดสินใจ (Data-driven Decision Making) ในกระบวนการต่าง ๆ อย่างเป็นระบบ

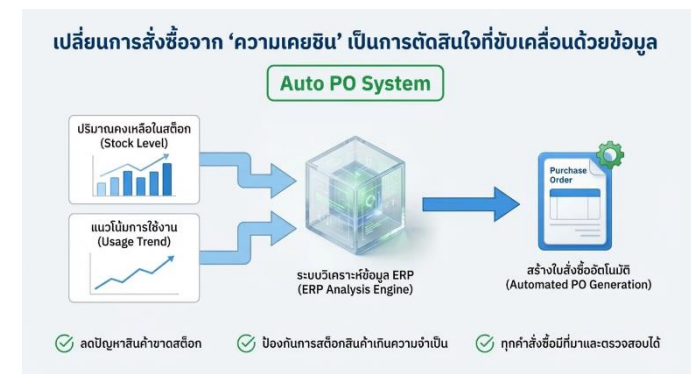
ทั้งนี้ บริษัทฯ ได้พัฒนานวัตกรรมที่สอดคล้องกับแนวทางดังกล่าวจำนวน 5 รายการ ดังนี้

2.1. ระบบเชื่อมต่อข้อมูลการผลิตแบบเรียลไทม์ (Real-time Data Integration)

บริษัทฯ ได้พัฒนานวัตกรรมเพื่อยกระดับประสิทธิภาพการดำเนินงานในสายการผลิตผ่านการเชื่อมต่อข้อมูลระหว่างหน้างาน (Shopfloor) และระบบ ERP (Oracle) แบบเรียลไทม์ โดยนำระบบ Barcode เข้ามาใช้ในการบันทึกข้อมูลการผลิตแทนการคีย์ข้อมูลด้วยมือ โดยการดำเนินการดังกล่าวช่วยให้ข้อมูลจากหน้างานถูกบันทึกเข้าสู่ระบบโดยอัตโนมัติอย่างถูกต้องและรวดเร็ว ลดความล่าช้าและความผิดพลาดจากการป้อนข้อมูลซ้ำซ้อน อีกทั้งยังช่วยให้สามารถติดตามสถานะการผลิตได้แบบเรียลไทม์ ส่งผลให้ข้อมูลมีความน่าเชื่อถือและสามารถนำไปใช้ประกอบการตัดสินใจได้อย่างมีประสิทธิภาพ นอกจากนี้ การมีข้อมูลที่ถูกต้องและทันเวลา ยังช่วยเพิ่มความสามารถในการวิเคราะห์และวางแผนการผลิต ลดความสูญเสียในกระบวนการ และสนับสนุนการดำเนินงานตามแนวทาง Operational Excellence ของบริษัทฯ ได้อย่างเป็นรูปธรรม

2.2. ระบบสั่งซื้ออัตโนมัติ (Auto PO System)

บริษัทฯ ได้นำระบบสั่งซื้ออัตโนมัติ (Auto PO System) มาประยุกต์ใช้เพื่อยกระดับกระบวนการจัดซื้อให้มีความแม่นยำและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น โดยระบบดังกล่าวทำงานบนพื้นฐานของการวิเคราะห์ข้อมูลจากระบบ ERP อาทิ ปริมาณสินค้าคงเหลือ (Stock Level) และแนวโน้มการใช้งาน (Usage Trend) ทั้งนี้ ระบบสามารถประมวลผลข้อมูลและสร้างใบสั่งซื้อ (Purchase Order) ได้โดยอัตโนมัติ ช่วยเปลี่ยนรูปแบบการตัดสินใจจากการอาศัยประสบการณ์ (Experience-based) ไปสู่การตัดสินใจบนพื้นฐานของข้อมูล (Data-driven Decision Making) การดำเนินงานนี้ช่วยลดความเสี่ยงของการขาดแคลนวัตถุดิบ ป้องกันการสั่งซื้อเกินความจำเป็น และเพิ่มความโปร่งใสในกระบวนการจัดซื้อ เนื่องจากทุกขั้นตอนสามารถตรวจสอบย้อนหลังได้อย่างเป็นระบบ อีกทั้งยังช่วยลดภาระงานซ้ำซ้อนของพนักงาน และเพิ่มความคล่องตัวในการบริหารจัดการห่วงโซ่อุปทานโดยรวม



2.3. ระบบ Smart Key Point มาตรฐานชัดเจนด้วยภาพจริง

บริษัทฯ ได้พัฒนาคู่มือการปฏิบัติงานในส่วนงานการตรวจสอบคุณภาพสินค้าในรูปแบบภาพ (Visual Standard) แสดงบนหน้าจอแบบดิจิทัลแทนการใช้กระดาษและคำอธิบาย เพื่อยกระดับความเข้าใจในกระบวนการทำงานให้เป็นไปในทิศทางเดียวกันทั่วทั้งองค์กร โดยมีการออกแบบขั้นตอนการปฏิบัติงานให้อยู่ในรูปแบบที่เข้าใจง่าย ลดความซับซ้อน และสามารถสื่อสารได้อย่างมีประสิทธิภาพ แนวทางดังกล่าวช่วยลดความคลาดเคลื่อนจากการตีความที่แตกต่างกันของพนักงาน เพิ่มความถูกต้องและความสม่ำเสมอในการปฏิบัติงาน อีกทั้งยังช่วยลดระยะเวลาในการเรียนรู้งานสำหรับพนักงานใหม่ และสนับสนุนการพัฒนากระบวนการทำงานอย่างต่อเนื่องตามแนวทาง Operational Excellence



2.4. การประยุกต์ใช้ปัญญาประดิษฐ์ในการควบคุมคุณภาพ (AI Core Camera)

บริษัทฯ ได้นำเทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ (Artificial Intelligence: AI) มาประยุกต์ใช้ในกระบวนการควบคุมคุณภาพ (Quality Control: QC) โครงการนี้พัฒนาขึ้นเพื่อยกระดับประสิทธิภาพในการตรวจสอบคุณภาพสินค้าและคัดกรองชิ้นงานที่มีข้อบกพร่องก่อนการส่งมอบให้ลูกค้า โดยโครงการดังกล่าวเป็นการพัฒนาต่อยอดจากโครงการ Camera Check ในปีก่อนหน้า ซึ่งมีข้อจำกัดในเรื่องต้นทุนของอุปกรณ์และความยืดหยุ่นในการใช้งาน โครงการนี้เป็นการทำงานระหว่างกล้องตรวจจับภาพ (AI Camera) และระบบควบคุมอัตโนมัติ (Programmable Logic Controller: PLC) เพื่อเพิ่มความแม่นยำและลดความเสี่ยงในการส่งมอบสินค้าที่ไม่ได้มาตรฐานไปยังลูกค้า ระบบดังกล่าวสามารถวิเคราะห์และจำแนกประเภทชิ้นงานระหว่าง “ชิ้นงานที่ได้มาตรฐาน” และ “ชิ้นงานที่ไม่ผ่านเกณฑ์” ได้อย่างแม่นยำและสม่ำเสมอ ช่วยลดความคลาดเคลื่อนที่อาจเกิดจากการตรวจสอบด้วยสายตามนุษย์ และรองรับการตรวจสอบในปริมาณงานจำนวนมาก นอกจากนี้ ระบบยังสามารถตรวจจับข้อผิดพลาดและสั่งหยุดกระบวนการบรรจุโดยอัตโนมัติเมื่อพบความผิดปกติ เพื่อให้พนักงานสามารถดำเนินการคัดแยกและแก้ไขได้อย่างทันทั่วถึง ซึ่งช่วยลดความเสี่ยงในการส่งมอบสินค้าที่ไม่ได้คุณภาพ (Defect Leakage) และยกระดับมาตรฐานคุณภาพสินค้าโดยรวม การนำ AI มาใช้ในกระบวนการ QC ไม่เพียงช่วยลดภาระงานซ้ำซ้อนของพนักงาน แต่ยังช่วยลดโอกาสที่สินค้าที่ไม่ได้คุณภาพจะหลุดรอดไปถึงลูกค้า อีกทั้ง ยังสนับสนุนการยกระดับมาตรฐานคุณภาพสินค้าและความเชื่อมั่นของลูกค้าในระยะยาว

จากการดำเนินงานในปีที่ผ่านมา พบว่า บริษัทฯ สามารถลดระยะเวลาในการทำงานลงได้ร้อยละ 41 ซึ่งสูงกว่าเป้าหมายที่ตั้งไว้ สามารถลดข้อเสียในกระบวนการผลิตของสินค้านี้ลงเหลือ 0 และสามารถลดต้นทุนจากการดำเนินงานได้ประมาณร้อยละ 5 อีกทั้ง โครงการนี้ยังได้รับรางวัลจากลูกค้า อันเป็นการสะท้อนถึงความสำเร็จของโครงการอย่างเป็นรูปธรรม นอกจากนี้ บริษัทฯ ยังได้รับการคัดเลือกให้เป็นองค์กรต้นแบบให้แก่บริษัทคู่ค้ารายอื่นของลูกค้าเข้ามาศึกษาดูงาน เพื่อนำแนวทางไปประยุกต์ใช้ในกระบวนการผลิตของตนเอง

นอกเหนือจากผลลัพธ์ด้านการดำเนินงาน โครงการดังกล่าวยังมีส่วนสำคัญในการพัฒนาศักยภาพของบุคลากร โดยช่วยยกระดับความรู้ ความสามารถ และทักษะด้านเทคโนโลยีและการประยุกต์ใช้นวัตกรรมของพนักงาน ทั้งนี้ พนักงานที่มีส่วนร่วมในโครงการจำนวน 1 ราย ได้รับการพิจารณาเลื่อนตำแหน่งและปรับเพิ่มค่าตอบแทน สะท้อนถึงความสำเร็จของโครงการทั้งในมิติขององค์กรและการพัฒนาทรัพยากรบุคคลอย่างเป็นรูปธรรม

AI Camera: ผู้ช่วยคัดกรองอัจฉริยะ

<p>เทคโนโลยีขั้นสุด</p> <p>เป็นกล้องที่นำมาปรับใช้ได้ ง่ายเพียงวางชิ้น การผลิต</p>	<p>คัดกรองงานเสียอัตโนมัติ</p> <p>ทำงานแบบเรียลไทม์ ตรวจสอบและแจ้งเตือนเมื่อ พบความผิดปกติของสินค้า</p>	<p>ลดภาระงานให้พนักงาน</p> <p>ช่วยพักเวลาไปพักรับ ประทานร่วมกับใส่ใจ ความเชี่ยวชาญมากกว่า</p>
---	--	--



2.5. ระบบติดตามและแจ้งเตือนสถานะระบบ (Server Monitoring System)

บริษัทฯ ได้นำระบบติดตามและแจ้งเตือนสถานะของระบบ (Server Monitoring System) มาใช้ในการบริหารจัดการโครงสร้างพื้นฐานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อเฝ้าระวังและตรวจจับความผิดปกติของระบบแบบเรียลไทม์ โดยระบบสามารถแจ้งเตือนเมื่อเกิดความเสี่ยงหรือความผิดปกติที่อาจส่งผลกระทบต่อ การดำเนินงาน ทำให้สามารถเข้าดำเนินการแก้ไขได้อย่างทันท่วงที ช่วยลดระยะเวลาการหยุดชะงักของระบบ (Downtime) และเพิ่มความต่อเนื่องในการดำเนินธุรกิจ (Business Continuity) การดำเนินงานดังกล่าวช่วยเสริมสร้างความมั่นคงและความน่าเชื่อถือของระบบสารสนเทศ ซึ่งเป็นปัจจัยสำคัญในการสนับสนุนการดำเนินงานขององค์กรในยุคดิจิทัล

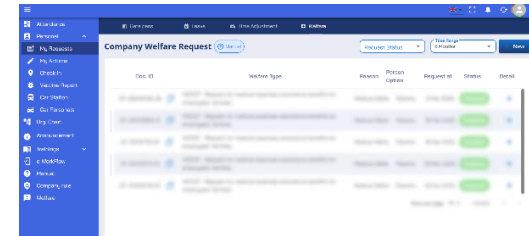


3. นวัตกรรมเพื่อเปลี่ยนผ่านสู่ดิจิทัล

บริษัทฯ ได้ดำเนินการปรับเปลี่ยนรูปแบบการทำงานจากระบบเอกสารกระดาษสู่ระบบดิจิทัลอย่างต่อเนื่อง เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินงานและยกระดับการบริหารจัดการข้อมูลให้เป็นระบบมากยิ่งขึ้น รวมถึงลดการใช้กระดาษเพื่อสนับสนุนการลดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม โดยในปี 2568 บริษัทฯ ได้ขับเคลื่อนการเปลี่ยนผ่านดังกล่าวในหลายหน่วยงาน ซึ่งสามารถสรุปรายละเอียดได้ดังนี้

3.1. E-Welfare: ระบบเบิกสวัสดิการดิจิทัล

โครงการ E-Welfare เป็นนวัตกรรมที่พัฒนาโดยฝ่ายทรัพยากรบุคคล เพื่อยกระดับกระบวนการเบิกสวัสดิการของพนักงานจากรูปแบบเอกสารสู่ระบบดิจิทัลอย่างครบวงจร โดยพนักงานสามารถยื่นคำขอเบิกสวัสดิการ พร้อมแนบหลักฐานประกอบ ผ่านแพลตฟอร์มออนไลน์ของบริษัทฯ ได้ทั้งบนโทรศัพท์มือถือและคอมพิวเตอร์ ระบบดังกล่าวช่วยลดความเสี่ยงจากการสูญหายของเอกสาร เพิ่มความรวดเร็วในกระบวนการพิจารณาและอนุมัติจากผู้บริหารและฝ่ายทรัพยากรบุคคล ตลอดจนเสริมสร้างความปลอดภัยในการดำเนินงาน โดยผู้ใช้งานสามารถติดตามสถานะคำขอได้แบบเรียลไทม์ นอกจากนี้ โครงการ E-Welfare ยังมีส่วนช่วยลดการใช้กระดาษ สนับสนุนการดำเนินงานที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม และเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารจัดการข้อมูลสวัสดิการให้เป็นระบบและตรวจสอบได้อย่างมีประสิทธิภาพ



3.2. E-Quotation: ระบบฐานข้อมูลใบเสนอราคาส่วนกลาง

ระบบ E-Quotation เป็นนวัตกรรมที่พัฒนาขึ้นเพื่อเป็นศูนย์กลางในการจัดเก็บและบริหารจัดการข้อมูลใบเสนอราคาของบริษัทฯ โดยเปิดให้ผู้ที่เกี่ยวข้องสามารถเข้าถึงข้อมูลจากแหล่งเดียวกัน (Single Source of Truth) ช่วยให้การดำเนินงานมีความสอดคล้องและเป็นมาตรฐานเดียวกันทั้งองค์กร การนำระบบดังกล่าวมาใช้ช่วยลดความเสี่ยงจากความผิดพลาดในการจัดทำใบเสนอราคา อันเกิดจากการใช้ข้อมูลที่ไม่ตรงกันหรือการกำหนดราคาที่ไม่เป็นมาตรฐาน อีกทั้งยังช่วยควบคุมการกระจายข้อมูลให้เป็นระบบ เพิ่มความถูกต้อง โปร่งใส และสามารถตรวจสอบย้อนหลังได้อย่างมีประสิทธิภาพ นอกจากนี้ ระบบ E-Quotation ยังสนับสนุนการทำงานร่วมกันระหว่างหน่วยงาน ช่วยลดระยะเวลาในการจัดทำเอกสาร และยกระดับประสิทธิภาพโดยรวมของกระบวนการขายให้มีความรวดเร็วและแม่นยำยิ่งขึ้น



3.3. AR Voucher Online: ระบบติดตามตรวจสอบสถานะ

บริษัทฯ ได้พัฒนาระบบ AR Voucher Online เพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการติดตามและตรวจสอบสถานะของกระบวนการทำงานแบบครบวงจร (End-to-End) โดยผู้ที่เกี่ยวข้องสามารถตรวจสอบความคืบหน้าของงานในแต่ละขั้นตอนได้อย่างชัดเจน ตั้งแต่เริ่มต้นจนถึงการอนุมัติสำเร็จ ระบบดังกล่าวช่วยให้สามารถระบุได้ว่างานอยู่ในขั้นตอนใด และอยู่ภายใต้ความรับผิดชอบของบุคคลใด ทำให้สามารถติดตาม แก้ไข และบริหารจัดการงานที่ค้างหรือล่าช้าได้อย่างทันทั่วทั้งที่ อีกทั้งยังช่วยเสริมสร้างความโปร่งใส ตรวจสอบย้อนหลังได้ และลดความซ้ำซ้อนในการประสานงานตัว การแสดงสถานะงานอย่างเป็นระบบและเข้าใจง่าย AR Voucher Online จึงมีส่วนสำคัญในการยกระดับประสิทธิภาพการดำเนินงาน ลดระยะเวลาในกระบวนการ และสนับสนุนการตัดสินใจได้อย่างมีประสิทธิภาพ

3.4. Maintenance Check Sheet Online: ระบบตรวจสอบความพร้อมเครื่องจักรแบบดิจิทัล

บริษัทฯ พัฒนาระบบนี้ขึ้นเพื่อใช้ในการบันทึกและตรวจสอบความพร้อมของเครื่องจักรก่อนการใช้งาน โดยเปลี่ยนจากการบันทึกข้อมูลในรูปแบบเอกสาร มาเป็นการจัดเก็บข้อมูลผ่านระบบดิจิทัลอย่างเป็นระบบ โดยพนักงานสามารถบันทึกผลการตรวจสอบพร้อมแนบหลักฐาน เช่น รูปถ่ายจากหน้างานผ่านอุปกรณ์มือถือหรือคอมพิวเตอร์ได้ทันที ช่วยให้ข้อมูลมีความถูกต้อง ครบถ้วน และสามารถตรวจสอบย้อนหลังได้อย่างมีประสิทธิภาพ ระบบดังกล่าวช่วยลดความผิดพลาดจากการบันทึกข้อมูล (Human Error) เพิ่มความน่าเชื่อถือของกระบวนการตรวจสอบ และเสริมสร้างความมั่นใจว่าเครื่องจักรมีความพร้อมก่อนการใช้งาน อีกทั้งยังสนับสนุนการบำรุงรักษาเชิงป้องกัน (Preventive Maintenance) และยกระดับมาตรฐานด้านความปลอดภัยในการปฏิบัติงานของบริษัทฯ

เป้าหมายหลัก: ความพร้อมเครื่องจักร
 สร้างความมั่นใจว่าเครื่องจักรพร้อมใช้งานอยู่เสมอ ลดความเสี่ยงการหยุดสายการผลิตโดยไม่คาดคิด

บันทึกหลักฐานด้วยภาพถ่าย
 ผู้ปฏิบัติงานต้องแนบรูปถ่ายเครื่องจักรจริง ณ เวลาที่ตรวจสอบ เพื่อเป็นหลักฐานยืนยันว่าการตรวจสอบจริง

ตรวจสอบได้ทุกขั้นตอน (Audit Trail)
 ระบบจะบันทึกเวลาและผู้ตรวจสอบโดยอัตโนมัติ ป้องกันการลงข้อมูลเท็จหรือลงเวลาซ้อนหลัง

3.5. QC Check Sheet: การตรวจสอบของเสียที่หลุดจากกระบวนการตรวจสอบคุณภาพด้วยหลักฐานจริง

บริษัทฯ ได้พัฒนาระบบ QC Check Sheet เพื่อยกระดับความรัดกุมในกระบวนการตรวจสอบคุณภาพสินค้าก่อนส่งมอบให้ลูกค้า โดยปรับเปลี่ยนรูปแบบการดำเนินงานจากระบบเอกสาร (Paper-based) มาเป็นการใช้งานผ่านอุปกรณ์แท็บเล็ต (Tablet-based System) อย่างเป็นระบบ โดยระบบดังกล่าวสามารถกำหนดเงื่อนไขและจุดตรวจสอบที่สำคัญสำหรับสินค้าแต่ละประเภทได้อย่างชัดเจน โดยจัดทำเป็นรายการตรวจสอบ (Checklist) บนแท็บเล็ต เพื่อให้พนักงานดำเนินการตรวจสอบตามขั้นตอนที่กำหนดอย่างครบถ้วน ทั้งนี้ พนักงานจะต้องบันทึกผลการตรวจสอบในแต่ละรายการ พร้อม แนบหลักฐานภาพถ่ายของชิ้นงานก่อนจึงจะสามารถบันทึกและส่งผลการตรวจสอบได้ แนวทางดังกล่าวช่วยลดความเสี่ยงที่สินค้าที่ไม่ได้คุณภาพจะถูกส่งมอบถึงลูกค้า เพิ่มความโปร่งใสและความสามารถในการตรวจสอบย้อนหลังของกระบวนการ อีกทั้งยังช่วยลดความผิดพลาดจากการพิจารณาของพนักงาน และยกระดับการควบคุมคุณภาพสินค้าให้เป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนดได้อย่างมีประสิทธิภาพ

QC Check Sheet: ลดของเสียหลุด QC ด้วยหลักฐานจริง

เป้าหมาย: ลดของเสียหลุด QC
 ป้องกันสินค้าที่ไม่ได้มาตรฐานไปถึงมือลูกค้า ด้วยกระบวนการตรวจสอบที่รัดกุม

บังคับบันทึกหลักฐานจริง
 ระบบบังคับให้ผู้ตรวจสอบแนบรูปถ่ายหรือข้อมูลจริงจากหน้างาน เพื่อยืนยันว่าการตรวจสอบคุณภาพตามมาตรฐาน

ลด Human Error
 การทำงานตามเช็คลิสต์ในระบบดิจิทัล ช่วยลดความผิดพลาดจากการลืมตรวจสอบ หรือการตัดสินใจผิดพลาดของพนักงาน

การบริหาร ความสัมพันธ์ กับลูกค้า



ขอบเขตการรายงาน

ลูกค้าถือเป็นหนึ่งในผู้มีส่วนได้เสียที่สำคัญ ทางบริษัทฯ จึงต้องมีการบริหารจัดการความสัมพันธ์กับลูกค้าเพื่อให้การดำเนินธุรกิจของ บริษัทฯ เป็นไปอย่างยั่งยืน ข้อมูลรายงานฉบับนี้เป็นการพูดถึงกิจกรรมและความพึงพอใจของลูกค้าที่มีต่อบริษัทฯ ในปี 2568 บริษัทฯ ได้ขยายขอบเขตในการเก็บข้อมูลให้ครอบคลุมกลุ่มธุรกิจการผลิตและจำหน่ายชิ้นส่วนยานยนต์ในประเทศไทยให้มากขึ้น รวมทั้งสิ้น 9 บริษัท อันได้แก่ บริษัท อาปิโก ไฮเทค จำกัด (มหาชน) สำนักงานใหญ่ (AH) และสาขาระยอง (AHR), บริษัท อาปิโก ไฮเทค พาร์ตส์ จำกัด (AHP), บริษัท อาปิโก อมตะ จำกัด (AA), บริษัท อาปิโก สตรีคเจอร์ล โปรดัคส์ จำกัด (ASP), บริษัทอาปิโก พอร์จิจิ่ง จำกัด (มหาชน) (AF), บริษัท อาปิโกพีริซิ่น จำกัด (APC), บริษัท อาปิโก พลาสติก จำกัด (มหาชน) สำนักงานใหญ่ (APB), และสาขาในจังหวัดระยอง (APR)

แนวทางการบริหารจัดการ

ความสุขของลูกค้า หรือ Happy Customer เป็นหนึ่งในพันธกิจหลักของบริษัทฯ จึงมุ่งเน้นสร้างความสัมพันธ์กับลูกค้า ให้ความสำคัญในการรับฟังข้อมูลและความคิดเห็นของลูกค้าเพื่อยกระดับความพึงพอใจของลูกค้าให้เพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง โดยบริษัทฯ ได้วางกลยุทธ์โดยการยึดหลักการ SQCDM เพื่อบริหารจัดการความสัมพันธ์อันดี อันประกอบด้วย

S: SAFETY	บริษัทฯ ให้ความสำคัญกับการปฏิบัติงานด้วยความปลอดภัยทั้งพนักงานของบริษัทฯ พนักงานรับเหมาช่วง รวมถึงซัพพลายเออร์ที่เข้ามาปฏิบัติงานภายในบริษัทฯ พนักงานใหม่และซัพพลายเออร์จะต้องได้รับการอบรมในเรื่องความปลอดภัยก่อนเข้าปฏิบัติงาน 100%
Q: QUALITY	บริษัทฯ ให้ความสำคัญกับการผลิตสินค้าที่มีคุณภาพตามข้อกำหนดของลูกค้า รวมถึงสินค้าที่ผลิตโดยซัพพลายเออร์ของบริษัทฯ สินค้าทุกชิ้นสามารถตรวจสอบย้อนกลับไปถึงแหล่งที่มาและล็อตในการผลิตได้ เพื่อสร้างความมั่นใจให้กับลูกค้ากรณีที่เกิดปัญหา
C: COST	บริษัทฯ ตระหนักเป็นอย่างดีในเรื่องการดำเนินธุรกิจอย่างเป็นธรรม และพยายามพัฒนากระบวนการผลิตให้สินค้ามีต้นทุนที่เหมาะสมเป็นที่พึงพอใจของลูกค้า
D: DELIVERY	บริษัทฯ ตระหนักว่าการส่งสินค้าที่ล่าช้าจะส่งผลกระทบต่อการผลิตสินค้าของลูกค้า ดังนั้นบริษัทฯ จึงพยายามรักษามาตรฐานการส่งมอบตรงเวลา 100% ให้กับลูกค้าทุกราย
E: ENGINEERING	บริษัทฯ มีการปรับปรุงด้านวิศวกรรมอย่างต่อเนื่อง ทั้งในด้านกระบวนการ เทคนิค วิธีการ หรือการนำเทคโนโลยีใหม่ๆ เข้ามาช่วยในกระบวนการปฏิบัติงาน เพื่อสนับสนุนให้สินค้ามีคุณภาพดีขึ้น มีต้นทุนที่ต่ำ สามารถส่งสินค้าได้ตรงเวลา รวมถึงถึงการสร้างผลกระทบต่อสภาพแวดล้อมให้น้อยลง
M: MANAGEMENT	บริษัทฯ ได้รับการรับรองระบบมาตรฐานคุณภาพ ISO/TS 16949: 2009 ระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อม ISO 14001: 2004 และ ISO 14001: 20152 และระบบการจัดการอาชีวอนามัยและความปลอดภัย OHSAS 18001: 20073 นอกจากนี้ บริษัทฯ ยังมีการกำหนดนโยบายการเคารพทรัพย์สินทางปัญญา การจัดเก็บข้อมูลของลูกค้าอย่างปลอดภัย และการรักษาความลับของข้อมูลสำคัญของลูกค้า โดยไม่นำข้อมูลของลูกค้าไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตน

บริษัทฯ ให้ความสำคัญในการสร้างความสัมพันธ์อันดีกับลูกค้า ด้วยสถานะการเป็นผู้ผลิตชิ้นส่วน Tier 1 รายใหญ่ในประเทศไทย บริษัทฯ มุ่งมั่นที่จะพัฒนาและปรับปรุงคุณภาพของสินค้าและบริการอย่างต่อเนื่องตามหลักการ SQCDEM เพื่อให้ได้ตามความต้องการหรือเหนือกว่าความคาดหวังของลูกค้า การได้รับการรับรองมาตรฐานคุณภาพอย่างต่อเนื่อง รวมถึงรางวัลและเกียรติบัตรจากลูกค้าตลอดระยะเวลาที่ผ่านมาเป็นเครื่องยืนยันถึงความมุ่งมั่นในความเป็นเลิศของบริษัทฯ ได้เป็นอย่างดี

บริษัทฯ มีนโยบายและจัดการอบรมพนักงานด้านจรรยาบรรณธุรกิจในการรักษาความลับของลูกค้าอย่างเคร่งครัดตาม พ.ร.บ. คุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 พนักงานของบริษัทฯ จะต้องระมัดระวังและไม่เปิดเผยข้อมูลทางธุรกิจให้กับคู่ค้าหรือบุคคลภายนอก บริษัทฯ มีการทำงานกับลูกค้าทุกรายอย่างใกล้ชิด โดยมีความมุ่งมั่นในการปฏิบัติตามวิธีการทำงานและนโยบายของลูกค้าเพื่อการบริหารจัดการที่ดีและการกำกับกิจการที่ดี อีกทั้ง บริษัทฯ ให้ความสำคัญในเรื่องของนวัตกรรมและเคารพสิทธิในทรัพย์สินทางปัญญา โดยจะไม่ดำเนินการใด ๆ ที่เป็นการฝ่าฝืนข้อบังคับหรือข้อตกลงใน เรื่องการใช้ทรัพย์สินทางปัญญาและลิขสิทธิ์ การใช้งานเทคโนโลยีสารสนเทศต้องเป็นไปตามพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์หรือกฎหมายว่าด้วยเรื่องทรัพย์สินทางปัญญาหรือลิขสิทธิ์ที่เกี่ยวข้อง

นอกจากนี้ บริษัทฯ ยังได้จัดทำแบบสำรวจความพึงพอใจของลูกค้าเพื่อรับทราบปัญหาและผลการประเมินความพึงพอใจของลูกค้า โดยนำผลการสำรวจมาปรับปรุงและพัฒนาสินค้า บริการ และการปฏิบัติงานของบริษัทฯ และหน่วยงานที่ต้องติดต่อประสานงานกับลูกค้าเป็นประจำ รวมถึงการให้ความร่วมมือกับลูกค้าในการจัดตั้งทีมพัฒนานวัตกรรม เพื่อยกระดับคุณภาพสินค้าและลดข้อเสียจากการผลิตรายต่อเนื่อง

การบริหารความลับของข้อมูลลูกค้า

บริษัทฯ ตระหนักถึงความสำคัญของการปกป้องข้อมูลของลูกค้าในทุกกระบวนการที่เกี่ยวข้อง เพื่อสร้างความเชื่อมั่นและรักษาความสัมพันธ์อันยั่งยืนกับลูกค้า โดยบริษัทฯ มีการประกาศใช้นโยบายการรักษาความลับของลูกค้าอย่างเป็นทางการ ซึ่งมีสาระสำคัญครอบคลุมแนวทางการจัดการข้อมูลตามระดับความลับของเอกสารที่จำแนกออกเป็น 3 ระดับ ได้แก่ ระดับความลับสูงสุด (Top Confidential), ระดับความลับสูง (Highly Confidential) และระดับความลับทั่วไป (General Confidential) พร้อมทั้งกำหนดแนวทางและขั้นตอนที่ชัดเจนในการจัดเก็บ แจกจ่าย ใช้งาน และทำลายข้อมูลให้สอดคล้องกับระดับความลับที่กำหนด ภายใต้นโยบายดังกล่าว บริษัทฯ ได้วางมาตรการควบคุมความปลอดภัยของข้อมูลอย่างรัดกุม อาทิ การจำกัดการเข้าถึงเฉพาะพื้นที่ที่ได้รับอนุญาต การควบคุมการให้อุปกรณ์บันทึกข้อมูล การสื่อสารและแจกจ่ายข้อมูลผ่านช่องทางที่ปลอดภัย การจัดทำคู่มือปฏิบัติงานของแต่ละหน่วยงานตามข้อกำหนดเฉพาะของลูกค้า รวมถึงการกำกับดูแลซัพพลายเออร์ที่ได้รับมอบหมายงานให้ดำเนินการผ่านระบบที่ปลอดภัยตามข้อกำหนดของบริษัทฯ เท่านั้น ในกรณีที่เกิดเหตุข้อมูลรั่วไหล บริษัทฯ ได้จัดตั้งกระบวนการสอบสวนอย่างเป็นระบบ และดำเนินการประสานงานกับลูกค้าอย่างรวดเร็วภายในกรอบเวลาที่กำหนด เพื่อควบคุมความเสียหายและป้องกันไม่ให้เกิดเหตุการณ์ซ้ำ

นอกจากนี้ บริษัทฯ ยังให้ความสำคัญกับการเปิดรับข้อคิดเห็นและข้อร้องเรียนจากลูกค้าและผู้มีส่วนได้เสีย โดยได้จัดให้มีช่องทางการสื่อสารที่หลากหลายและเข้าถึงได้สะดวก เพื่อให้ลูกค้าสามารถแจ้งข้อร้องเรียน ข้อเสนอแนะ หรือประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการใช้บริการได้อย่างเหมาะสม โดยข้อมูลที่ได้รับจะถูกนำเข้าสู่กระบวนการพิจารณาและติดตามผลอย่างเป็นระบบ ภายใต้กรอบระยะเวลาที่กำหนด เพื่อให้มั่นใจว่าทุกข้อร้องเรียนได้รับการตอบสนองอย่างโปร่งใส เป็นธรรม และทันท่วงที ทั้งนี้ บริษัทฯ นำข้อมูลดังกล่าวมาวิเคราะห์เพื่อระบุสาเหตุเชิงลึก และใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุงกระบวนการดำเนินงาน การบริหารจัดการข้อมูล และการให้บริการอย่างต่อเนื่อง อันจะช่วยเสริมสร้างความเชื่อมั่นและความสัมพันธ์อันยั่งยืนกับลูกค้าในระยะยาว



นโยบายการรักษาความลับของลูกค้า

ช่องทางการรับข้อร้องเรียนจากลูกค้า

☎ 035350880

✉ ac@aaipico.com

📍 99 หมู่ 1 นิคมอุตสาหกรรมไฮเทค
ตำบลบ้านเลน อำเภอบางปะอิน จังหวัด
พระนครศรีอยุธยา ประเทศไทย 13160

เป้าหมาย

ตัวชี้วัด	เป้าหมายระยะกลาง (2573)	เป้าหมายระยะสั้น (2565-2569)	ผลการดำเนินงาน 2568
อัตราความพึงพอใจของลูกค้าต่อสินค้า บริการ และการดำเนินงานของบริษัท	อัตราความพึงพอใจของลูกค้าที่มีต่อสินค้า บริการ และการดำเนินงานด้านต่างๆ ของ บริษัท โดยเฉลี่ยอยู่ที่ร้อยละ 95	-	ลูกค้ามีความพึงพอใจต่อสินค้า บริการ และการดำเนินงานด้านต่างๆ ของ บริษัท ¹ โดยเฉลี่ยอยู่ที่ร้อยละ 88.75 ซึ่งลดลงจากปีที่แล้ว

ผลการดำเนินงาน

บริษัทฯ มีความมุ่งมั่นในการดำเนินงานอย่างมีประสิทธิภาพ พร้อมส่งมอบสินค้าและบริการที่ตอบสนองความคาดหวังของลูกค้า โดยให้ความสำคัญกับการพัฒนาอย่างต่อเนื่องผ่านการรับฟังเสียงของลูกค้า เพื่อยกระดับศักยภาพการดำเนินงานในทุกมิติ บริษัทฯ จึงดำเนินการสำรวจความพึงพอใจของลูกค้าอย่างสม่ำเสมอ เพื่อระบุประเด็นสำคัญ ประเมินระดับความพึงพอใจ และนำข้อมูลไปใช้ในการปรับปรุงผลิตภัณฑ์ บริการ และกระบวนการทำงานของทั้งองค์กร และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องอย่างเป็นระบบ บริษัทฯ ได้กำหนดเป้าหมายความพึงพอใจของลูกค้าโดยเฉลี่ยในระยะสั้นไว้ที่ร้อยละ 87.10 ภายในปี 2568 และระยะยาวไว้ที่ร้อยละ 95 ภายในปี 2573 เพื่อสะท้อนถึงความมุ่งมั่นในการสร้างคุณค่าให้แก่ลูกค้าอย่างยั่งยืน พร้อมทั้งใช้ผลการประเมินเป็นเครื่องมือในการติดตามประสิทธิภาพและกำหนดแนวทางการพัฒนาในระยะต่อไป

ในปี 2568 บริษัทฯ ได้ขยายขอบเขตการประเมินความพึงพอใจของลูกค้าให้ครอบคลุมบริษัทย่อยทั้งหมด 9 แห่ง ในพื้นที่จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ชลบุรี ระยอง และสมุทรปราการ ซึ่งส่งผลให้การประเมินในปีนี้เป็นไปได้ดี ภาพรวมของการดำเนินงานในระดับกลุ่มบริษัทได้อย่างครอบคลุมและสอดคล้องกับบริบททางธุรกิจมากขึ้น ทั้งนี้ ผลการสำรวจความพึงพอใจของลูกค้าในปี 2568 มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ร้อยละ 88.75 ซึ่งสูงกว่าเป้าหมายระยะสั้นที่บริษัทฯ กำหนดไว้ สะท้อนถึงความสามารถในการรักษาระดับความพึงพอใจของลูกค้าได้อย่างต่อเนื่องภายใต้ขอบเขตการดำเนินงานที่ขยายตัว

ประเด็นความพึงพอใจ	2566	2567	2568*
เป้าหมาย %	87.10%	87.10%	87.10%
คุณภาพ %	89.09%	90.42%	87.40%
ราคา %	82.46%	84.35%	84.74%
การส่งมอบ %	94.17%	97.74%	89.56%
ฝ่ายการตลาด %	89.09%	90.95%	89.58%
ฝ่ายการเงินและการบัญชี %	94.21%	94.52%	90.70%
ฝ่ายการผลิต %	91.94%	92.58%	90.62%
ฝ่ายคุณภาพ %	88.37%	88.45%	88.64%
ความพึงพอใจโดยเฉลี่ย %	89.90%	91.29%	88.75%

*หมายเหตุ ข้อมูลที่แสดงเป็นข้อมูลเฉพาะของบริษัท AH, AHP, AHR, AA, ASP, AF และ APC

¹ ข้อมูลการดำเนินงานของบริษัท อาบีโก ไทยเทค จำกัด (มหาชน) สำนักงานใหญ่ (AH) และสาขาย่อย (AHR), บริษัท อาบีโก ไทยเทค พาร์ทส์ จำกัด (AHP), บริษัท อาบีโก อมตะ จำกัด (AA), บริษัท อาบีโก สตรีคเจอร์ล โปรดักส์ จำกัด (ASP), บริษัท อาบีโก ฟอรัจจิ่ง จำกัด (มหาชน) (AF), บริษัท อาบีโก พรินซ์ จำกัด (APC) บริษัท อาบีโก พลัสติก จำกัด (มหาชน) สำนักงานใหญ่ (APB) และสาขาในจังหวัดระยอง (APR)



อย่างไรก็ตาม บริษัทฯ ไม่สามารถนำผลดังกล่าวไปเปรียบเทียบกับผลการดำเนินงานในปีก่อนหน้าได้โดยตรง เนื่องจากขอบเขตของข้อมูลที่ใช้ในการประเมินแตกต่างกัน เมื่อพิจารณาผลการประเมินในแต่ละประเด็น พบว่า ลูกค้ามีความพึงพอใจในระดับสูงต่อการดำเนินงานของฝ่ายการเงินและบัญชี และฝ่ายการผลิต รองลงมาคือฝ่ายการตลาดและการส่งมอบ ซึ่งสะท้อนถึงประสิทธิภาพในการดำเนินงานที่สอดคล้องกับหลักการ SOCDQM ที่บริษัทฯ ให้ความสำคัญ โดยเฉพาะในด้านคุณภาพ (Quality) ต้นทุน (Cost) และการส่งมอบ (Delivery) ซึ่งเป็นปัจจัยหลักในการสร้างความเชื่อมั่นให้แก่ลูกค้า นอกจากนี้ ผลลัพธ์ดังกล่าวยังสะท้อนถึงความต่อเนื่องของการดำเนินโครงการพัฒนาคุณภาพที่มุ่งเน้นการป้องกันข้อผิดพลาดตั้งแต่ต้นทาง และลดความเสี่ยงในการส่งมอบสินค้าที่ไม่ได้มาตรฐาน อย่างไรก็ตาม บริษัทฯ ยังคงมีประเด็นสำคัญที่ต้องเร่งพัฒนา ได้แก่ ด้านต้นทุน (Cost) คุณภาพสินค้า (Quality) และประสิทธิภาพของฝ่ายคุณภาพ (Quality Division) ซึ่งเป็นปัจจัยที่มีผลโดยตรงต่อประสบการณ์ของลูกค้าและความสามารถในการแข่งขันในระยะยาว โดยในปี 2568 บริษัทฯ ได้ดำเนินโครงการและมาตรการต่าง ๆ เพื่อยกระดับประสิทธิภาพในประเด็นดังกล่าวอย่างเป็นรูปธรรม

หนึ่งในโครงการสำคัญ คือ โครงการ AI Cira Core Camera ซึ่งเป็นนวัตกรรมที่พัฒนาขึ้นเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการตรวจสอบคุณภาพสินค้าก่อนการส่งมอบ โดยเป็นการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ (AI) ร่วมกับระบบ Programmable Logic Controller (PLC) ในการควบคุมกระบวนการตรวจสอบแบบอัตโนมัติ หากตรวจพบว่าสินค้าไม่เป็นไปตามมาตรฐาน ระบบจะสั่งหยุดกระบวนการบรรจุทันที เพื่อให้สามารถคัดแยกและแก้ไขได้อย่างทันที ซึ่งช่วยลดความเสี่ยงในการส่งมอบสินค้าที่ไม่ได้คุณภาพไปยังลูกค้า เพิ่มความแม่นยำในการตรวจสอบ ลดระยะเวลาในการทำงาน และสนับสนุนการบริหารจัดการต้นทุนอย่างมีประสิทธิภาพ นอกจากนี้ บริษัทฯ ยังได้ดำเนินกิจกรรมร่วมกับลูกค้าอย่างต่อเนื่องภายใต้โครงการ TCC-TPS I-Group Jishuken ซึ่งเป็นการต่อยอดจากโครงการในปีก่อน โดยมุ่งเน้นการวิเคราะห์และลดต้นทุนที่ไม่จำเป็นในกระบวนการผลิต ผ่านการปรับปรุงผังการผลิตและพัฒนากระบวนการเคลื่อนย้ายชิ้นงานแบบอัตโนมัติ ส่งผลให้สามารถลดระยะเวลาในการทำงานลงได้ร้อยละ 41 เพิ่มผลผลิตภาพได้ร้อยละ 35 ลดของเสียในกระบวนการผลิตลงเหลือศูนย์ และลดต้นทุนโดยรวมได้ประมาณร้อยละ 5 ซึ่งสูงกว่าเป้าหมายที่ตั้งไว้ นอกจากนี้ ความสำเร็จของโครงการยังได้รับการยอมรับจากลูกค้า และบริษัทฯ ได้รับการคัดเลือกให้เป็นองค์กรต้นแบบสำหรับการศึกษาดูงานของบริษัทคู่ค้าอื่น

นอกเหนือจากผลลัพธ์ด้านการดำเนินงาน โครงการดังกล่าวยังมีส่วนสำคัญในการพัฒนาศักยภาพของบุคลากร โดยช่วยยกระดับทักษะและองค์ความรู้ของพนักงานให้สามารถนำไปประยุกต์ใช้ได้จริงในกระบวนการทำงาน ทั้งนี้พนักงานที่มีส่วนร่วมในโครงการจำนวน 1 ราย ได้รับการพิจารณาเลื่อนตำแหน่งและปรับเพิ่มค่าตอบแทนสอดคล้องกับผลการปฏิบัติงานและศักยภาพที่แสดงให้เห็นอย่างชัดเจน ซึ่งสะท้อนถึงการเชื่อมโยงระหว่างผลการดำเนินงาน ความสามารถของบุคลากร และการเติบโตขององค์กรอย่างยั่งยืน

โครงการพัฒนาความร่วมมือกับลูกค้าเพื่อยกระดับคุณภาพและประสิทธิภาพการผลิต

จากผลการดำเนินงานด้านความพึงพอใจของลูกค้าในปี 2568 บริษัทฯ ได้ระบุประเด็นสำคัญที่ต้องเร่งพัฒนา ได้แก่ ด้านต้นทุน (Cost) คุณภาพสินค้า (Quality) และประสิทธิภาพของฝ่ายคุณภาพ (Quality Division) ซึ่งล้วนเป็นปัจจัยที่ส่งผลโดยตรงต่อประสบการณ์ของลูกค้าและความสามารถในการแข่งขันในระยะยาว เพื่อยกระดับการดำเนินงานในประเด็นดังกล่าวอย่างเป็นรูปธรรม บริษัทฯ และบริษัทย่อยจึงได้ดำเนินโครงการพัฒนาความร่วมมือกับลูกค้าอย่างต่อเนื่อง โดยมุ่งเน้นการบูรณาการเทคโนโลยี นวัตกรรม และองค์ความรู้ร่วมกับลูกค้า เพื่อปรับปรุงกระบวนการผลิตและการควบคุมคุณภาพอย่างเป็นระบบ อันนำไปสู่การเพิ่มประสิทธิภาพ ลดต้นทุน และยกระดับคุณภาพสินค้าในระดับห่วงโซ่อุปทาน โดยโครงการสำคัญในปี 2568 ประกอบด้วย

1. โครงการ AI Cira Core Camera

โครงการ AI Cira Core Camera เป็นหนึ่งในโครงการสำคัญที่สะท้อนการนำเทคโนโลยีมาประยุกต์ใช้เพื่อยกระดับกระบวนการควบคุมคุณภาพ โดยบริษัทฯ ได้พัฒนาและติดตั้งระบบตรวจสอบคุณภาพอัตโนมัติที่แผนกการทำงานระหว่างเทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ (AI) และระบบ Programmable Logic Controller (PLC) เพื่อทดแทนการตรวจสอบด้วยแรงงานคนในกระบวนการเดิม ระบบดังกล่าวสามารถตรวจจับความผิดปกติของชิ้นงานได้แบบเรียลไทม์ และสั่งหยุดกระบวนการผลิตทันทีเมื่อพบข้อบกพร่อง ช่วยลดความเสี่ยงในการส่งมอบสินค้าที่ไม่ได้คุณภาพไปยังลูกค้าได้อย่างมีประสิทธิภาพ นอกจากการยกระดับคุณภาพสินค้า โครงการนี้ยังมีส่วนสำคัญในการปรับปรุงประสิทธิภาพของกระบวนการผลิต โดยช่วยลดขั้นตอนการตรวจสอบซ้ำและการขนย้ายชิ้นงานไปยังจุดตรวจสอบภายนอก ส่งผลให้สามารถลดระยะทางการขนส่งภายใน ลดการใช้ทรัพยากร เช่น รถยก (Forklift) และ

ลดระยะเวลาในการดำเนินงานโดยรวม ทั้งนี้ การดำเนินโครงการดังกล่าวไม่เพียงช่วยลดต้นทุนและเพิ่มผลิตภาพ แต่ยังสนับสนุนการลดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมจากการใช้พลังงานและการขนส่งในกระบวนการผลิต สะท้อนถึงการพัฒนาอย่างบูรณาการทั้งด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม



2. โครงการ TCC-TPS I-Group Jishuken

บริษัทฯ ดำเนินกิจกรรมร่วมกับลูกค้าอย่างต่อเนื่อง ภายใต้โครงการ TCC-TPS I-Group Jishuken ซึ่งเป็นการต่อยอดจากโครงการ TCC-TPS Advance Jishuken Activity ในปีก่อน โดยนำองค์ความรู้และแนวคิดที่ได้รับมาปรับใช้ในการวางแผนทางพัฒนากระบวนการผลิตในระยะยาว เพื่อยกระดับประสิทธิภาพการผลิตและลดต้นทุนในกระบวนการอย่างเป็นระบบผ่านการบูรณาการองค์ความรู้และแนวคิด Lean มาประยุกต์ใช้ในการวิเคราะห์กระบวนการทำงาน ภายใต้โครงการดังกล่าว บริษัทฯ และลูกค้าได้ร่วมกันวิเคราะห์สาเหตุของความสูญเปล่าในกระบวนการผลิต และพัฒนาแนวทางการปรับปรุงอย่างเป็นรูปธรรม อาทิ การปรับผังการผลิต (layout) และการพัฒนาระบบการเคลื่อนย้ายชิ้นงานแบบอัตโนมัติ ซึ่งช่วยลดขั้นตอนที่ไม่จำเป็นและเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงาน จากการทำโครงการ ส่งผลให้สามารถลดระยะเวลาในการทำงานลงได้ร้อยละ 41 เพิ่มผลิตภาพได้ร้อยละ 35 ลดของเสียในกระบวนการผลิตลงเหลือศูนย์ และลดต้นทุนโดยรวมได้ประมาณร้อยละ 5 ซึ่งสูงกว่าเป้าหมายที่ตั้งไว้ นอกจากนี้ โครงการยังช่วยเสริมสร้างความสัมพันธ์เชิงกลยุทธ์กับลูกค้า และได้รับการยอมรับในฐานะแนวปฏิบัติที่เป็นเลิศ โดยบริษัทฯ ได้รับการคัดเลือกให้เป็นองค์กรต้นแบบสำหรับการศึกษาของบริษัทร่วมค้าอื่น ความสำเร็จดังกล่าวสะท้อนถึงการดำเนินงานร่วมกันระหว่างบริษัทฯ และลูกค้าในการยกระดับขีดความสามารถในการแข่งขัน และสร้างคุณค่าอย่างยั่งยืนในห่วงโซ่อุปทาน



การบริหาร ความสัมพันธ์ กับคู่ค้า



ขอบเขตการรายงาน

บริษัทฯ ให้ความสำคัญกับคู่ค้าในฐานะของหุ้นส่วนทางธุรกิจ และเป็นผู้ที่มีบทบาทสำคัญที่จะทำให้บริษัทฯ ประสบความสำเร็จในธุรกิจอย่างยั่งยืน บริษัทฯ จึงต้องมีการบริหารจัดการความสัมพันธ์กับคู่ค้าเพื่อให้การดำเนินธุรกิจเป็นไปอย่างราบรื่นและเติบโตไปพร้อมๆ กับคู่ค้า โดยรายงานฉบับนี้ จะการพูดถึงกิจกรรมและการประเมินความสามารถของคู่ค้าในการปฏิบัติตามระบบคุณภาพ ระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและความปลอดภัยในการทำงาน การส่งมอบ ด้านวิศวกรรม การบริหารต้นทุน และการดำเนินงานอย่างยั่งยืนของกลุ่มธุรกิจการผลิตและจำหน่ายชิ้นส่วนยานยนต์ในประเทศไทย รวมทั้งสิ้น 12 บริษัท เนื่องจากเป็นธุรกิจหลักที่มีลูกค้ารายใหญ่จำนวนมาก ดังนั้นวัตถุดิบและผลิตภัณฑ์ที่ได้จากบริษัทคู่ค้ามีความสำคัญอย่างมากต่อการผลิตและดำเนินธุรกิจของบริษัทฯ

แนวทางการบริหารจัดการ

ในทุกๆ ปี บริษัทฯ ดำเนินการประเมินและจัดลำดับคู่ค้าทั้งรายใหม่และรายปัจจุบัน เพื่อคัดเลือกผู้ส่งมอบหรือผู้ให้บริการที่มีศักยภาพในการผลิต จำหน่ายสินค้า และให้บริการได้ตามข้อกำหนดของบริษัฯ ในด้านคุณภาพและการส่งมอบตามข้อกำหนด ISO9001:2015/ IATF16949:2016/ ISO140001:2015

การประเมินคู่ค้าพิจารณาจากปัจจัยสำคัญหลายด้าน ทั้งในด้านคุณภาพ ด้านราคาหรือต้นทุน ด้านการส่งมอบ ด้านความปลอดภัยในกระบวนการทำงาน ด้านการดูแลรักษาและการจัดการเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อม รวมถึงด้านเสถียรภาพทางการเงิน เพื่อให้บริษัทฯ มั่นใจได้ว่าคู่ค้าที่ดำเนินธุรกิจร่วมกันจะสามารถดำเนินงานได้อย่างราบรื่น มีประสิทธิภาพ มีธรรมาภิบาลและโปร่งใสตรวจสอบได้ รวมถึงมีความรับผิดชอบต่อสิ่งแวดล้อมและสังคมร่วมกัน

บริษัทฯ มองว่าคู่ค้าเป็นหุ้นส่วนสำคัญทางธุรกิจ จึงได้วางกลยุทธ์ในการบริหารจัดการโดยการเชิญบริษัทคู่ค้าเข้าร่วมประชุมและทำกิจกรรมต่างๆ ร่วมกันเพื่อสื่อสารข้อมูลสำคัญของบริษัทฯ ให้กับคู่ค้ารับทราบ เช่น จรรยาบรรณทางธุรกิจ นโยบายด้านคุณภาพ ราคา และการส่งมอบ นโยบายการดำเนินกิจการด้วยความโปร่งใส นโยบายการต่อต้านการทุจริตและคอร์รัปชัน นโยบายความรับผิดชอบต่อสังคมขององค์กร และนโยบายความปลอดภัย อันเป็นการให้ข้อมูลย้อนกลับแก่คู่ค้าในเรื่องผลการประเมินการปฏิบัติงานร่วมกันในปีที่ผ่านมา โดยก่อนที่จะมีการจัดการประชุมสามัญประจำปีและกิจกรรมต่างๆ ฝ่ายจัดซื้อของบริษัทฯ จะทำการประเมินความเสี่ยง โอกาส และการตอบสนองต่อความเสี่ยงตามระบบ IATF1949 เพื่อเป็นการประเมินและทบทวนการทำงานของฝ่ายจัดซื้อกับบริษัทคู่ค้า ซึ่งหากพบข้อบกพร่อง บริษัทฯ จะได้ดำเนินการแก้ไขและวางแนวทางในการลดความเสี่ยงนั้น พร้อมกับแจ้งทางบริษัทคู่ค้าให้รับทราบอย่างชัดเจน

เป้าหมาย

ตัวชี้วัด	เป้าหมายระยะกลาง (2573)	เป้าหมายระยะสั้น (2565-2569)	ผลการดำเนินงาน 2568
ความครอบคลุมการประเมินและผ่านการประเมินความเสี่ยงครบทุกประเด็นสำคัญทั้งด้านคุณภาพ การขนส่ง ราคา ความปลอดภัย และการจัดการด้านสิ่งแวดล้อม	-	-	บริษัทฯ มีสัดส่วนลูกค้าที่ได้รับการประเมินประจำปีในระดับ A ¹ จำนวน 134 รายจากทั้งหมด 173 ราย คิดเป็นร้อยละ 77.46
ความครอบคลุมการประเมินและผ่านการประเมินความเสี่ยงด้าน ESG	ลูกค้า Critical Tier 1 ร้อยละ 80 ได้ รับการประเมินและผ่านการประเมินความเสี่ยงด้าน ESG	ลูกค้าของบริษัทฯ คิดเป็นร้อยละ 100 ได้รับการประเมินการดำเนินงานด้าน ESG	บริษัทฯ กำหนดหลักเกณฑ์ในการประเมินลูกค้าของบริษัทฯ ในด้าน ESG และดำเนินการประเมินด้าน ESG กับลูกค้าปัจจุบันในกลุ่มเป้าหมายทุกรายคิดเป็นร้อยละ 100 ในปี 2568 บริษัทฯ มีสัดส่วนลูกค้า ¹ ที่ได้รับการประเมินด้าน ESG ที่ระดับ “ดีเยี่ยม” จำนวน 147 รายจากทั้งหมด 173 ราย คิดเป็นร้อยละ 84.97
การรายงานและลดปริมาณการปล่อยก๊าซเรือนกระจก	ลูกค้า Critical Tier 1 ของบริษัทฯ มีการรายงานปริมาณก๊าซเรือนกระจกอย่างน้อยในขอบเขตที่ 1 และ 2 หรือมีใบรับรองปริมาณการปล่อยก๊าซเรือนกระจกของผลิตภัณฑ์ที่จัดซื้อ	สนับสนุนลูกค้าที่ให้ความสำคัญด้าน ESG เพื่อลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกในขอบเขตที่ 3 ขององค์กร	ได้สื่อสารความคาดหวังให้ลูกค้า 68 ราย จัดทำรายงานการปล่อยก๊าซเรือนกระจก Scope 1 และ 2 รวมถึงแนวทางการลดการปล่อยภายในองค์กร ในการประชุมลูกค้าประจำปี 2568
การรับรองการเป็นแนวร่วมการต่อต้านคอร์รัปชันของภาคเอกชน (CAC)	สนับสนุนให้ลูกค้า Critical Tier 1 อย่างน้อย 1 ราย ได้รับการรับรองการเป็นแนวร่วม CAC	สนับสนุนลูกค้าของบริษัทฯ คิดเป็นร้อยละ 100 ประกาศเจตนารมณ์เข้าร่วม Thai CAC	ไม่มีข้อร้องเรียนในประเด็นการทุจริตคอร์รัปชันที่เกี่ยวข้องกับลูกค้าของบริษัทฯ ได้สื่อสารความคาดหวังและแนวทางการเข้าร่วม Thai CAC กับลูกค้า 68 ราย ในการประชุมลูกค้าประจำปี 2568

¹ ข้อมูลการดำเนินงานของบริษัทฯ อาบีโก ไชเทค จำกัด (มหาชน) สำนักงานใหญ่ (AH) และสาขาในจังหวัดระยอง (AHR) รวมถึงบริษัทย่อย ได้แก่ บริษัท อาบีโก ไชเทค พาร์ตส์ จำกัด (AHP), บริษัท อาบีโก ไชเทค ออโตเมชัน จำกัด (AHA), บริษัท อาบีโก สวิตช์ จำกัด (AL), บริษัท อาบีโก อมตะ จำกัด (AA), บริษัท อาบีโก สตรีคเจอร์ล โปรตีส จำกัด (ASP), บริษัท อาบีโก ฟอจจิ่ง จำกัด (มหาชน) (AF), บริษัท อาบีโก พร็อซซิ่ง จำกัด (APC) บริษัท อาบีโก ฟลาสติค จำกัด (มหาชน) สำนักงานใหญ่ (APB) และสาขาในจังหวัดระยอง (APR)

การบริหารความเสี่ยงจากคู่ค้าเพื่อความยั่งยืน

บริษัทฯ ให้ความสำคัญต่อการบริหารจัดการห่วงโซ่อุปทานอย่างเป็นระบบ โดยบูรณาการหลักการความยั่งยืนเข้ากับกระบวนการประเมินและติดตามความเสี่ยงของคู่ค้าอย่างต่อเนื่อง พร้อมส่งเสริมความร่วมมือระยะยาวภายใต้ความโปร่งใส ความรับผิดชอบ และการปฏิบัติตามหลักธรรมาภิบาล

การวิเคราะห์ความเสี่ยงของห่วงโซ่อุปทาน


หนึ่งในกระบวนการหลักในการวิเคราะห์ความเสี่ยงของห่วงโซ่อุปทาน คือ การระบุ “คู่ค้าสำคัญ” (CRITICAL SUPPLIER IDENTIFICATION) โดยพิจารณาความอ่อนไหวต่อการหยุดชะงักของธุรกิจ และบทบาทของคู่ค้าในกระบวนการผลิตชิ้นส่วนยานยนต์ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในกลุ่มวัตถุดิบหลัก เช่น เหล็ก

การจำแนกประเภทคู่ค้าตามระดับความสำคัญ

บริษัทฯ และบริษัทย่อยในกลุ่มธุรกิจการผลิตชิ้นส่วนยานยนต์ในประเทศไทย รวมจำนวน 12 บริษัท ได้ดำเนินการจำแนกและจัดลำดับคู่ค้าอย่างเป็นระบบ โดยพิจารณาจากมูลค่าการสั่งซื้อร่วมกับผลกระทบต่อกระบวนการผลิตและการดำเนินงานหลักของบริษัทฯ เพื่อใช้เป็นแนวทางในการบริหารจัดการความเสี่ยง และเสริมสร้างความต่อเนื่องของห่วงโซ่อุปทาน ทั้งนี้ คู่ค้าสามารถจำแนกออกเป็นกลุ่มต่าง ๆ ได้ดังนี้


ประเภทคู่ค้า	มูลค่าการสั่งซื้อรวม (บาท/ปี)	บทบาทในห่วงโซ่อุปทาน	จำนวนคู่ค้า ปี 2568
กลุ่มคู่ค้าหลัก (Critical Tier 1 Supplier)	มากกว่า 10,000,000	คู่ค้าที่มีผลกระทบสูงต่อกระบวนการผลิต หรือการดำเนินงานหลักของบริษัทฯ	89 ราย หรือคิดเป็นร้อยละ 9.52
กลุ่มคู่ค้ารอง (Managed Supplier)	1,000,000 – 10,000,000	คู่ค้าที่มีผลกระทบต่อกระบวนการผลิต หรือการดำเนินงานของบริษัทฯ	258 ราย หรือคิดเป็นร้อยละ 27.59
กลุ่มคู่ค้าทั่วไป (General Supplier)	น้อยกว่า 1,000,000	คู่ค้าที่มีการซื้อขายไม่สม่ำเสมอ หรือมีปริมาณน้อย และมีความสำคัญต่อสายการผลิตอยู่ในระดับต่ำ	588 ราย หรือคิดเป็นร้อยละ 62.89

ขั้นตอนการประเมินความเสี่ยง โอกาส และการตอบสนองต่อความเสี่ยง

- 

1. การประเมินความเสี่ยง โอกาส และการตอบสนองต่อความเสี่ยง
ฝ่ายจัดซื้อประเมินความเสี่ยงและผลกระทบที่เป็นไปได้ ทั้งระดับความรุนแรงและความเป็นไปได้ของผลกระทบนั้น พร้อมวิเคราะห์โอกาสและแนวทางการจัดการความเสี่ยงตามระบบ IATF1949
- 

2. การจัดทำแผนการลดผลกระทบที่ไม่พึงประสงค์ (ความเสี่ยง)
ระบุวัตถุประสงค์ในการจัดทำโครงการ รายละเอียดการดำเนินงาน ระยะเวลา ในการปฏิบัติการ และผู้รับผิดชอบการดำเนินแผนการลดความเสี่ยง
- 

3. ดำเนินการแก้ไขความเสี่ยงตามแผนที่ตั้งไว้
ติดตามการดำเนินงานตามแผน พร้อมจัดทำรายงานการดำเนินการ แต่งตั้งผู้รับผิดชอบในส่วนต่างๆ ของแผนงาน และระบุผลการดำเนินงาน
- 

4. รายงานผลการดำเนินงาน และประเมินผลของการดำเนินงาน
รายงานผลการดำเนินงานและประเมินประสิทธิผล โดยเปิดรับข้อเสนอแนะ และความคิดเห็นต่างๆ เพื่อหาแนวทางที่ดีที่สุด และนำมาปรับใช้พัฒนากระบวนการทำงานอย่างต่อเนื่อง

การประเมินความเสี่ยง โอกาส และการตอบสนองต่อความเสี่ยง

ใน 2568 บริษัทฯ ทำการประเมินความเสี่ยง โอกาส และการตอบสนองต่อความเสี่ยงตามระบบบริหารคุณภาพ IATF1949 และจัดทำแผนการลดผลกระทบที่ไม่พึงประสงค์ (ความเสี่ยง) และดำเนินการแก้ไขความเสี่ยงนั้นๆ ได้ อย่างทันเวลาที่ โดยสามารถสรุปประเด็นความเสี่ยงและการตอบสนองต่อความเสี่ยงได้ ดังนี้

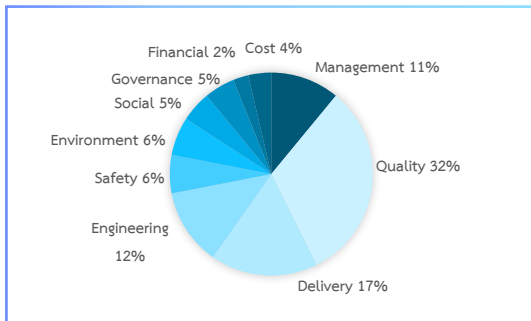
ประเด็นความเสี่ยง/ โอกาสที่ต้องการ ประเมิน	ความเสี่ยง	ผลกระทบที่เป็นไปได้ด้านลบ	ระดับความรุนแรง	ความเป็นไปได้	ระดับความรุนแรงและ ความเป็นไปได้โดยเฉลี่ย	โอกาส	ระดับความรุนแรง	ความเป็นไปได้	ระดับความรุนแรงและ ความเป็นไปได้โดยเฉลี่ย	แผนในการดำเนินการ
ความเสี่ยงของคู่ค้า ในด้านเศรษฐกิจ	คุณภาพและการส่งมอบสินค้าไม่ตรงตามกำหนด	เกิดการหยุดชะงักในการผลิต อาจส่งมอบสินค้าไม่ทันกำหนดเวลา	3	2	6	จัดให้คู่ค้าได้มีการพัฒนาด้าน Safety Stock	2	2	4	เมื่อพบว่าไม่สามารถจัดส่งได้ตามกำหนดเวลา บริษัทฯ หารือกับคู่ค้าเพื่อปรับกลยุทธ์และกระบวนการทำงาน โดยคู่ค้าต้องจัดทำเอกสารเพื่อแจ้งการเปลี่ยนแปลงเวลาให้กับบริษัทฯ และเข้าไปปรับปรุงคู่ค้า โดยเฉพาะสินค้าที่ต้องมีการส่งออก
ความเสี่ยงของคู่ค้า ในด้านสิ่งแวดล้อม และสังคม	คู่ค้าไม่ปฏิบัติตามจริยธรรมคู่ค้าหรือไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย	เกิดการชะงักของการผลิต, พนักงานประสบอุบัติเหตุ	3	2	6	พัฒนาคู่ค้าในประเด็นที่เสี่ยงต่อการกระทำผิดกฎหมาย	2	2	4	จัดทำแบบประเมินคู่ค้าให้ครอบคลุมมิติด้านสิ่งแวดล้อมและสังคมโดยละเอียดมากขึ้น และติดตามการปฏิบัติงานอย่างสม่ำเสมอ
ความผันผวนของ ราคาเหล็ก	ซื้อเหล็กราคาสูงขึ้นเมื่อเกิดเหตุการณ์ราคาเหล็กเพิ่มสูงขึ้น	ทำให้ต้นทุนสูงขึ้นและกำไรลดลง	3	2	6	การตกลงราคาตามเงื่อนไขราคาวัตถุดิบ	3	2	6	มีการดำเนินการจัดทำแผนการตกลงราคาปรับขึ้นลงตามเงื่อนไขราคาวัตถุดิบ

การประเมินคู่ค้ารายปัจจุบัน

ในทุกปี บริษัทฯ ทำการประเมินคู่ค้าทั้งรายเดือนและรายปี เพื่อประเมินศักยภาพการดำเนินงานของคู่ค้าให้เป็นไปตามมาตรฐานและแนวทางของบริษัทฯ รวมทั้งเพื่อประเมินความเสี่ยงของคู่ค้านั้นต่อการดำเนินงานในด้านต่างๆ โดยการประเมินแบ่งออกเป็น 8 หมวดหลัก พร้อมกำหนดสัดส่วนคะแนนในแต่ละหมวดเพื่อสะท้อนความสำคัญของแต่ละด้านอย่างเหมาะสม โดยการประเมินประจำปีจะมีการคัดเลือกคู่ค้าที่อยู่ในกลุ่มความเสี่ยงสูงเพื่อรับการตรวจเยี่ยมสถานประกอบการ (ON-SITE AUDIT) ส่วนคู่ค้าอื่นจะจัดทำแบบประเมินตนเองตามระดับความเสี่ยงที่บริษัทฯ กำหนด ทั้งนี้ บริษัทฯ ได้กำหนดหลักเกณฑ์การประเมินและกระบวนการที่เกี่ยวข้องอย่างเป็นระบบ โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

1. หมวดการประเมินและสัดส่วนคะแนน

- M - MANAGEMENT : การจัดการองค์กรและคุณภาพ
- Q - QUALITY : การควบคุมคุณภาพ
- D - DELIVERY : การส่งมอบสินค้า
- E - ENGINEERING : การควบคุมเครื่องจักรและกระบวนการ
- C - COST : การควบคุมต้นทุน
- F – FINANCIAL : สถานะทางการเงิน
- S - SAFETY : ความปลอดภัยในที่ทำงาน
- ESG : ความยั่งยืนด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และธรรมาภิบาล



แบบประเมินคู่ค้าประจำปี 2568

ทั้งนี้ คู่ค้าทุกรายจะต้องแสดงเอกสารหลักฐานที่เกี่ยวข้องประกอบการประเมิน เช่น ISO 9001, IATF 16949, ISO 14001, IMDS, รวมถึงเอกสารด้านการปฏิบัติตามกฎหมายแรงงานและสิ่งแวดล้อม

2. รูปแบบการให้คะแนนและเกณฑ์การตัดเกรด

รูปแบบการให้คะแนน แต่ละหัวข้อประเมินจากระดับ 1-5 คะแนน โดยมีเกณฑ์ดังนี้

คะแนน	ความหมาย	หมายเหตุ
1	ไม่มีการดำเนินการ	หมายเหตุ: กรณีที่ได้คะแนน 1 หรือมีหัวข้อที่ได้เครื่องหมาย (*) และคะแนนต่ำกว่า 4 จะมีการออกเอกสารข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุง (Corrective Action Audit Report)
2	ดำเนินการแต่ไม่มีหลักฐานเป็นลายลักษณ์อักษร	
3	มีหลักฐานการดำเนินการแต่ยังไม่ประกาศเป็นนโยบาย	
4	มีการดำเนินการพร้อมนโยบายที่ชัดเจน	
5	มีการขยายผลสู่คู่ค้าหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	

3. เกณฑ์การตัดเกรดผลการประเมินคู่ค้า (ภาพรวมทั้งระบบ 8 หมวดหมู่)

ในปี 2025 บริษัทฯ ได้ปรับปรุงเกณฑ์การประเมินด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และบรรษัทภิบาล (ESG) โดยกำหนดระบบการตัดเกรดให้สอดคล้องและเป็นไปในแนวทางเดียวกับการประเมินผลการดำเนินงานด้านอื่นๆ ของบริษัท เพื่อให้เกิดความสม่ำเสมอ โปร่งใส และสามารถนำผลการประเมินไปใช้ในการบริหารจัดการคู่ค้าได้อย่างมีประสิทธิภาพ การประเมินผลดำเนินการในภาพรวมทั้ง 8 หมวดหมู่ และจัดระดับผลการประเมินออกเป็น 4 ระดับ ดังนี้

ระดับเกรด	คะแนนรวม (ร้อยละ)	แนวทางการจัดการ
เกรด A	80 - 100	คู่ค้าที่มีผลการประเมินอยู่ในระดับ “ดี” มีระบบบริหารจัดการที่ได้มาตรฐาน และเป็นกลุ่มที่ต้องรักษามาตรฐานให้คงอยู่
เกรด B	70 - 79	คู่ค้าในเกณฑ์ “พอใช้” ซึ่งเป็นระดับที่บริษัทฯ ยอมรับได้ แต่ยังมีข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงสู่ระดับ A
เกรด C	60 - 69	คู่ค้าที่ต้องได้รับการติดตามและปรับปรุง โดยบริษัทฯ จะดำเนินการประชุมชี้แจงและหาทางแก้ไข หากได้เกรด C ติดต่อกัน 4 เดือน อาจถูกพิจารณาลดหรืองดการสั่งซื้อ
เกรด D	ต่ำกว่า 60	คู่ค้าที่ต้องดำเนินการแก้ไขโดยเร่งด่วน หากยังคงมีผลประเมินระดับ D ต่อเนื่อง 3 เดือน หรือรวม 4 ครั้งใน 1 ปี อาจถูกพิจารณาลดหรืองดการสั่งซื้อหรือถึงขั้นเพิกถอนจากรายชื่อผู้จำหน่ายที่ได้รับอนุมัติ (Approve Supplier Lists : ASL)

4. เกณฑ์การคัดเลือกคู่ค้าเพื่อทำการประเมินประจำปี

บริษัทฯ ใช้แนวทางการบริหารความเสี่ยงเป็นฐาน (Risk-based Approach) ในการคัดเลือกคู่ค้าที่จะเข้ารับการตรวจประเมินสถานประกอบการประจำปี (On-site-Audit) โดยพิจารณาจากระบบการให้คะแนนความเสี่ยง (Risk-based Scoring System) เพื่อจัดลำดับความสำคัญของคู่ค้าในห่วงโซ่อุปทานอย่างเป็นระบบ บริษัทฯ กำหนดปัจจัยเสี่ยงหลักในการประเมินจำนวน 5 ปัจจัย โดยให้คะแนนตั้งแต่ระดับ 1 (ความเสี่ยงสูง) ถึงระดับ 3 (ความเสี่ยงต่ำ) ดังนี้

ปัจจัยเสี่ยง	เกณฑ์การให้คะแนน		
	1	2	3
ผลการประเมินเฉลี่ยรายเดือน	ต่ำกว่าเกรด A	เกรด A	เกรด A (100 คะแนน)
ผลการประเมินประจำปีที่ผ่านมา	ต่ำกว่าเกรด B	เกรด B	เกรด A
สถานะของใบรับรองระบบบริหารคุณภาพ	ได้รับใบรับรองแต่หมดอายุ	ได้รับ ISO9001	ได้รับ IATF 16949
จำนวนชิ้นส่วนที่คู่ค้ารับผิดชอบ	10 ชิ้นขึ้นไป	6-10 ชิ้น	1-5 ชิ้น
จำนวนลูกค้าปลายทาง	5 รายขึ้นไป	4-5 ราย	1-3 ราย

ผลการให้คะแนนดังกล่าวถูกนำมาใช้เพื่อกำหนดระดับการกำกับดูแลและแนวทางการติดตามที่เหมาะสมกับระดับความเสี่ยงของคู่ค้าแต่ละราย เพื่อให้การบริหารจัดการห่วงโซ่อุปทานของบริษัทฯ เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ โปร่งใส และสอดคล้องกับแนวทางการดำเนินธุรกิจอย่างยั่งยืน

การประเมินคู่ค้ารายใหม่

บริษัทฯ กำหนดให้มีการประเมินคู่ค้ารายใหม่ก่อนการดำเนินธุรกิจร่วมกัน โดยในปี 2568 บริษัทฯ ได้ใช้เกณฑ์ด้านความยั่งยืนประเมินคู่ค้ารายใหม่ เพื่อให้มั่นใจว่าคู่ค้ามีศักยภาพและแนวทางดำเนินงานที่สอดคล้องกับมาตรฐานด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และธรรมาภิบาลของบริษัทฯ ทั้งนี้ แบบประเมินดังกล่าวถูกออกแบบให้ครอบคลุมครบทุกมิติด้านความยั่งยืน ดังนี้

1. การประเมินด้านบรรษัทภิบาล

บริษัทฯ ดำเนินการประเมินคู่ค้าในประเด็นด้านบรรษัทภิบาล เพื่อให้มั่นใจว่าคู่ค้ามีการดำเนินธุรกิจอย่างโปร่งใสและสอดคล้องกับหลักจริยธรรมทางธุรกิจ โดยครอบคลุมการมีนโยบายและการนำไปปฏิบัติในประเด็นสำคัญ เช่น จรรยาบรรณทางธุรกิจ จรรยาบรรณคู่ค้า นโยบายต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชัน ระบบการแจ้งเบาะแส และการคุ้มครองผู้แจ้งเบาะแส ผลการประเมินจะถูกนำมาใช้ประกอบการคัดเลือกและบริหารจัดการความเสี่ยงด้านคู่ค้า โดยในกรณีที่พบประเด็นที่ไม่สอดคล้อง บริษัทฯ จะกำหนดให้จัดทำแผนปรับปรุงและติดตามผลอย่างต่อเนื่อง

2. การประเมินด้านสิ่งแวดล้อม

บริษัทฯ ดำเนินการประเมินคู่ค้าในประเด็นด้านสิ่งแวดล้อม เพื่อให้มั่นใจว่าคู่ค้ามีการบริหารจัดการด้านสิ่งแวดล้อมที่เหมาะสมและสอดคล้องกับกฎหมายและมาตรฐานที่เกี่ยวข้อง โดยครอบคลุมการได้รับการรับรองมาตรฐาน เช่น ISO 9001 และ ISO 14001 การบริหารจัดการพลังงานและทรัพยากร การลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก การควบคุมมลพิษ การจัดการของเสียและน้ำเสีย รวมถึงการพิจารณาประวัติข้อพิพาทด้านสิ่งแวดล้อม ในกรณีที่พบการดำเนินงานที่ไม่สอดคล้อง บริษัทฯ จะกำหนดให้คู่ค้าจัดทำแผนปรับปรุงและติดตามผลอย่างต่อเนื่อง

3. การประเมินด้านพนักงานและสังคม

บริษัทฯ ประเมินคู่ค้าเพื่อให้มั่นใจว่าการดำเนินงานสอดคล้องกับกฎหมายแรงงาน หลักสิทธิมนุษยชน และมาตรฐานด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน โดยครอบคลุมการบริหารจัดการความปลอดภัย การอบรม และการจัดหาอุปกรณ์คุ้มครองความปลอดภัยส่วนบุคคล (PPE) ที่เหมาะสม รวมถึงการจ้างงานที่เป็นธรรม (ไม่ใช่แรงงานเด็ก แรงงานบังคับ หรือผิดกฎหมาย การจ่ายค่าจ้างตามกฎหมาย และการจัดสวัสดิการตามข้อกำหนด) พร้อมทั้งบริษัทฯ กำหนดให้มีช่องทางร้องเรียนที่ปลอดภัย เป็นธรรม และมีการคุ้มครองผู้แจ้งเบาะแส โดยข้อมูลจะถูกเก็บเป็นความลับ ทั้งนี้ ผลการประเมินถูกนำไปใช้ในการบริหารความเสี่ยงด้านคู่ค้า พร้อมกำหนดมาตรการปรับปรุงและติดตามผลอย่างต่อเนื่อง



ผลการดำเนินงาน

ความครอบคลุมการตรวจประเมินคู่ค้าประจำปี 2568

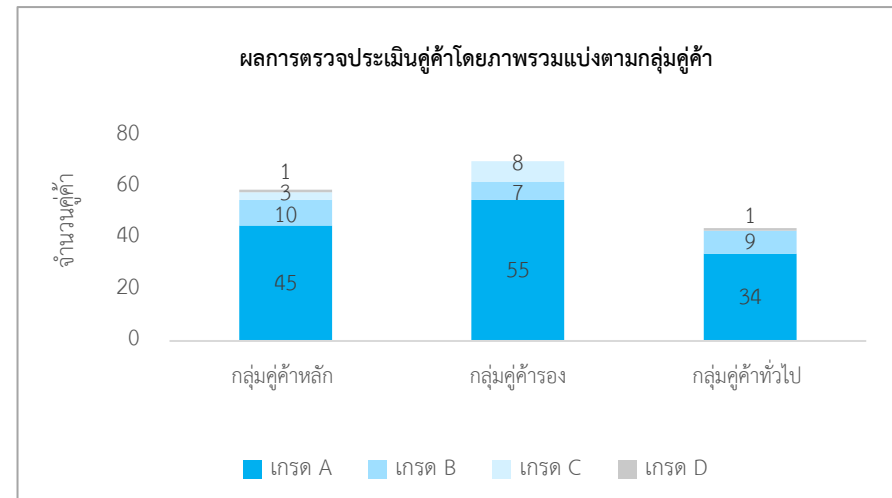
คู่ค้าปัจจุบันที่ได้รับคัดเลือกเพื่อทำการตรวจการประเมินประจำปี ทั้งประเภทตรวจเยี่ยมสถานประกอบการของคู่ค้า (On-site Audit) และคู่ค้าที่ทำการประเมินคะแนนเข้ามาด้วยตนเอง มีจำนวนทั้งสิ้น 173 ราย ซึ่งคัดเลือกเฉพาะกลุ่มคู่ค้าที่ส่งผลโดยตรงกับคุณภาพของชิ้นงานและผลิตภัณฑ์ของบริษัทฯ เป็นหลักเท่านั้น นอกจากนี้ ยังเป็นปีแรกที่บริษัทฯ ได้จัดให้คู่ค้ารายใหม่จำนวน 10 รายถูกประเมินด้วยเกณฑ์ด้านความยั่งยืน ซึ่งผลการประเมินคู่ค้าทั้งหมดได้ถูกประเมินด้วยเกณฑ์ดังกล่าวครบทั้งร้อยละ 100 ก่อนเริ่มทำธุรกิจร่วมกัน

	คู่ค้ารายใหม่ทำการประเมินตนเองก่อนทำธุรกิจ	ร้อยละ
10 ราย		100 ของคู่ค้ารายใหม่
	คู่ค้าปัจจุบันที่ได้รับการประเมินประจำปี 2568	ร้อยละ
173 ราย		16.94 ของคู่ค้าปัจจุบันทั้งหมด
แบ่งเป็นกลุ่มคู่ค้าหลัก (Critical Tier 1 Supplier)	59 ราย	ร้อยละ 66.29 ของคู่ค้ากลุ่มหลัก
Onsite Audit	14 ราย	ร้อยละ 23.73 ของคู่ค้ากลุ่มหลักที่ถูกประเมิน
แบบประเมินตัวเอง	45 ราย	ร้อยละ 76.27 ของคู่ค้ากลุ่มหลักที่ถูกประเมิน
แบ่งเป็นกลุ่มคู่ค้ารอง (Managed Supplier)	70 ราย	ร้อยละ 27.13 ของคู่ค้ากลุ่มรอง
- Onsite Audit	10 ราย	ร้อยละ 14.29 ของคู่ค้ากลุ่มรองที่ถูกประเมิน
- แบบประเมินตัวเอง	60 ราย	ร้อยละ 85.71 ของคู่ค้ากลุ่มรองที่ถูกประเมิน
แบ่งเป็นกลุ่มคู่ค้าทั่วไป (General Supplier)	44 ราย	ร้อยละ 6.53 ของคู่ค้ากลุ่มทั่วไปทั้งหมด
- Onsite Audit	2 ราย	ร้อยละ 4.55 ของคู่ค้ากลุ่มทั่วไปที่ถูกประเมิน
- แบบประเมินตัวเอง	42 ราย	ร้อยละ 95.45 ของคู่ค้ากลุ่มทั่วไปที่ถูกประเมิน

ผลการตรวจประเมินคู่ค้าปัจจุบันโดยภาพรวมทั้ง 8 หมวดหมู่ ประจำปี 2568

การประเมินคู่ค้าประจำปี 2568 ครอบคลุมข้อมูลของกลุ่มธุรกิจการผลิตและจำหน่ายชิ้นส่วนยานยนต์ในประเทศไทย รวมทั้งสิ้น 12 บริษัท โดยครอบคลุมคู่ค้าทั้งหมด 173 ราย สามารถแจกแจงได้ดังนี้

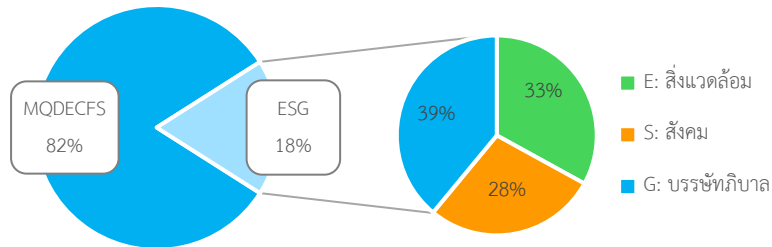
ระดับคะแนน	คะแนนรวม (ร้อยละ)	จำนวนคู่ค้า (ราย)	สัดส่วนของคู่ค้า (ร้อยละ)
เกรด A	80 - 100	134	77.46
เกรด B	70 - 79	26	15.03
เกรด C	60 - 69	11	6.36
เกรด D	ต่ำกว่า 60	2	1.16
จำนวนคู่ค้าที่รับการประเมิน	-	173	100.00



เกณฑ์การตรวจประเมินคู่ค้าด้าน ESG ประจำปี 2568

บริษัท อปโก ไทยเทค จำกัด (มหาชน) สำนักงานใหญ่ (AH) และสาขาในจังหวัดระยอง (AHR) รวมถึงบริษัทย่อย รวมทั้งสิ้น 12 บริษัท ได้ดำเนินการประเมินคู่ค้ารายปัจจุบันทั้งสิ้น 173 ราย และคู่ค้ารายใหม่จำนวนทั้งสิ้น 10 ราย ทั้งนี้ คู่ค้ารายใหม่อยู่ระหว่างการประเมินในรูปแบบการประเมินตนเอง (Self-Assessment) ในปี 2568 นี้บริษัทฯ ได้นำเกณฑ์ด้าน ESG ซึ่งครอบคลุม 3 มิติหลัก ได้แก่ สิ่งแวดล้อม (E) สังคม (S) และธรรมาภิบาล (G) เข้ามาใช้ในการให้คะแนนและจัดกลุ่มความเสี่ยงของคู่ค้า เพื่อสะท้อนระดับความพร้อมในการดำเนินธุรกิจอย่างยั่งยืนของคู่ค้าและใช้เป็นข้อมูลตั้งต้นในการออกแบบแผนพัฒนาความยั่งยืนในห่วงโซ่อุปทานของบริษัทฯ ในระยะถัดไป

สัดส่วนและเกณฑ์การประเมินคู่ค้าในด้าน ESG

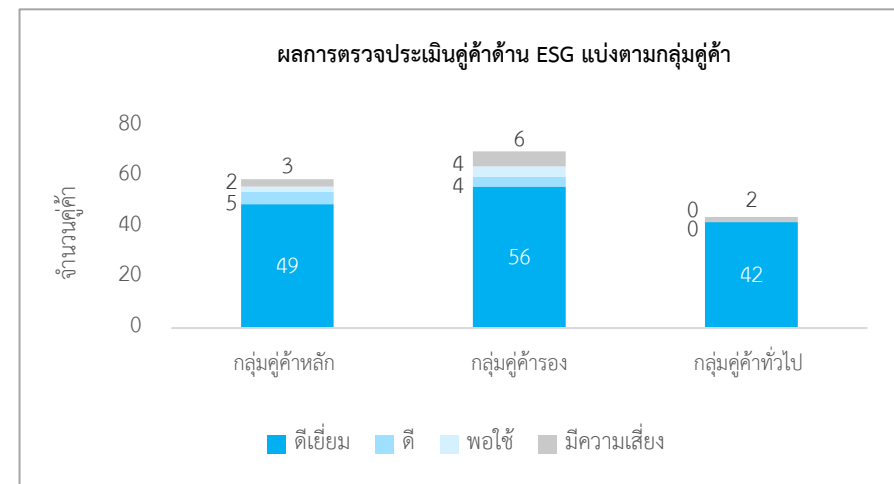


ระดับ	คะแนน (ร้อยละ)	ความหมายการประเมิน ESG
ดีเยี่ยม	มากกว่า 90	ระบบบริหารจัดการด้าน ESG ที่ครอบคลุม และมีการถ่ายทอดสู่คู่ค้า/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในห่วงโซ่อุปทาน
ดี	76 - 90	มีการดำเนินการครบถ้วนหลายด้านพร้อมหลักฐานและนโยบายชัดเจน
พอใช้	60 - 75	เริ่มดำเนินการในบางด้าน ESG และมีเอกสารบางส่วน แต่ยังไม่มีความชัดเจนหรือความต่อเนื่อง
มีความเสี่ยง	ต่ำกว่า 60	ขาดการดำเนินการหรือไม่มีหลักฐานชัดเจน ต้องได้รับการติดตามและสนับสนุนเพิ่มเติม

ผลการตรวจประเมินคู่ค้าปัจจุบันในหมวด ESG ประจำปี 2568

จากผลการประเมินคู่ค้าในหมวด ESG ปี 2568 ซึ่งแบ่งระดับตามคะแนนความพร้อมและการดำเนินงานด้าน ESG ของคู่ค้า ครอบคลุมคู่ค้ารายปัจจุบันจำนวน 173 ราย พบว่า คู่ค้าส่วนใหญ่อยู่ในระดับดีเยี่ยม สะท้อนถึงแนวโน้มเชิงบวกในการดำเนินธุรกิจอย่างยั่งยืนของคู่ค้าโดยรวม ทั้งนี้ ยังมีข้อสังเกตที่สำคัญในแต่ละระดับ ซึ่งสามารถสรุปได้ดังนี้

ระดับ	คะแนน (ร้อยละ)	จำนวนคู่ค้า (ราย)	สัดส่วนของคู่ค้า (ร้อยละ)
ดีเยี่ยม	มากกว่า 90	147	84.97
ดี	76 - 90	9	5.20
พอใช้	60 - 75	6	3.47
มีความเสี่ยง	ต่ำกว่า 60	11	6.36
จำนวนคู่ค้าที่เข้ารับการประเมิน		173	100.00



สรุประดับผลการประเมินด้าน ESG

- **ระดับดีเยี่ยม** : คู่ค้าส่วนใหญ่อยู่ในระดับนี้ โดยมีจำนวน 147 ราย (ร้อยละ 84.97) สะท้อนถึงการมีระบบการดำเนินงานด้าน ESG ที่เข้มแข็งและมีความพร้อมในระดับสูง
- **ระดับดี** : พบในคู่ค้าจำนวน 9 ราย (ร้อยละ 5.20) ซึ่งมีการดำเนินงานด้าน ESG ในระดับที่ดี แม้บางประเด็นยังสามารถพัฒนาเพิ่มเติมให้ครบถ้วนยิ่งขึ้น
- **ระดับพอใช้** : พบในคู่ค้าจำนวน 6 ราย (ร้อยละ 3.47) สะท้อนถึงคู่ค้าที่อยู่ในช่วงเริ่มต้นของการพัฒนาด้าน ESG และยังมีช่องว่างในการปรับปรุงในหลายประเด็น
- **ระดับมีความเสี่ยง** : พบในคู่ค้ารายปัจจุบันจำนวน 11 ราย (ร้อยละ 6.36) โดยแบ่งออกเป็นคู่ค้ากลุ่มหลัก 3 ราย, คู่ค้ากลุ่มรอง 6 ราย, และคู่ค้าทั่วไป 2 ราย ซึ่งยังขาดความพร้อมในการดำเนินงานด้าน ESG อย่างเป็นรูปธรรม เช่น การกำหนดนโยบาย แนวปฏิบัติ หรือเอกสารสนับสนุนที่ชัดเจน โดยเป็นกลุ่มที่บริษัทฯ ให้ความสำคัญในการติดตามและสนับสนุนการพัฒนาอย่างใกล้ชิดอย่างต่อเนื่อง

การวิเคราะห์ความเสี่ยงรายมิติ

มิติ ESG	จำนวนคู่ค้าที่มีความเสี่ยง (ราย)	สัดส่วน (คู่ค้าที่ได้รับการประเมิน)
E : สิ่งแวดล้อม	14	8.09
S : สังคม	5	2.89
G : ธรรมชาติ	13	7.51
E และ S	3	1.73
E และ G	7	4.05
S และ G	3	1.73
ESG ทั้งสามมิติ	2	1.16

จากการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่าคู่ค้า 2 รายอยู่ในกลุ่มที่มีความเสี่ยงในทั้งสามมิติของ ESG ได้แก่ สิ่งแวดล้อม สังคม และธรรมชาติ ซึ่งสะท้อนถึงการขาดรากฐานด้านการจัดการความยั่งยืนอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง บริษัทฯ จึงกำหนดให้กลุ่มดังกล่าวเป็น “กลุ่มเป้าหมายเร่งด่วน” สำหรับการพัฒนาในระยะถัดไป เมื่อพิจารณาในแต่ละมิติ พบว่าประเด็นด้านสิ่งแวดล้อม (E) และธรรมชาติ (G) เป็นมิติที่ควรให้ความสำคัญ โดยมีคู่ค้าที่มีความเสี่ยงจำนวน 14 ราย และ 13 ราย ตามลำดับ ขณะที่ด้านสังคม (S) พบจำนวน 5 ราย สะท้อนถึงช่องว่างในการดำเนินงานที่ยังต้องได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง โดยเฉพาะในมิติด้านสิ่งแวดล้อมและธรรมชาติ ในปี 2568 บริษัทฯ ยังได้ยกระดับการเปิดเผยข้อมูล โดยพิจารณาความเชื่อมโยงของความเสี่ยงในหลายมิติร่วมกัน พบว่ามีคู่ค้าบางส่วนที่มีความเสี่ยงตั้งแต่ 2 มิติขึ้นไป ซึ่งสะท้อนถึงความจำเป็นในการยกระดับการบริหารจัดการในเชิงระบบและแบบบูรณาการมากยิ่งขึ้น

เพื่อจัดการกับประเด็นดังกล่าวและยกระดับการดำเนินงานของคู่ค้า บริษัทฯ ได้ดำเนินการติดตามและตรวจสอบการปฏิบัติตามจรรยาบรรณธุรกิจและข้อกำหนดของบริษัทฯ อย่างต่อเนื่อง โดยมีการติดตามผลเป็นประจำทุกเดือน และตรวจเยี่ยมสถานประกอบการอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง เพื่อประเมินการดำเนินงานด้านคุณภาพ ความปลอดภัย สิ่งแวดล้อม และความรับผิดชอบต่อสังคม ในกรณีที่พบการดำเนินงานที่ไม่สอดคล้องกับเกณฑ์ (Non-Compliance) บริษัทฯ จะกำหนดให้คู่ค้าจัดทำแผนการแก้ไข (Corrective Action Plan: Cap) และติดตามผลอย่างใกล้ชิด โดยให้ความสำคัญกับกลุ่มคู่ค้าที่มีความเสี่ยงในหลายมิติเป็นลำดับแรก ควบคู่กับการให้คำแนะนำเชิงเทคนิคและการถ่ายทอดแนวปฏิบัติที่ดี (Best Practices) เพื่อยกระดับมาตรฐานการดำเนินงานของคู่ค้าอย่างต่อเนื่อง นอกจากนี้ บริษัทฯ ยังจัดให้มีการประชุมคู่ค้าประจำปี เพื่อสื่อสารนโยบาย แนวปฏิบัติ และแนวทางการดำเนินธุรกิจอย่างยั่งยืน รวมถึงการมอบรางวัลแก่คู่ค้าที่มีผลการดำเนินงานโดดเด่นในด้านต่าง ๆ เช่น การส่งมอบ คุณภาพ และการบริหารจัดการต้นทุน เพื่อสร้างแรงจูงใจและส่งเสริมการพัฒนาอย่างต่อเนื่องในห่วงโซ่อุปทาน

บริษัทฯ ยังได้กำหนดเกณฑ์การติดตามผลการดำเนินงานของคู่ค้าอย่างชัดเจน โดยหากคู่ค้ายังคงมีผลการประเมินอยู่ในระดับต่ำ (ระดับ D หรือมีความเสี่ยง) อย่างต่อเนื่องเป็นระยะเวลา 3 เดือน หรือมีผลในระดับดังกล่าวรวม 4 ครั้งภายใน 1 ปี บริษัทฯ อาจพิจารณาทบทวนการสั่งซื้อ ลดปริมาณคำสั่งซื้อ หรือเพิกถอนออกจากรายชื่อผู้จำหน่ายที่ได้รับอนุมัติ (Approved Vendor List: AVL) ตามความเหมาะสม โดยจะคำนึงถึงภาพรวมของการประเมินในทุกมิติ รวมถึงหมวดอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้การตัดสินใจเป็นไปอย่างรอบด้าน เป็นธรรม และสอดคล้องกับระดับความเสี่ยงโดยรวมของคู่ค้าแต่ละราย



การสื่อสารนโยบายและการมีส่วนร่วมกับคู่ค้า

บริษัทฯ ได้ดำเนินการสื่อสารนโยบาย Supplier Code of Conduct และนโยบายต่อต้านการทุจริต (Anti-Corruption) กับคู่ค้าอย่างต่อเนื่อง ผ่านระบบการแจ้งเตือนและแบบฟอร์มตอบกลับออนไลน์ โดยมีจุดประสงค์เพื่อส่งเสริมความโปร่งใสและจริยธรรมในการดำเนินธุรกิจของห่วงโซ่อุปทาน ในปี 2568 บริษัทฯ ได้ยกระดับการดำเนินงานด้านการมีส่วนร่วมของคู่ค้า โดยขยายขอบเขตการสื่อสารนโยบายไปครอบคลุม นโยบายด้านสิ่งแวดล้อม เพื่อส่งเสริมให้คู่ค้ามีการดำเนินงานที่คำนึงการลดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม การใช้ทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ และการปฏิบัติตามกฎหมายและข้อกำหนดที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนสนับสนุนการดำเนินธุรกิจอย่างยั่งยืนในห่วงโซ่อุปทานในระยะยาว ซึ่งคู่ค้าจะต้องแสดงเจตนาธรรม และตอบรับนโยบายดังกล่าวให้ครบถ้วน โดยข้อมูลที่เกี่ยวข้องมีการจำแนกตามกลุ่มคู่ค้า ได้แก่ กลุ่มคู่ค้าหลัก (Critical Tier 1), คู่ค้ารอง (Manage Supplier) และคู่ค้าทั่วไป (General Supplier) เพื่อให้ครอบคลุมคู่ค้าทุกกลุ่มอย่างเป็นระบบ พร้อมทั้งสรุปจำนวนคู่ค้าที่ตอบรับผ่านระบบ ซึ่งจะถูกนำมาใช้เป็นข้อมูลประกอบการติดตาม ประเมินผล และวางแผนการปรับปรุงการดำเนินงานของคู่ค้าในระยะถัดไป ทั้งนี้ บริษัทฯ ใช้ข้อมูลการตอบรับดังกล่าวเป็นส่วนหนึ่งในการประเมินความสอดคล้องของคู่ค้ากับข้อกำหนดของบริษัทฯ และใช้เป็นข้อมูลตั้งต้นในการบริหารจัดการความเสี่ยงในห่วงโซ่อุปทาน โดยสามารถดูรายละเอียดเพิ่มเติมเกี่ยวกับจรรยาบรรณคู่ค้าธุรกิจ นโยบายต่อต้านการทุจริตและคอร์รัปชัน รวมถึงนโยบายด้านสิ่งแวดล้อมได้จากกรสแกน QR Code



จรรยาบรรณคู่ค้า



นโยบายต่อต้านการทุจริต
และคอร์รัปชัน



นโยบายสิ่งแวดล้อม

ผลการตอบรับจรรยาบรรณคู่ค้าธุรกิจของคู่ค้า

	คู่ค้าทั้งหมดที่แสดงเจตนาธรรมและตอบรับ	ร้อยละ
	531 ราย	52.01 ของคู่ค้าทั้งหมด
	คู่ค้ากลุ่มหลักและคู่ค้ารอง ที่แสดงเจตนาธรรมและตอบรับ	ร้อยละ
	213 ราย	61.38 ของคู่ค้าหลักและรอง

ผลการตอบรับนโยบายต่อต้านการทุจริตและคอร์รัปชันของคู่ค้า

	คู่ค้าทั้งหมดที่แสดงเจตนาธรรมและตอบรับ	ร้อยละ
	187 ราย	18.32 ของคู่ค้าทั้งหมด
	คู่ค้ากลุ่มหลักและคู่ค้ารอง ที่แสดงเจตนาธรรมและตอบรับ	ร้อยละ
	105 ราย	27.38 ของคู่ค้าหลักและรอง

ผลการตอบรับนโยบายสิ่งแวดล้อมของคู่ค้า

	คู่ค้าทั้งหมดที่แสดงเจตนาธรรมและตอบรับ	ร้อยละ
	167 ราย ²	16.36 ของคู่ค้าทั้งหมด
	คู่ค้ากลุ่มหลักและคู่ค้ารอง ที่แสดงเจตนาธรรมและตอบรับ	ร้อยละ
	86 ราย	24.78 ของคู่ค้าหลักและรอง

² ข้อมูลครอบคลุมบริษัทอาบีโก พอร์จิง จำกัด (มหาชน) (AF), บริษัท อาบีโก พริซิชั่น จำกัด (APC), บริษัท อาบีโก พลาสติก จำกัด (มหาชน) สำนักงานใหญ่ (APB) และสาขาในจังหวัดระยอง (APR)

การสื่อสารด้านความยั่งยืนผ่านช่องทางการประชุมลูกค้าประจำปี

บริษัทฯ ได้จัดการประชุมลูกค้าประจำปี 2568 เมื่อวันที่ 7 มีนาคม 2568 เพื่อสร้างความร่วมมือและความเข้าใจร่วมกันด้านความยั่งยืนในห่วงโซ่อุปทาน โดยเชิญลูกค้าทุกกลุ่มที่เกี่ยวข้องกับธุรกิจ OEM เข้าร่วมการประชุม ซึ่งในงานมีการบรรยายโดยแผนกต่างๆ ได้แก่ การตลาด, จัดซื้อ, ความปลอดภัย, บัญชี, โลจิสติกส์, และควบคุมคุณภาพ โดยประเด็นสำคัญด้านความยั่งยืนในห่วงโซ่อุปทานที่ถูกสื่อสารมีรายละเอียด ดังนี้

- เชิญชวนลูกค้าเข้าร่วมโครงการ CAC (Collective Action Coalition)
- แนวทางปฏิบัติตามนโยบายต่อต้านคอร์รัปชัน
- การสื่อสารนโยบายจรรยาบรรณลูกค้าและนโยบายที่เกี่ยวข้องอื่นๆ ให้ผู้ประกอบการรับทราบผ่านระบบการสื่อสารดิจิทัลที่บริษัทฯ พัฒนาขึ้น เพื่อใช้ในการติดต่อและบริหารความสัมพันธ์กับลูกค้า
- Whistleblowing Channel: ช่องทางแจ้งเบาะแสอย่างปลอดภัยและเป็นความลับ
- Green Supply Chain: แผนการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกตามแนวทาง ISO 14064-1:2018 โดยเน้นความร่วมมือกับลูกค้า Tier-1 ในการเปิดเผยข้อมูลการปล่อยก๊าซเรือนกระจกขององค์กรลูกค้า รวมถึงแบ่งปันข้อมูลและแนวคิดจากตัวอย่างโครงการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกที่ทางบริษัทฯ ได้ดำเนินการและประโยชน์ที่ได้รับ
- Environmental & Safety Policy: การนำเสนอนโยบายและแนวทางดำเนินการด้านสิ่งแวดล้อมและความปลอดภัย ทั้งเป้าหมายการลด CO2 การประหยัดพลังงาน และข้อกำหนดด้านความปลอดภัยของลูกค้าและผู้รับเหมาระหว่างการเข้าเขตโรงงานอีกด้วย



ลูกค้าที่เข้าร่วมในการประชุมประจำปี	ร้อยละ
68 ราย	6.66 ของลูกค้าทั้งหมด
แบ่งเป็นกลุ่มลูกค้าหลัก (Critical Tier 1 Supplier)	ร้อยละ 31.46 ของกลุ่มลูกค้าหลัก
แบ่งเป็นกลุ่มลูกค้ารอง (Managed Supplier)	ร้อยละ 11.24 ของกลุ่มลูกค้ารอง
แบ่งเป็นกลุ่มลูกค้าทั่วไป (General Supplier)	ร้อยละ 1.63 ของกลุ่มลูกค้าทั่วไป

การมีส่วนร่วมและพัฒนาคุณค่าในปี 2568

กิจกรรมยกระดับความร่วมมือกับคู่ค้าเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพห่วงโซ่อุปทาน

ในปี 2568 บริษัทฯ ได้ยกระดับการมีส่วนร่วมและพัฒนาคุณค่าจากการปรับปรุงเชิงปฏิบัติการในระดับหน้างานสู่การพัฒนาระบบการบริหารจัดการห่วงโซ่อุปทานร่วมกับคู่ค้าอย่างเป็นรูปธรรม โดยมุ่งเน้นการเพิ่มประสิทธิภาพ ลดต้นทุน และลดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมควบคู่กัน หนึ่งในโครงการสำคัญ คือ โครงการ Vending Machine ซึ่งเป็นการนำแนวคิดการบริหารจัดการวัสดุแบบรวมศูนย์ (Centralized Supply) มาใช้ร่วมกับผู้จำหน่าย โดยบริษัทฯ ได้ร่วมมือกับคู่ค้าในการปรับรูปแบบการจัดส่งวัตถุดิบ จากเดิมที่มีผู้จำหน่ายหลายราย และมีการขนส่งแยกกันหลายเที่ยว เปลี่ยนเป็นการบริหารจัดการผ่านผู้ให้บริการรายเดียวในลักษณะ One Stop Service โดยผู้ให้บริการจะเป็นผู้จัดทำ รวบรวม และจัดเก็บวัตถุดิบจากผู้จำหน่ายแต่ละรายเข้าสู่ระบบ Vending Machine ภายในพื้นที่ของบริษัทฯ แนวทางดังกล่าวช่วยให้สามารถลดจำนวนเที่ยวการขนส่งได้อย่างมีนัยสำคัญ โดยในช่วง 6 เดือนแรก สามารถลดจำนวนเที่ยวขนส่งได้รวม 244 เที่ยว หรือเฉลี่ยประมาณ 41 เที่ยวต่อเดือน ส่งผลให้สามารถลดการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงและค่าใช้จ่ายด้านโลจิสติกส์ได้ประมาณ 41,000 บาท หรือเฉลี่ย 6,800 บาทต่อเดือน อีกทั้งยังช่วยลดการใช้เอกสารที่เกี่ยวข้องกับการสั่งซื้อได้ถึงร้อยละ 84.72 สะท้อนถึงการนำแนวคิดดิจิทัลและการลดทรัพยากรมาใช้ในการดำเนินงานอย่างเป็นรูปธรรม นอกจากนี้ โครงการดังกล่าวยังมีส่วนช่วยลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกจากกิจกรรมการขนส่งได้อย่างมีนัยสำคัญ ซึ่งสอดคล้องกับแนวทางการดำเนินงานที่คำนึงถึงสิ่งแวดล้อมและการลดผลกระทบในห่วงโซ่อุปทานของบริษัทฯ ความสำเร็จของโครงการนี้ไม่เพียงแต่ช่วยเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินงาน แต่ยังสะท้อนถึงความร่วมมือเชิงกลยุทธ์ระหว่างบริษัทฯ และคู่ค้าในการพัฒนาแนวทางการดำเนินงานที่ตอบโจทย์ทั้งด้านต้นทุน คุณภาพ และสิ่งแวดล้อม ทั้งนี้ บริษัทฯ มีแผนขยายการดำเนินโครงการไปยังกลุ่มบริษัทย่อยอื่นร่วมด้วยในปี 2569 เพื่อยกระดับประสิทธิภาพของห่วงโซ่อุปทานในระดับกลุ่มบริษัทอย่างต่อเนื่อง



กิจกรรมพัฒนาศักยภาพคู่ค้าผ่านกระบวนการติดตามผลและยกระดับการดำเนินงาน

ในปี 2568 บริษัทฯ ได้ยกระดับแนวทางการพัฒนาคู่ค้า โดยต่อยอดจากกระบวนการตรวจประเมิน (On-site Audit) ไปสู่การติดตามผลการดำเนินงานอย่างเป็นระบบ (Post-Audit Follow-up) เพื่อให้การปรับปรุงของคู่ค้าเกิดขึ้นอย่างเป็นรูปธรรมและต่อเนื่องมากยิ่งขึ้น ที่ผ่านมา การดำเนินงานมุ่งเน้นการตรวจประเมินและให้ข้อเสนอแนะ (Audit & Comment) เป็นหลัก อย่างไรก็ตาม ในปี 2568 บริษัทฯ ได้ริเริ่มดำเนินการติดตามหลักฐานการปรับปรุง (Evidence-based Monitoring) ภายหลังการให้ข้อเสนอแนะเป็นครั้งแรก โดยกำหนดให้คู่ค้าจัดทำแผนการแก้ไข (Action Plan) และส่งหลักฐานประกอบเพื่อยืนยันการดำเนินการในแต่ละประเด็นที่ได้รับการปรับปรุง จากการดำเนินงาน พบว่าคู่ค้าบางรายยังอยู่ในช่วงของการปรับตัวต่อแนวทางดังกล่าว เนื่องจากเป็นกระบวนการใหม่ที่ต่ออาศัยทั้งความเข้าใจและความพร้อมด้านทรัพยากรของคู่ค้า

บริษัทฯ จึงให้ความสำคัญกับการสนับสนุนอย่างใกล้ชิด ผ่านการให้คำแนะนำเชิงเทคนิค การชี้แนะแนวทางการจัดทำเอกสาร และการถ่ายทอดแนวปฏิบัติที่ดี (Best Practices) เพื่อเสริมสร้างความเข้าใจและยกระดับศักยภาพของคู่ค้าในระยะยาว สำหรับคู่ค้าที่เพิ่งเข้ารับการประเมินในช่วงปลายปี บริษัทฯ ได้รับแผนการปรับปรุงจากคู่ค้าแล้ว และอยู่ระหว่างการติดตามผลในระยะถัดไป เพื่อให้มั่นใจว่าการดำเนินการแก้ไขจะสามารถนำไปสู่การยกระดับผลการประเมินในรอบถัดไปได้อย่างมีประสิทธิภาพ การดำเนินงานดังกล่าวสะท้อนถึงการเปลี่ยนผ่านจาก “การประเมิน” ไปสู่ “การพัฒนา” อย่างแท้จริง โดยบริษัทฯ ไม่เพียงแต่ระบุประเด็นที่ต้องปรับปรุง แต่ยังมอบบทบาทในการสนับสนุนคู่ค้าให้สามารถยกระดับการดำเนินงานในด้านคุณภาพ ความปลอดภัย สิ่งแวดล้อม และความรับผิดชอบต่อสังคมได้อย่างเป็นรูปธรรม ซึ่งสอดคล้องกับแนวทางการพัฒนาศักยภาพ คู่ค้า (Supplier Capacity Building) และการสร้างความร่วมมืออย่างยั่งยืนในห่วงโซ่อุปทาน



การดำเนินการ ด้านภาษี



ขอบเขตการรายงาน

บริษัทฯ เห็นถึงความสำคัญในการจัดการภาษีที่เป็นหนึ่งในคุณสมบัติของบริษัทที่มีการประกอบกิจการที่ดี โดยภาษีทั้งหมดได้รับการชำระอย่างถูกต้องตามระยะเวลาที่กำหนด และถือว่าเป็นส่วนหนึ่งของการแสดงความโปร่งใสของบริษัทต่อผู้มีส่วนได้เสียและนักลงทุนที่จะมีการคำนวณเงินปันผลจากรายได้ผลประกอบการหลังหักภาษีแล้ว อีกทั้ง บริษัทฯ ได้จัดทำนโยบายด้านภาษีของกลุ่มบริษัทอาบีโกฯ ที่รับรองโดยคณะกรรมการตรวจสอบของบริษัทฯ เพื่อใช้เป็นแนวทางและการปฏิบัติให้กับบริษัทในเครือ และตั้งมั่นในการเป็นบริษัทที่ปฏิบัติตามระเบียบข้อปฏิบัติ รายงานฉบับนี้นำเสนอข้อมูลการบริหารจัดการด้านภาษีของธุรกิจของบริษัทฯ ทั้งในประเทศไทยและต่างประเทศ ครอบคลุมทั้ง 3 กลุ่มธุรกิจที่เป็นธุรกิจหลักของบริษัทฯ

แนวทางการบริหารจัดการ

นโยบายด้านภาษีของบริษัทฯ มีดังนี้

- ปฏิบัติตามกฎหมาย** – บริษัทฯ ตั้งเป้าหมายลดภาระการทำงานเพื่อปฏิบัติตามกฎหมายภาษี ในขณะที่ยังคงไว้ซึ่งการปฏิบัติตามกฎหมายและกฎระเบียบในแต่ละเขตภาษีที่บริษัทดำเนินงานอยู่อย่างเต็มที่และมีประสิทธิภาพ
- กำหนดราคาซื้อขายระหว่างกัน** – บริษัทฯ กำหนดราคาซื้อขายระหว่างบริษัทในกลุ่มอาบีโกฯ โดยใช้หลักการเดียวกันกับการกำหนดราคาซื้อขายระหว่างบริษัทและบุคคลภายนอก (Arm's Length) เพื่อให้เป็นไปตามข้อกำหนดด้านภาษีที่เกี่ยวข้อง
- รับผิดชอบและโปร่งใส** – บริษัทฯ ดำเนินการยื่นแบบและชำระภาษีภายในระยะเวลาที่กฎหมายกำหนด พร้อมทั้งเปิดเผยข้อมูลที่เกี่ยวข้องตามที่หน่วยงานภาครัฐร้องขออย่างถูกต้องและทันเวลา เพื่อสนับสนุนกระบวนการตรวจสอบภาษีให้เป็นไปอย่างโปร่งใส
- ป้องกันและลดความเสี่ยงด้านภาษี** – บริษัทฯ ให้ความสำคัญกับการพัฒนาศักยภาพของบุคลากรด้านภาษีอย่างต่อเนื่อง รวมถึงการติดตามและทบทวนการเปลี่ยนแปลงของกฎหมายภาษีอย่างสม่ำเสมอ เพื่อประเมินผลกระทบต่อการทำงานของธุรกิจ สำหรับธุรกรรมทางภาษีทั่วไป บริษัทฯ ดำเนินการโดยบุคลากรภายใน ขณะที่ธุรกรรมที่มีความซับซ้อนหรือมีนัยสำคัญ บริษัทฯ จะพิจารณาใช้ที่ปรึกษาด้านภาษีก่อนที่มีความเชี่ยวชาญเพื่อดำเนินการอย่างเหมาะสม
- การวางแผนการใช้สิทธิประโยชน์ทางภาษี** – บริษัทฯ ดำเนินการวางแผนภาษีโดยใช้สิทธิประโยชน์ทางภาษีตามที่กฎหมายกำหนดอย่างถูกต้องและโปร่งใส โดยไม่มีนโยบายในการหลีกเลี่ยงภาษี ทั้งนี้ บริษัทฯ ได้กำหนดแนวปฏิบัติด้านภาษีอย่างชัดเจน เพื่อให้สามารถตรวจสอบได้ และลดความเสี่ยงจากความผิดพลาดที่อาจก่อให้เกิดค่าปรับและเงินเพิ่ม

ผลการดำเนินงาน

ในปี 2568 บริษัทฯ มีรายได้ของงบการเงิน 26,167 ล้านบาท และมีกำไรก่อนจ่ายภาษีของงบการเงินรวม 861 ล้านบาท โดยบริษัทฯ ได้จ่ายภาษีเงินได้นิติบุคคลให้แก่ภาครัฐเป็นจำนวนเงินประมาณ 89 ล้านบาท คิดเป็นอัตราภาษีที่แท้จริงร้อยละ 10.3 ซึ่งต่ำกว่าอัตราภาษีเงินได้นิติบุคคลตามกฎหมาย เนื่องจากบริษัทฯ ได้รับสิทธิยกเว้นภาษีเงินได้นิติบุคคลสำหรับกิจการที่ได้รับการส่งเสริมการลงทุนจาก BOI ในบางโครงการ บริษัทฯ ได้เปิดเผยรายละเอียดเพิ่มเติมเกี่ยวกับงบการเงินและสิทธิประโยชน์ทางภาษีดังกล่าวในรายงานประจำปี 56-1 One Report ประจำปี 2568 โดยสามารถศึกษาข้อมูลเพิ่มเติมผ่านทาง [เว็บไซต์ของบริษัทฯ](#) หรือเข้าถึงเอกสารนโยบายด้านภาษีของบริษัทฯ [ได้ที่นี่](#) หรือสแกน QR code



มิติสิ่งแวดล้อม

- นโยบายด้านสิ่งแวดล้อม
- พลังงาน
- น้ำ
- ของเสีย
- มลพิษทางสิ่งแวดล้อม
- ความหลากหลายทางชีวภาพ
- การปล่อยก๊าซเรือนกระจก

นโยบายด้าน สิ่งแวดล้อม

หนึ่งในธุรกิจหลักของกลุ่มบริษัทฯ คือ การผลิตชิ้นส่วนยานยนต์ การออกแบบ ผลิต และติดตั้งอุปกรณ์จับยึดเพื่อใช้ในการประกอบรถยนต์แบบครบวงจร และแม่พิมพ์ปั๊มโลหะ ซึ่งหมายความว่าการทำงานของบริษัทฯ จะต้องเกี่ยวข้องกับอุตสาหกรรมการผลิต ก่อให้เกิดเศษวัสดุจากกระบวนการผลิต และการปล่อยของเสียอย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้ อย่างไรก็ตาม บริษัทฯ ตระหนักถึงความสำคัญของสิ่งแวดล้อม จึงได้จัดตั้งระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมีนโยบายที่จะปฏิบัติตามเพื่อที่จะรักษา และปรับปรุงสภาพแวดล้อมให้ดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง ในปี 2568 บริษัทฯ ได้ทบทวนนโยบายด้านสิ่งแวดล้อม โดยมุ่งเน้นแนวทางปฏิบัติที่เกี่ยวข้องกับปัจจัยด้านสิ่งแวดล้อมที่สถานประกอบการตรวจสอบเป็นประจำและได้ทำการสื่อสารประกาศฉบับนี้ไปยังผู้บริหาร และพนักงาน ผู้มีส่วนได้เสีย รวมทั้งเผยแพร่ต่อสาธารณชนให้รับทราบและปฏิบัติตามโดยทั่วกัน โดยแนวทางการปฏิบัติ มีดังต่อไปนี้

1. ปกป้องสิ่งแวดล้อมและอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติรวมถึงพลังงานต่าง ๆ โดยบริษัทฯ มุ่งมั่นในการใช้ทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ พร้อมทั้งลดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมให้ได้น้อยที่สุด เพื่อให้การดำเนินงานของบริษัทฯ มีความยั่งยืนในทุกด้าน
2. ป้องกันมลพิษ โดยจัดทำเป็นวัตถุประสงค์และเป้าหมาย รวมถึงนำไปปฏิบัติและทบทวนเพื่อให้เกิดมลภาวะน้อยที่สุด
3. ปฏิบัติตามกฎหมายและข้อกำหนดทางด้านสิ่งแวดล้อม โดยกำหนดเกณฑ์ที่ครอบคลุมเพื่อเป็นมาตรฐานในขั้นพื้นฐานสำหรับการดำเนินงานของบริษัทฯ
4. ดำเนินการปรับปรุงระบบการจัดการสิ่งแวดล้อม กระบวนการผลิต การบริการ และผลิตภัณฑ์ของบริษัทฯ อย่างต่อเนื่อง โดยให้สอดคล้องกับข้อกำหนดของมาตรฐาน ISO 14001



นโยบายด้านสิ่งแวดล้อม

ทั้งนี้ บริษัทฯ มีความตระหนักถึงความสำคัญของปัญหาการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ จึงมีการกำหนดเป้าหมายสูงสุดในการบรรลุความเป็นกลางทางคาร์บอนภายในปี พ.ศ. 2591 (Carbon neutrality by 2048) โดยได้กำหนดแผนงานและนโยบายเฉพาะด้านการควบคุมการปล่อยก๊าซเรือนกระจก แยกออกจากนโยบายด้านสิ่งแวดล้อม เพื่อให้แนวทางการดำเนินงานมีความชัดเจนและสามารถดำเนินการได้อย่างมีประสิทธิภาพ พร้อมทั้งได้สื่อสารนโยบายไปยังผู้บริหาร พนักงาน ผู้มีส่วนได้เสีย และเผยแพร่ต่อสาธารณชนให้รับทราบและปฏิบัติตามโดยทั่วกัน โดยแนวทางการปฏิบัติ มีดังต่อไปนี้

1. นำแนวคิดการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกและเศรษฐกิจหมุนเวียน (Circular Economy) มาปรับใช้ในการทำงานของบริษัทฯ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในกระบวนการผลิต การบริการ และผลิตภัณฑ์ โดยให้สอดคล้องกับนโยบายของบริษัทฯ และข้อกำหนดตามมาตรฐาน
2. ส่งเสริมค่านิยมด้านการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมและการใช้ทรัพยากรอย่างรู้คุณค่าให้กับพนักงานทุกคน
3. ปฏิบัติตามกฎหมายด้านสิ่งแวดล้อมและนโยบายการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกจากภาครัฐอย่างเคร่งครัด เพื่อเป้าหมายระดับชาติในการบรรลุความเป็นกลางทางคาร์บอนภายในปี พ.ศ. 2593 (Carbon neutrality by 2048) ตามการมีส่วนร่วมที่ประเทศกำหนด หรือ Nationally Determined Contributions (NDCs) ของประเทศไทย ภายใต้ความตกลงปารีส (Paris Agreement)
4. ปฏิบัติตามนโยบายด้านสิ่งแวดล้อมของลูกค้า และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอื่น ๆ
5. เปิดเผยปริมาณการปล่อยก๊าซเรือนกระจกของบริษัทฯ ที่ได้รับการทวนสอบจากผู้ทวนสอบอิสระภายนอกเป็นประจำทุกปี



นโยบายความเป็นกลางทางคาร์บอน

พลังงาน



ขอบเขตการรายงาน

บริษัทฯ ตระหนักถึงความสำคัญของการใช้พลังงานอย่างมีประสิทธิภาพในฐานะส่วนหนึ่งของการดำเนินธุรกิจอย่างยั่งยืน ซึ่งมีส่วนช่วยลดต้นทุนการผลิต เสริมสร้างความสามารถในการแข่งขันทางธุรกิจ และลดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมต่อชุมชนโดยรอบ ดังนั้น บริษัทฯ จึงส่งเสริมให้บุคลากรในองค์กรตระหนัก และมุ่งมั่นในการควบคุมการใช้พลังงานอย่างมีประสิทธิภาพ

รายงานฉบับนี้จัดทำขึ้นเพื่อแสดงข้อมูลการใช้พลังงานของบริษัทฯ รวมถึงกิจกรรมการดำเนินงานในด้านการจัดการพลังงาน ในปี 2568 โดยครอบคลุมพื้นที่ของสถานประกอบการภายใต้ธุรกิจการผลิตและจำหน่ายชิ้นส่วนยานยนต์ในประเทศไทย ซึ่งตั้งอยู่ในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ชลบุรี ระยอง และสมุทรปราการ รวมทั้งสิ้น 12 บริษัท

แนวทางการดำเนินงาน

ตามกรอบการดำเนินงานด้านความยั่งยืน บริษัทฯ มุ่งมั่นในการบริหารจัดการการใช้พลังงานในสถานประกอบการอย่างมีประสิทธิภาพ เนื่องจากไฟฟ้าและน้ำมันเชื้อเพลิงเป็นพลังงานหลักที่ใช้ในกระบวนการผลิตและการบริการ จึงทำให้มีปริมาณการใช้มาก ดังนั้น บริษัทฯ เห็นถึงความสำคัญในการวางแผนการจัดการบริหารจัดการ ประกอบกับการกำหนดเป้าหมายในการลดการใช้พลังงาน เพื่อมุ่งหวังให้บริษัทฯ สามารถลดค่าใช้จ่ายและลดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมต่อสิ่งแวดล้อมและชุมชน

ในการบริหารจัดการนั้น บริษัทฯ สนับสนุนให้บริษัทย่อยในเครือสร้างสรรคกิจกรรมและนวัตกรรมที่ช่วยในการควบคุมและลดปริมาณการใช้พลังงานภายในบริษัทฯ โดยดำเนินโครงการเพิ่มประสิทธิภาพให้กับเครื่องจักรหรืออุปกรณ์ไฟฟ้า โครงการการใช้พลังงานสะอาดต่อยอดมาจากการดำเนินการเมื่อปีที่ผ่านมา รวมถึงมีการเพิ่มเติมโครงการจากคณะทำงานด้านความยั่งยืนมากขึ้นในปี นี้ โดยโครงการต่าง ๆ จะต้องสามารถวัดผลได้ อย่างเป็นรูปธรรม เพื่อสนับสนุนการลดการใช้พลังงานและการปล่อยก๊าซเรือนกระจกทั้ง 3 ขอบเขต

แนวทางการดำเนินงานหลักครอบคลุม 4 ด้าน ดังนี้

1. **การส่งเสริมการใช้พลังงานหมุนเวียน** บริษัทฯ ส่งเสริมการติดตั้งและใช้พลังงานไฟฟ้าจากระบบพลังงานหมุนเวียน เช่น การใช้พลังงานไฟฟ้าจากระบบโซลาร์เซลล์ เพื่อทดแทนการใช้พลังงานจากเชื้อเพลิงฟอสซิล ซึ่งมีส่วนช่วยลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกในขอบเขตที่ 2 และเพิ่มสัดส่วนการใช้พลังงานสะอาดในกระบวนการดำเนินงาน
2. **การเพิ่มประสิทธิภาพการใช้พลังงานในกระบวนการผลิต** บริษัทฯ ดำเนินมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพการใช้พลังงานอย่างต่อเนื่อง เช่น การเปลี่ยนมาใช้หลอดไฟ LED และการเปลี่ยนมอเตอร์ของเครื่องจักรให้มีประสิทธิภาพสูงขึ้น เพื่อลดการใช้พลังงานต่อหน่วยการผลิต และสนับสนุนการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกในขอบเขตที่ 1 และ ขอบเขตที่ 2
3. **การส่งเสริมการใช้พลังงานไฟฟ้าแทนการใช้น้ำมัน** บริษัทฯ สนับสนุนการลดการใช้เชื้อเพลิงโดยการเปลี่ยนจากอุปกรณ์และยานพาหนะที่ใช้พลังงานจากน้ำมันไปสู่ระบบที่ใช้ไฟฟ้า เช่น รถโฟล์คลิฟต์แบบไฟฟ้า และการใช้รถยนต์ไฟฟ้าสำหรับการสัญจรภายในองค์กร ซึ่งช่วยลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกในขอบเขตที่ 1

4. การส่งเสริมการใช้ก๊าซอุตสาหกรรมที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม บริษัทฯ ส่งเสริมการใช้ก๊าซอุตสาหกรรมที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม เช่น ก๊าซอาร์กอนคาร์บอนต่ำ เพื่อช่วยลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกที่เกี่ยวข้องกับการจัดหาวัตถุดิบและกิจกรรมในห่วงโซ่อุปทานต้นน้ำ ซึ่งมีส่วนสนับสนุนการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกในขอบเขตที่ 3

ทั้งนี้ การดำเนินงานและผลการดำเนินงานดังกล่าวอยู่ภายใต้การกำกับดูแลของผู้บริหารระดับสูง พร้อมทั้งมีการติดตาม ประเมินผล และทบทวนความก้าวหน้าอย่างสม่ำเสมอ เพื่อให้มั่นใจว่าการบริหารจัดการด้านพลังงานและการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกมีความสอดคล้องกับกลยุทธ์องค์กร และสนับสนุนการเปลี่ยนผ่านไปสู่ความเป็นกลางทางคาร์บอนของบริษัทฯ ในระยะยาว

เป้าหมาย

ตัวชี้วัด	เป้าหมายระยะกลาง (2573)	เป้าหมายระยะสั้น (2565-2569)	ผลการดำเนินงาน 2568 ¹
การใช้ไฟฟ้า	ลดปริมาณการใช้ไฟฟ้าจากกริด ร้อยละ 50 จากปีฐาน	ลดปริมาณการใช้ไฟฟ้าต่อตันการผลิต ร้อยละ 4 ต่อปี	<ul style="list-style-type: none"> ■ การใช้ไฟฟ้าทั้งหมด <ul style="list-style-type: none"> - ปริมาณการใช้ไฟฟ้า ลดลงร้อยละ 4.03 - ความเข้มข้นของปริมาณการใช้ไฟฟ้าต่อพันชิ้นการผลิต เพิ่มขึ้นร้อยละ 24.97 ■ การใช้พลังงานแสงอาทิตย์ <ul style="list-style-type: none"> - สัดส่วนการใช้พลังงานแสงอาทิตย์ร้อยละ 6.32 ของปริมาณการใช้ไฟฟ้าทั้งหมดเพิ่มขึ้น ร้อยละ 108.83 - ลดค่าใช้จ่ายด้านพลังงาน 6.75 ล้านบาทต่อปี
การใช้เชื้อเพลิง	ลดปริมาณการใช้เชื้อเพลิง ร้อยละ 50 จากปีฐาน	ลดปริมาณการใช้เชื้อเพลิงต่อตันการผลิต ร้อยละ 5 ต่อปี	<ul style="list-style-type: none"> ■ การใช้เชื้อเพลิงน้ำมัน <ul style="list-style-type: none"> - ปริมาณการใช้น้ำมันรวมทุกประเภท ลดลงร้อยละ 5 - ความเข้มข้นของปริมาณการใช้น้ำมันรวมทุกประเภทต่อพันชิ้นการผลิต เพิ่มขึ้นร้อยละ 24 - ปริมาณการใช้น้ำมันดีเซล ลดลงร้อยละ 32.31 - ปริมาณการใช้น้ำมันเบนซิน เพิ่มขึ้นร้อยละ 21.54 ■ การใช้เชื้อเพลิง LPG <ul style="list-style-type: none"> - ปริมาณการใช้ LPG ลดลงร้อยละ 59.22 - ความเข้มข้นของปริมาณการใช้ LPG ต่อพันชิ้นการผลิต ลดลงร้อยละ 48.55 ■ การใช้เชื้อเพลิง Argon <ul style="list-style-type: none"> - ปริมาณการใช้ Argon รวมทุกประเภท ลดลงร้อยละ 13.05 - ความเข้มข้นของปริมาณการใช้ Argon รวมทุกประเภทต่อพันชิ้นการผลิต ลดลงร้อยละ 48.55 - สัดส่วนการใช้ Low Carbon Argon ต่อปริมาณการใช้ Argon ทั้งหมด คิดเป็นร้อยละ 99.74 ■ การใช้เชื้อเพลิง NG <ul style="list-style-type: none"> - ปริมาณการใช้ NG ลดลงร้อยละ 54.36 - ความเข้มข้นของปริมาณการใช้ NG ต่อพันชิ้นการผลิต ลดลงร้อยละ 43.66

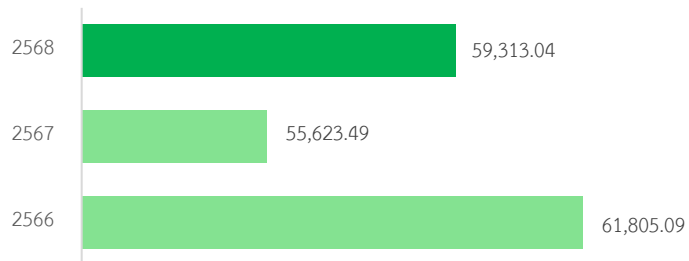
¹ ผลการดำเนินการเปรียบเทียบกับปีฐาน 2566



การใช้ไฟฟ้า

ผลการดำเนินงาน

ปริมาณการใช้ไฟฟ้ารวม 2566 - 2568 (MWh)



ปริมาณการใช้ไฟฟ้ารวม
59,313.04 MWh

ลดลงร้อยละ
4.03

ความเข้มข้นของปริมาณการใช้ไฟฟ้าต่อพันชิ้นการผลิต
เพิ่มขึ้นร้อยละ **24.97**

ปริมาณและความเข้มข้นของการใช้พลังงานไฟฟ้าต่อยอดการผลิตแบ่งตามประเภทการผลิตและสถานประกอบการ

การใช้พลังงานไฟฟ้า	ผลการดำเนินงาน			การดำเนินงาน ปี 2568 เทียบปีฐาน 2566 (%)
	ปี 2566	ปี 2567	ปี 2568	
ธุรกิจผลิตชิ้นส่วนโลหะขึ้นรูป อุปกรณ์จับยึดและแม่พิมพ์ปั๊มโลหะ จังหวัดพระนครศรีอยุธยาและระยอง (AH AHA AHP AHT AL AHR)				
ปริมาณการใช้ไฟฟ้าทั้งหมด (เมกะวัตต์ชั่วโมง)	17,675.34	16,021.65	17,608.01	ลดลง 0.38%
ความเข้มข้นของการใช้ไฟฟ้าทั้งหมด (เมกะวัตต์ชั่วโมงต่อพันชิ้นการผลิต)	0.18	0.21	0.25	เพิ่มขึ้น 39.44%
ธุรกิจผลิตชิ้นส่วนโลหะขึ้นรูปและเชื่อมประกอบ จังหวัดชลบุรี (AA ASP)				
ปริมาณการใช้ไฟฟ้าทั้งหมด (เมกะวัตต์ชั่วโมง)	16,151.84	14,015.04	15,554.16	ลดลง 3.70%
ความเข้มข้นของการใช้ไฟฟ้าทั้งหมด (เมกะวัตต์ชั่วโมงต่อพันชิ้นการผลิต)	0.99	1.34	1.07	เพิ่มขึ้น 8.34%
ธุรกิจผลิตชิ้นส่วนตัดขึ้นรูปและกลึงเจียรผิว จังหวัดชลบุรี (AF APC)				
ปริมาณการใช้ไฟฟ้าทั้งหมด (เมกะวัตต์ชั่วโมง)	17,137.30	15,974.62	16,377.51	ลดลง 4.43%
ความเข้มข้นของการใช้ไฟฟ้าทั้งหมด (เมกะวัตต์ชั่วโมงต่อพันชิ้นการผลิต)	1.69	1.73	1.82	เพิ่มขึ้น 8.18%
ธุรกิจผลิตชิ้นส่วนพลาสติกในรถยนต์และถังน้ำมันพลาสติก จังหวัดสมุทรปราการและระยอง (APB APR)				
ปริมาณการใช้ไฟฟ้าทั้งหมด (เมกะวัตต์ชั่วโมง)	10,840.61	9,612.18	9,773.36	ลดลง 9.84%
ความเข้มข้นของการใช้ไฟฟ้าทั้งหมด (เมกะวัตต์ชั่วโมงต่อพันชิ้นการผลิต)	0.41	0.43	0.43	เพิ่มขึ้น 6.01%
ปริมาณการใช้ไฟฟ้ารวมทั้งหมดของทุกสถานประกอบการ (เมกะวัตต์-ชั่วโมง)	61,805.09	55,623.49	59,313.04	ลดลง 4.03%
ความเข้มข้นของปริมาณการใช้ไฟฟ้ารวมทั้งหมดของทุกสถานประกอบการ (เมกะวัตต์-ชั่วโมงต่อพันชิ้นการผลิต)	0.40	0.47	0.51	เพิ่มขึ้น 24.97%



ในปี 2568 บริษัทฯ ได้เก็บข้อมูลการใช้ไฟฟ้าในสถานประกอบการ รวมทั้งสิ้น 12 บริษัท โดยมีปริมาณการใช้ไฟฟ้ารวมทั้งหมด 59,313.04 เมกะวัตต์-ชั่วโมง (MWh) ซึ่งมีปริมาณการใช้ไฟฟ้ารวมลดลงจากปีฐาน ร้อยละ 4.03 อันเป็นผลมาจากมาตรการด้านการประหยัดพลังงาน เช่น การเพิ่มประสิทธิภาพการทำงานของเครื่องจักรด้วยการเปลี่ยนมอเตอร์ การติดตั้งระบบ Inverter เพื่อควบคุมการทำงานของมอเตอร์ของพัดลมระบายอากาศ การควบคุมการใช้พลังงานของเครื่องดูดควันด้วยการติดตั้งระบบควบคุมผ่าน Programmable Logic Controller (PLC) การควบคุมการใช้พลังงานไฟฟ้าของเครื่อง Cooling Tower การติดตั้งหลังคาโปร่งแสง (Skylight Roof) เป็นต้น ซึ่งโครงการต่าง ๆ เหล่านี้ ช่วยลดการใช้พลังงานไฟฟ้าโดยไม่ส่งผลกระทบต่อเครื่องจักรในกระบวนการผลิต อย่างไรก็ตาม ด้วยยอดการผลิตที่ลดลงในปี 2568 ส่งผลให้ค่าเฉลี่ยของปริมาณการใช้ไฟฟ้าต่อยอดการผลิตของบริษัทฯ เพิ่มขึ้นร้อยละ 24.97 เมื่อเทียบกับปีฐาน เนื่องจาก บริษัทฯ ยังคงต้องเปิดการใช้งานเครื่องจักรบางส่วนตามปกติเพื่อรักษาสภาพของระบบและอุปกรณ์ตลอดเวลาทำการ แม้ในช่วงที่ไม่มีการผลิต ฉะนั้นบริษัทฯ จะยังไม่สามารถลดการใช้ไฟฟ้าต่อหน่วยการผลิตได้ตามเป้าหมายที่ตั้งไว้ ทั้งนี้ บริษัทฯ สามารถสรุปแนวทางการบริหารจัดการด้านพลังงาน และแจกแจงรายละเอียดโครงการต่าง ๆ ได้ดังนี้

1. การเพิ่มประสิทธิภาพการใช้พลังงานและการลดการใช้พลังงาน ปี 2568

ในปี 2568 บริษัทฯ และบริษัทย่อยได้ดำเนินโครงการด้านพลังงานหลากหลายโครงการ โดยมุ่งเน้นการเปลี่ยนแปลงอุปกรณ์ การปรับปรุงกระบวนการผลิต และการใช้ทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อบรรลุเป้าหมายการลดการใช้พลังงาน และลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก โดยมีผลลัพธ์ที่สามารถวัดผลได้อย่างเป็นรูปธรรม ดังนี้

1.1 โครงการด้านระบบแสงสว่างและโครงสร้างโรงงาน

▪ **โครงการเพิ่มประสิทธิภาพพลังงานผ่านการติดตั้ง Skylight และเปลี่ยนระบบไฟส่องสว่างเป็น LED**

ในช่วงกลางปี 2568 บริษัทฯ ได้ขยายการติดตั้งและปรับปรุงหลังคา Skylight ควบคู่กับการเปลี่ยนระบบไฟส่องสว่างภายในโรงงานเป็นหลอดไฟประเภท LED ไปยังพื้นที่ของบริษัท ออปิโก สตรัคเจอร์ล โปรตักส์ (ASP) โครงการดังกล่าวมีวัตถุประสงค์เพื่อเพิ่มการใช้ประโยชน์จากแสงธรรมชาติ ลดการใช้พลังงานไฟฟ้า และยกระดับประสิทธิภาพการดำเนินงานภายในองค์กร ภายใต้การดำเนินโครงการ บริษัทฯ สามารถลดการพึ่งพาไฟฟ้าสำหรับแสงสว่างในช่วงเวลากลางวันได้รวม 42 ตำแหน่ง พร้อมทั้งเปลี่ยนหลอดไฟเป็น LED จำนวน 214 ดวง โดยเริ่มดำเนินการและจัดเก็บข้อมูลผลลัพธ์ตั้งแต่เดือนกรกฎาคม 2568 เป็นต้นมา ผลลัพธ์ของโครงการสะท้อนให้เห็นถึงประสิทธิภาพด้านการใช้พลังงานอย่างเป็นรูปธรรม โดยสามารถลดการใช้พลังงานไฟฟ้าได้ประมาณ 10.50 เมกะวัตต์-ชั่วโมง (MWh) ต่อเดือน หรือคิดเป็นร้อยละ 40.11 เมื่อเทียบกับการใช้พลังงานเดิม ส่งผลให้สามารถลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกในขอบเขตที่ 2 ได้ประมาณ 5.25 ตันคาร์บอนไดออกไซด์เทียบเท่าต่อเดือน อีกทั้งยังช่วยลดค่าใช้จ่ายด้านพลังงานได้ประมาณ 44,000 บาทต่อเดือน

ผลการดำเนินงานโดยสรุปตลอดระยะเวลา 6 เดือน



1.2. โครงการด้านเครื่องจักรและอุปกรณ์

▪ โครงการติดตั้งระบบ Inverter เพื่อควบคุมการทำงานของมอเตอร์พัดลมระบายอากาศ

ในช่วงปลายปี 2568 บริษัทฯ ได้ดำเนินการติดตั้งระบบ Inverter เพื่อควบคุมการทำงานของมอเตอร์พัดลมระบายอากาศสำหรับเครื่องจักรในกระบวนการเชื่อม ประกอบ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อลดการกระชากของกระแสไฟฟ้า (Inrush Current) และเพิ่มประสิทธิภาพการใช้พลังงานในกระบวนการผลิต ทั้งนี้ ระบบ Inverter ยังช่วยยืดอายุการใช้งานของมอเตอร์และอุปกรณ์เชิงกลที่เกี่ยวข้อง ส่งผลให้ลดความถี่ในการบำรุงรักษาและเพิ่มความปลอดภัยในการดำเนินงาน จากการดำเนินโครงการ บริษัทฯ สามารถลดการใช้พลังงานไฟฟ้าได้ประมาณ 0.0037 เมกะวัตต์-ชั่วโมง (MWh) ต่อเดือน หรือคิดเป็นร้อยละ 77.05 เมื่อเทียบกับการใช้พลังงานเดิม ส่งผลให้สามารถลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกในขอบเขตที่ 2 ได้ประมาณ 0.0019 ตันคาร์บอนไดออกไซด์เทียบเท่าต่อเดือน

ผลการดำเนินงานโดยสรุปตลอดระยะเวลา 2 เดือน



ลดการใช้พลังงาน
7.31 MWh



ลดการปล่อย GHG
0.0037 TonCO₂e

▪ โครงการติดตั้งระบบควบคุมผ่าน Programmable Logic Controller (PLC) เพื่อควบคุมการใช้พลังงานของเครื่องดูดควัน

บริษัท อาปิโก สตรีคเจอร์ล โปรดักส์ จำกัด (ASP) ได้ดำเนินโครงการติดตั้งระบบควบคุมการทำงานของเครื่องดูดควันในสายการผลิต โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการใช้พลังงานไฟฟ้าให้สอดคล้องกับภาระงานจริง และลดการใช้พลังงานที่ไม่จำเป็นในกระบวนการผลิต โครงการดังกล่าวเป็นการต่อยอดจากการดำเนินงานในปี 2567 โดยได้พัฒนาระบบควบคุมให้สามารถปรับการใช้พลังงานตามความต้องการ (Demand-based control) ผ่านการติดตั้งระบบ Programmable Logic Controller (PLC) ซึ่งสามารถสื่อสารกับระบบควบคุมในสายการผลิตผ่านเครือข่าย LAN และควบคุมความเร็วของมอเตอร์ Blower ได้ 3 ระดับ ได้แก่ Low, Medium และ High ให้สอดคล้องกับระดับการทำงานของหุ่นยนต์ในแต่ละช่วงเวลา รวมถึงสามารถปรับระดับการทำงานได้อย่างยืดหยุ่นตามความต้องการใช้งานจริงอย่างเหมาะสม

จากการดำเนินโครงการดังกล่าว บริษัทฯ สามารถลดอัตราความต้องการใช้ไฟฟ้าสูงสุด (Demand Peak) โดยเฉลี่ยลงเหลือ 1.38 เมกะวัตต์-ชั่วโมง จากเดิม 1.39 เมกะวัตต์-ชั่วโมงในปี 2567 คิดเป็นการลดจ้อยละ 1.14 แม้ว่าปริมาณการผลิตจะเพิ่มขึ้นร้อยละ 6 ส่งผลให้สามารถลดค่าใช้จ่ายด้านพลังงานในส่วนของการใช้ไฟฟ้า (Demand Charge) ได้ประมาณ 2,112 บาทต่อเดือน

นอกจากนี้ เมื่อพิจารณาการใช้พลังงานไฟฟ้าโดยรวมจากการดำเนินโครงการ พบว่าบริษัทฯ สามารถลดการใช้พลังงานไฟฟ้าได้เฉลี่ย 16.44 เมกะวัตต์-ชั่วโมงต่อเดือน หรือคิดเป็นร้อยละ 21.70 ซึ่งส่งผลให้สามารถประหยัดค่าใช้จ่ายด้านพลังงานได้ประมาณ 70,000 บาทต่อเดือน

ผลการดำเนินงานโดยสรุปตลอดระยะเวลา 9 เดือน



ลดอัตราความต้องการไฟฟ้าสูงสุด
โดยเฉลี่ยลงเหลือ **1.38** MWh



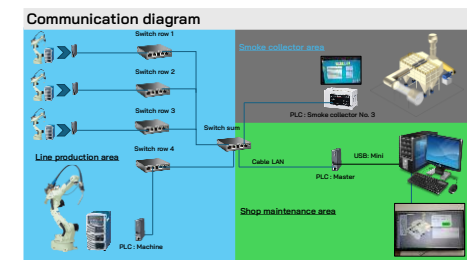
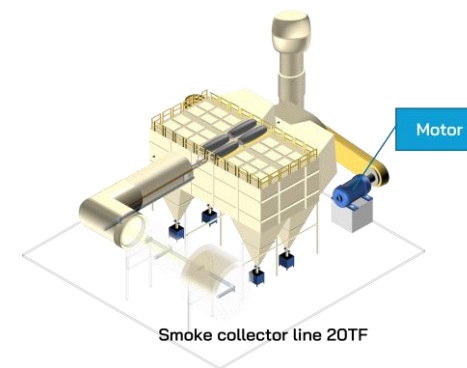
ลดการใช้พลังงาน
148 MWh



ลดค่าใช้จ่ายด้านพลังงาน
622k THB



ลดการปล่อย GHG
73.98 TonCO₂e

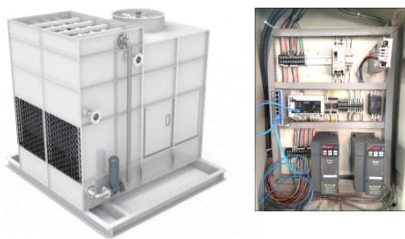
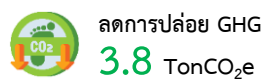


■ **โครงการเพิ่มประสิทธิภาพการใช้พลังงานของ Cooling Tower ผ่านการควบคุมตามภาระงานจริง**
บริษัท อาบีโก สตรีคเจอร์ล โปรดัคส์ จำกัด (ASP) ได้ดำเนินโครงการปรับปรุงระบบ Cooling Tower ซึ่งเป็นระบบระบายความร้อนแบบการระเหยที่ใช้ในการถ่ายเทความร้อนออกจากน้ำในกระบวนการผลิต เพื่อนำน้ำกลับมาใช้หมุนเวียนอย่างมีประสิทธิภาพ จากเดิมที่ระบบ Cooling Tower มีการทำงานที่ความเร็วคงที่หรือเต็มกำลัง (Constant/Full Load Operation) ตลอดเวลา โดยไม่ได้ปรับให้สอดคล้องกับภาระการใช้งานจริง ส่งผลให้เกิดการใช้พลังงานไฟฟ้าเกินความจำเป็น โดยเฉพาะในส่วนของมอเตอร์พัดลม (Fan Motor) ซึ่งเป็นอุปกรณ์หลักที่ใช้พลังงานในระบบ

เพื่อแก้ไขปัญหาดังกล่าว บริษัทฯ ได้ติดตั้งอุปกรณ์ควบคุมการทำงานโดยอิงอุณหภูมิ (Temperature-based Control) ร่วมกับระบบควบคุมอัตโนมัติ ทำให้สามารถปรับความเร็วรอบของพัดลมให้สอดคล้องกับความต้องการในการระบายความร้อนในแต่ละช่วงเวลา (Load-based Operation) ได้อย่างเหมาะสม

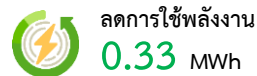
การดำเนินโครงการดังกล่าวช่วยให้ระบบ Cooling Tower ทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น โดยสามารถลดการใช้พลังงานไฟฟ้าโดยไม่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพการระบายความร้อนของกระบวนการผลิต ทั้งยังช่วยยืดอายุการใช้งานของอุปกรณ์ และลดต้นทุนด้านพลังงานในระยะยาว จากการดำเนินโครงการดังกล่าว บริษัทฯ สามารถลดการใช้พลังงานไฟฟ้าได้ 1.88 เมกะวัตต์-ชั่วโมงต่อเดือน หรือคิดเป็นร้อยละ 51.81 ซึ่งส่งผลให้สามารถประหยัดค่าใช้จ่ายด้านพลังงานได้ประมาณ 8,000 บาทต่อเดือน และสามารถลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกในขอบเขตที่ 2 ได้ประมาณ 0.94 ตันคาร์บอนไดออกไซด์เทียบเท่าต่อเดือน

ผลการดำเนินงานโดยสรุปตลอดระยะเวลา 4 เดือน



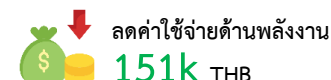
■ **โครงการเปลี่ยนมอเตอร์ประสิทธิภาพสูง**
บริษัทฯ ได้ดำเนินโครงการปรับปรุงประสิทธิภาพการใช้พลังงานในกระบวนการผลิต โดยเปลี่ยนมอเตอร์ของเครื่องจักรในสายการผลิตบ่มชิ้นรูปชิ้นส่วนโลหะ จำนวน 1 เครื่อง จากมอเตอร์ประสิทธิภาพมาตรฐานระดับ IE1 เป็นมอเตอร์ประสิทธิภาพสูงระดับ IE3 ซึ่งมีประสิทธิภาพการใช้พลังงานที่ดีกว่า โดยเริ่มใช้งานตั้งแต่เดือนพฤศจิกายน 2568 จากผลการดำเนินโครงการ บริษัทฯ สามารถลดการใช้พลังงานไฟฟ้าได้ประมาณ 0.16 เมกะวัตต์-ชั่วโมง (MWh) ต่อเดือน หรือคิดเป็นร้อยละ 18.19 เมื่อเทียบกับการใช้พลังงานเดิม ส่งผลให้สามารถลดค่าใช้จ่ายด้านพลังงานได้ประมาณ 1,000 บาทต่อเดือน และลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกในขอบเขตที่ 2 (Scope 2) ได้ประมาณ 0.08 ตันคาร์บอนไดออกไซด์เทียบเท่าต่อเดือน

ผลการดำเนินงานโดยสรุปตลอดระยะเวลา 2 เดือน



■ **โครงการเปลี่ยนมาใช้เครื่องทำลมแห้ง (Air Dryer) เพื่อทำให้ลมจากระบบ Air Compressor ปราศจากความชื้นและมีคุณภาพ ลดการกัดกร่อนของอุปกรณ์ และเพื่อให้เกิดการทำงานที่มีเสถียรภาพ**
บริษัท อาบีโก ฟอรัจจิ่ง จำกัด (AF) ได้ดำเนินโครงการปรับปรุงระบบลมอัด (Compressed Air System) โดยเปลี่ยนเครื่องทำลมแห้ง (Air Dryer) เพื่อเพิ่มคุณภาพของลมอัดให้ปราศจากความชื้น ซึ่งเป็นปัจจัยสำคัญที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพและความเสถียรของกระบวนการผลิต โครงการดังกล่าวมีวัตถุประสงค์เพื่อลดปัญหาความชื้นในระบบลมอัด ซึ่งอาจก่อให้เกิดการกัดกร่อนของอุปกรณ์ การสะสมของสิ่งปนเปื้อน และความไม่เสถียรในการทำงานของเครื่องจักร โดยเครื่อง Air Dryer รุ่นใหม่มีประสิทธิภาพสูงขึ้น สามารถควบคุมคุณภาพลมได้ดียิ่งขึ้น และใช้พลังงานไฟฟ้าอย่างมีประสิทธิภาพมากกว่าเดิม จากการดำเนินโครงการ พบว่าเครื่อง Air Dryer ใหม่สามารถทำงานได้ที่ประสิทธิภาพร้อยละ 100 เมื่อเทียบกับเครื่องเดิมที่มีประสิทธิภาพอยู่ที่ร้อยละ 65 และใช้กำลังไฟฟาลดลงจาก 13.52 กิโลวัตต์ เหลือ 8.93 กิโลวัตต์ ส่งผลให้สามารถลดการใช้ไฟฟ้าได้ 2.64 เมกะวัตต์-ชั่วโมงต่อเดือน หรือคิดเป็นร้อยละ 34 ส่งผลให้สามารถประหยัดค่าใช้จ่ายด้านพลังงานได้ประมาณ 11,000 บาทต่อเดือน

ผลการดำเนินงานโดยสรุปตลอดระยะเวลา 7 เดือน






การใช้พลังงานหมุนเวียน

ผลการดำเนินงาน

ปริมาณการใช้พลังงานหมุนเวียนรวมปี 2566 - 2568 (MWh)



	ปริมาณการใช้พลังงานแสงอาทิตย์รวม 3,748.71 MWh	สัดส่วนการใช้พลังงานแสงอาทิตย์ ร้อยละ 6.32 ของปริมาณการใช้ไฟฟ้าทั้งหมด
	ลดค่าใช้จ่าย 6.75 ล้านบาท/ปี	ลดการปล่อย GHG 1,873.98 TonCO ₂ e/ปี
	ปริมาณการใช้พลังงานลมรวม 130,889.01 MWh	สัดส่วนการใช้พลังงานลม ร้อยละ 100 ของปริมาณการใช้ไฟฟ้าทั้งหมด ²

บริษัทฯ ได้ขยายการติดตั้งระบบผลิตไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์บนหลังคา (Solar rooftop) เพิ่มเติมในสถานประกอบการ 5 แห่งในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ได้แก่ บริษัท อาปิโก ไฮเทค จำกัด (มหาชน) (AH), บริษัท อาปิโก ไฮเทค ออโตเมชัน จำกัด (AHA), บริษัท อาปิโก ไฮเทค พาร์ตส์ จำกัด (AHP), บริษัท อาปิโก ไฮเทค ทูลลิ่ง จำกัด (AHT) และบริษัท อาปิโก ลีดเทค จำกัด (AL) โดยเริ่มผลิตกระแสไฟฟ้าในเดือนเมษายน 2568 และติดตั้งเพิ่มเติมอีก 1 แห่งในจังหวัดชลบุรี ได้แก่ บริษัท อาปิโก พรีซิชั่น จำกัด (APC) ซึ่งเริ่มผลิตกระแสไฟฟ้าในเดือนพฤศจิกายน 2568

ในปี 2568 สัดส่วนการใช้พลังงานแสงอาทิตย์เมื่อเทียบกับการใช้พลังงานไฟฟ้าทั้งหมดของแต่ละโรงงาน มีรายละเอียดดังนี้ บริษัท อาปิโก ไฮเทค จำกัด (มหาชน) สาขาระยอง (AHR) ร้อยละ 16.72 บริษัท อาปิโก พลาสติก จำกัด สาขาระยอง (APR) ร้อยละ 16.25 บริษัท อาปิโก ไฮเทค จำกัด (มหาชน) (AH) และบริษัท

อาปิโก ไฮเทค ออโตเมชัน จำกัด (AHA) ร้อยละ 17.17 บริษัท อาปิโก ไฮเทค พาร์ตส์ จำกัด (AHP) ร้อยละ 17.45 บริษัท อาปิโก ไฮเทค ทูลลิ่ง จำกัด (AHT) ร้อยละ 21.49 บริษัท อาปิโก ลีดเทค จำกัด (AL) ร้อยละ 24.44 และบริษัท อาปิโก พรีซิชั่น จำกัด (APC) ร้อยละ 1.82 ส่งผลให้บริษัทสามารถประหยัดค่าใช้จ่ายด้านพลังงานรวมทั้งสิ้น 6.75 ล้านบาท และเมื่อเปรียบเทียบกับปีฐาน พบว่า บริษัท อาปิโก ไฮเทค จำกัด (มหาชน) สาขาระยอง (AHR) และบริษัท อาปิโก พลาสติก จำกัด สาขาระยอง (APR) มีสัดส่วนการใช้พลังงานแสงอาทิตย์เพิ่มขึ้น คิดเป็นร้อยละ 19 และ 2 ตามลำดับ ซึ่งเป็นผลจากการปรับปรุงแนวทางการบริหารจัดการพลังงานให้สอดคล้องกับช่วงเวลาการผลิตไฟฟ้าจากพลังงานแสงอาทิตย์มากยิ่งขึ้น เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการใช้พลังงานหมุนเวียนและลดการพึ่งพาไฟฟ้าจากแหล่งพลังงานฟอสซิลในระยะยาว ฉะนั้น เมื่อดูในภาพรวมของกลุ่มธุรกิจทั้ง 12 บริษัท พบว่า บริษัทฯ มีสัดส่วนการใช้พลังงานแสงอาทิตย์เพิ่มขึ้นในปี 2568 คิดเป็นร้อยละ 105.71 เมื่อเทียบกับปริมาณการใช้ปีที่แล้ว

นอกจากนี้ ในปี 2568 บริษัทย่อยในประเทศโปรตุเกส มีการใช้พลังงานไฟฟ้าจากพลังงานลม 100% โดยมีปริมาณการใช้รวม 130,889.01 เมกะวัตต์-ชั่วโมง (MWh) โดยแบ่งเป็น 87,254.46 เมกะวัตต์-ชั่วโมง สำหรับบริษัท อาปิโก โมอา จำกัด และ 43,634.55 เมกะวัตต์-ชั่วโมง สำหรับบริษัท อาปิโก เอกดา จำกัด ทั้งนี้ บริษัท อาปิโก โมอา จำกัด มีปริมาณการใช้ไฟฟ้าเพิ่มขึ้นจากปีก่อนหน้าร้อยละ 7 ขณะที่บริษัท อาปิโก เอกดา จำกัด มีปริมาณการใช้ไฟฟ้าลดลงเล็กน้อยร้อยละ 1 ส่งผลให้ภาพรวมการใช้ไฟฟ้าจากพลังงานลมของทั้งสองบริษัทเพิ่มขึ้นร้อยละ 4 เมื่อเทียบกับปีก่อนหน้า โดยข้อมูลดังกล่าวได้รับการทวนสอบพร้อมใบรับรองการใช้ไฟฟ้าจากพลังงานหมุนเวียนจาก EDP (Energias de Portugal) อย่างถูกต้อง ซึ่งแสดงให้เห็นถึงความมุ่งมั่นในการลดการพึ่งพาพลังงานจากฟอสซิล และส่งเสริมการใช้พลังงานหมุนเวียนเพื่อความยั่งยืน

นอกจากนี้ บริษัท อาปิโก ฟอรัจจิ่ง จำกัด (มหาชน) (AF) ได้มีการจัดซื้อไฟฟ้าจากแหล่งพลังงานสะอาดที่ได้รับการรับรองตามมาตรฐาน The International REC Standard (I-REC) โดยไฟฟ้าที่จัดซื้อมีค่าการปล่อยก๊าซเรือนกระจกอยู่ที่ 0.3921 กิโลกรัมคาร์บอนไดออกไซด์เทียบเท่าต่อกิโลวัตต์-ชั่วโมง (kgCO₂e/kWh) ซึ่งต่ำกว่าค่าเฉลี่ยการปล่อยจากโครงข่ายไฟฟ้าของประเทศไทยที่ 0.4999 kgCO₂e/kWh หรือคิดเป็นการลดลงประมาณร้อยละ 21.5 ในปี 2568 บริษัท อาปิโก ฟอรัจจิ่ง จำกัด (มหาชน) มีการใช้ไฟฟ้าจากพลังงานสะอาดรวม 11,679.06 เมกะวัตต์-ชั่วโมง ซึ่งเมื่อเปรียบเทียบกับการใช้ไฟฟ้า

² ปริมาณการใช้ไฟฟ้าทั้งหมด หมายถึง ปริมาณการใช้ไฟฟ้ารวมของบริษัท อาปิโก โมอา จำกัด และบริษัท อาปิโก เอกดา จำกัด ประเทศโปรตุเกส



จากโครงข่ายไฟฟ้าทั่วไปที่อิงตามค่าเฉลี่ยการปล่อยก๊าซเรือนกระจกของประเทศ พบว่าสามารถหลีกเลี่ยงการปล่อยก๊าซเรือนกระจกได้ประมาณ 1,259 ตันคาร์บอนไดออกไซด์เทียบเท่า (tCO₂e)

โครงการติดตั้งระบบผลิตไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์บนหลังคา (Solar Rooftop)

บริษัทฯ ได้ขยายโครงการติดตั้งระบบผลิตไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์บนหลังคาให้ครอบคลุมสถานประกอบการภายใต้ธุรกิจการผลิตและจำหน่ายชิ้นส่วนยานยนต์ในประเทศไทย รวมทั้งสิ้น 12 บริษัท เพื่อสนับสนุนเป้าหมายด้านความยั่งยืนขององค์กรในการเพิ่มสัดส่วนการใช้พลังงานหมุนเวียน และลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกอย่างต่อเนื่อง โดยในปี 2568 บริษัทฯ ได้ดำเนินการติดตั้งระบบผลิตไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์บนหลังคาเพิ่มเติมจากปีก่อนจำนวน 6 แห่ง อย่างไรก็ตาม ยังมีบริษัทย่อย 4 แห่งที่ไม่สามารถดำเนินโครงการให้แล้วเสร็จภายในปีนี้ เนื่องจากข้อจำกัดด้านการติดตั้ง ซึ่งจำเป็นต้องเสริมโครงสร้างหลังคาเพื่อเพิ่มความแข็งแรงและปลอดภัย ทั้งนี้ บริษัทฯ คาดว่าจะสามารถติดตั้งแล้วเสร็จและเริ่มใช้ไฟฟ้าจากพลังงานแสงอาทิตย์ได้ภายในปี 2569 โดยรายละเอียดปริมาณและสัดส่วนพลังงานหมุนเวียนที่คาดการณ์ว่าจะผลิตได้ในปี 2569 แสดงดังตารางต่อไปนี้

กลุ่มบริษัทฯ	สถานะการใช้พลังงานหมุนเวียน	ปริมาณและสัดส่วนพลังงานหมุนเวียนที่คาดการณ์ว่าจะผลิตได้ ปี 2569	
		เมกะวัตต์-ชั่วโมง	สัดส่วนร้อยละ ³
บริษัทฯ และบริษัทย่อย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา - บริษัท อ-api โสเทค จำกัด (มหาชน) (AH) (สำนักงานใหญ่) - บริษัท อ-api โสเทค พาร์ทส์ จำกัด (AHP) - บริษัท อ-api โสเทค ทูลลิง จำกัด (AHT) - บริษัท อ-api โสเทค ออโตเมชัน จำกัด (AHA)	เริ่มต้นผลิตไฟฟ้า 2568	2,430	ร้อยละ 23.52
บริษัทย่อย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา - บริษัท อ-api โสเทค จำกัด (AL)	เริ่มต้นผลิตไฟฟ้า 2568	203	ร้อยละ 29.16
บริษัทย่อย จังหวัดระยอง - บริษัท อ-api โสเทค จำกัด (มหาชน) สาขาระยอง (AHR) - บริษัท อ-api โสเทค จำกัด (มหาชน) สาขาระยอง (APR)	เริ่มต้นผลิตไฟฟ้า 2565	1,769.4	ร้อยละ 18.53
บริษัทย่อย จังหวัดชลบุรีและสมุทรปราการ - บริษัท อ-api โสเทค จำกัด (APC) - บริษัท อ-api โสเทค จำกัด (AA) - บริษัท อ-api โสเทค เจอร์เนล โปรดักส์ จำกัด (ASP) - บริษัท อ-api โสเทค จำกัด (มหาชน) (AF) - บริษัท อ-api โสเทค จำกัด (มหาชน) (APB)	(APC) เริ่มต้นผลิตไฟฟ้า 2568 (AA, ASP, APB) อยู่ในขั้นตอนปรับปรุงโครงสร้างของหลังคา และดำเนินงานติดตั้งโซลาร์เซลล์ โดยจะเริ่มต้นผลิตไฟฟ้าในช่วงปลายปี 2569	1,308	ร้อยละ 3.41

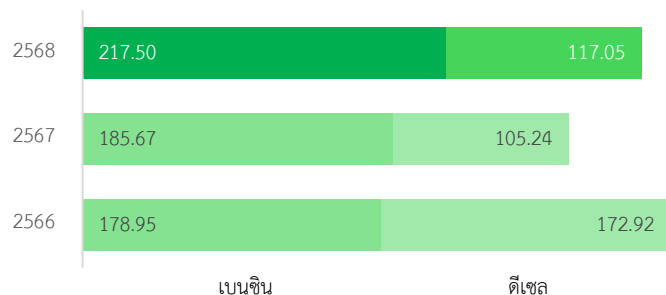
³ เทียบกับปริมาณการใช้ไฟฟ้าทั้งหมดที่คาดการณ์ของแต่ละพื้นที่สถานประกอบการในปี 2569



การใช้เชื้อเพลิงชนิดน้ำมัน

ผลการดำเนินงาน

ปริมาณการใช้เชื้อเพลิงชนิดน้ำมัน ปี 2566 - 2568 (กิโลลิตร)



ปริมาณการใช้น้ำมันรวม
334.55 กิโลลิตร

ลดลงร้อยละ
5

ปริมาณน้ำมันดีเซล
ลดลงร้อยละ **32.31**

ปริมาณน้ำมันเบนซิน
เพิ่มขึ้นร้อยละ **21.54**

ปริมาณและความเข้มข้นของการใช้เชื้อเพลิงชนิดน้ำมันต่อยอดการผลิตแบ่งตามประเภทการผลิตและสถานประกอบการ

การใช้พลังงานเชื้อเพลิงชนิดน้ำมัน	ผลการดำเนินงาน			ผลการดำเนินงาน ปี 2568 เทียบกับปีฐาน 2566 (%)
	ปี 2566	ปี 2567	ปี 2568	
ธุรกิจผลิตชิ้นส่วนโลหะขึ้นรูป อุปกรณ์จับยึดและแม่พิมพ์ปั๊มโลหะ จังหวัดพระนครศรีอยุธยาและระยอง (AH AHA AHP AHT AL AHR)				
ปริมาณการใช้น้ำมันเบนซิน (กิโลลิตร)	82.61	90.14	121.80	เพิ่มขึ้น 47.43%
ความเข้มข้นของการใช้น้ำมันเบนซิน (กิโลลิตรต่อพันชิ้นการผลิต)	0.0008	0.0012	0.0017	เพิ่มขึ้น 106.36%
ปริมาณการใช้น้ำมันดีเซล (กิโลลิตร)	113.26	52.45	59.33	ลดลง 47.62%
ความเข้มข้นของการใช้น้ำมันดีเซล (กิโลลิตรต่อพันชิ้นการผลิต)	0.0011	0.0007	0.0008	ลดลง 26.68%
ธุรกิจผลิตชิ้นส่วนโลหะขึ้นรูปและเชื่อมประกอบ จังหวัดชลบุรี (AA ASP)				
ปริมาณการใช้น้ำมันเบนซิน (กิโลลิตร)	42.60	32.48	37.26	ลดลง 12.30%
ความเข้มข้นของการใช้น้ำมันเบนซิน (กิโลลิตรต่อพันชิ้นการผลิต)	0.0026	0.0031	0.0026	ลดลง 1.33%
ปริมาณการใช้น้ำมันดีเซล (กิโลลิตร)	33.98	32.86	35.41	เพิ่มขึ้น 4.19%
ความเข้มข้นของการใช้น้ำมันดีเซล (กิโลลิตรต่อพันชิ้นการผลิต)	0.0021	0.0031	0.0024	เพิ่มขึ้น 17.21%



การใช้พลังงานเชื้อเพลิงชนิดน้ำมัน	ผลการดำเนินงาน			ผลการดำเนินงาน ปี 2568 เทียบกับปีฐาน 2566 (%)
	ปี 2566	ปี 2567	ปี 2568	
ธุรกิจผลิตชิ้นส่วนดีเซลขั้นสูงและกลึงเจียรผิว จังหวัดชลบุรี (AF APC)				
ปริมาณการใช้น้ำมันเบนซิน (กิโลลิตร)	26.42	27.75	30.87	เพิ่มขึ้น 16.84%
ความเข้มข้นของการใช้น้ำมันเบนซิน (กิโลลิตรต่อพันชิ้นการผลิต)	0.0026	0.0030	0.0034	เพิ่มขึ้น 32.27%
ปริมาณการใช้น้ำมันดีเซล (กิโลลิตร)	6.62	4.63	4.88	ลดลง 26.31%
ความเข้มข้นของการใช้น้ำมันดีเซล (กิโลลิตรต่อพันชิ้นการผลิต)	0.0007	0.0005	0.0005	ลดลง 16.59%
ธุรกิจผลิตชิ้นส่วนพลาสติกในรถยนต์และถังน้ำมันพลาสติก จังหวัดสมุทรปราการและระยอง (APB APR)				
ปริมาณการใช้น้ำมันเบนซิน (กิโลลิตร)	27.32	35.30	27.47	เพิ่มขึ้น 0.55%
ความเข้มข้นของการใช้น้ำมันเบนซิน (กิโลลิตรต่อพันชิ้นการผลิต)	0.0010	0.0016	0.0012	เพิ่มขึ้น 18.24%
ปริมาณการใช้น้ำมันดีเซล (กิโลลิตร)	19.06	15.29	17.44	ลดลง 8.50%
ความเข้มข้นของการใช้น้ำมันดีเซล (กิโลลิตรต่อพันชิ้นการผลิต)	0.0007	0.0007	0.0008	เพิ่มขึ้น 7.60%
ปริมาณการใช้น้ำมันเบนซินรวมทั้งหมดของทุกสถานประกอบการ (กิโลลิตร)	178.95	185.67	217.50	เพิ่มขึ้น 21.54%
ความเข้มข้นของปริมาณการใช้น้ำมันเบนซินรวมทั้งหมดของทุกสถานประกอบการ (กิโลลิตรต่อพันชิ้นการผลิต)	0.0012	0.0016	0.0019	เพิ่มขึ้น 58.27%
ปริมาณการใช้น้ำมันดีเซลรวมทั้งหมดของทุกสถานประกอบการ (กิโลลิตร)	172.92	105.24	117.05	ลดลง 32.31%
ความเข้มข้นของปริมาณการใช้น้ำมันดีเซลรวมทั้งหมดของทุกสถานประกอบการ (กิโลลิตรต่อพันชิ้นการผลิต)	0.0011	0.0009	0.0010	ลดลง 11.85%
ปริมาณการใช้น้ำมันทุกประเภทรวมทั้งหมดของทุกสถานประกอบการ (กิโลลิตร)	351.88	290.91	334.55	ลดลง 5%
ความเข้มข้นของปริมาณการใช้น้ำมันทุกประเภทรวมทั้งหมดของทุกสถานประกอบการ (กิโลลิตรต่อพันชิ้นการผลิต)	0.0023	0.0025	0.0029	เพิ่มขึ้น 24%

ในปี 2568 บริษัทฯ ได้ดำเนินการเก็บข้อมูลปริมาณการใช้น้ำมันเบนซินและน้ำมันดีเซลครอบคลุมกระบวนการผลิต การเดินทางโดยรถยนต์ของบริษัทฯ การเดินทางเพื่อธุรกิจในนามของบริษัทฯ สวัสดิการค่าเดินทางของพนักงาน และการขนส่งภายในองค์กร แสดงเป็นข้อมูลปริมาณการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงครอบคลุมพื้นที่การดำเนินงานในสถานประกอบการ รวมทั้งสิ้น 12 บริษัท

จากการดำเนินงานในปี 2568 พบว่า บริษัทฯ มีปริมาณการใช้น้ำมันเชื้อเพลิง 334.55 กิโลลิตร ซึ่งลดลงจากปีฐานร้อยละ 5 และสามารถบรรลุเป้าหมายระยะสั้นในการลดปริมาณเชื้อเพลิงชนิดน้ำมันได้ ทั้งนี้ เมื่อจำแนกปริมาณการใช้ตามประเภทของน้ำมัน พบว่า ปริมาณการใช้น้ำมันดีเซลลดลงร้อยละ 32.31 แต่ในทางกลับกันปริมาณการใช้น้ำมันเบนซินเพิ่มขึ้นร้อยละ 21.54 หากพิจารณาข้อมูลแยกตามประเภทการผลิต สามารถแจกแจงรายละเอียด ดังนี้



สถานประกอบการผลิตชิ้นส่วนโลหะขึ้นรูป อุปกรณ์จับยึดและแม่พิมพ์ปั๊มโลหะ จังหวัดพระนครศรีอยุธยาและระยอง (AH AHA AHP AHT AL AHR)

บริษัทฯ และบริษัทย่อยในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา จำนวน 5 บริษัท มีปริมาณการใช้น้ำมันเบนซินและความเข้มข้นของการใช้ต่อยอดการผลิตเพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญ โดยมีสาเหตุหลักจากการเพิ่มขึ้นของค่าใช้จ่ายค่าน้ำมัน ของพนักงานที่รวมอยู่ในเงินเดือน รวมถึงการใช้รถยนต์ภายในองค์กรที่มากขึ้น ในขณะที่ ยอดการผลิตลดลงเมื่อเทียบกับปีฐาน ส่งผลให้ความเข้มข้นของการใช้น้ำมันเบนซินต่อยอดการผลิตปรับตัวเพิ่มขึ้น ในส่วนของการใช้น้ำมันดีเซล บริษัทฯ และบริษัทย่อยมีปริมาณการใช้ลดลง เนื่องจากการปรับเปลี่ยนรถโฟล์กลิฟจากระบบเครื่องยนต์ที่ใช้น้ำมันเป็นรถโฟล์กลิฟไฟฟ้า รวมถึงการลดจำนวนรอบการขนส่งสินค้าให้ลูกค้าด้วยการจัดการปริมาณการขนส่งสินค้าในแต่ละรอบให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น ส่งผลให้แม้ว่ายอดการผลิตจะลดลงจากปีฐาน แต่ปริมาณการใช้น้ำมันดีเซลลดลงในอัตราที่สูงกว่า จึงทำให้ทั้งปริมาณการใช้น้ำมันดีเซลและความเข้มข้นของการใช้ต่อยอดการผลิตลดลง

สถานประกอบการผลิตชิ้นส่วนโลหะขึ้นรูปและเชื่อมประกอบ จังหวัดชลบุรี (AA ASP)

บริษัทย่อยทั้ง 2 บริษัท มีปริมาณการใช้น้ำมันเบนซินและความเข้มข้นของการใช้ต่อยอดการผลิตลดลงเล็กน้อย เนื่องจากการใช้รถยนต์ภายในองค์กรลดลง แม้ว่ายอดการผลิตของทั้งสองบริษัทในปีนี้จะลดลงเมื่อเทียบกับปีฐานก็ตาม ในส่วนของการใช้น้ำมันดีเซล พบว่า บริษัทที่มีปริมาณการใช้เพิ่มขึ้น โดยมีสาเหตุหลักจากค่าใช้จ่ายค่าน้ำมันของพนักงานที่รวมอยู่ในเงินเดือนที่เพิ่มขึ้น รวมถึงการใช้น้ำมันดีเซลสำหรับ Fire Pump ที่เพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญ ประกอบกับยอดการผลิตที่ลดลง ส่งผลให้ความเข้มข้นของการใช้น้ำมันดีเซลต่อยอดการผลิตปรับตัวเพิ่มขึ้นตาม

การผลิตชิ้นส่วนดีดขึ้นรูปและกลึงเจียรผิว จังหวัดชลบุรี (AF APC)

บริษัทย่อยทั้งสองบริษัทมีปริมาณการใช้น้ำมันเบนซินและความเข้มข้นของการใช้ต่อยอดการผลิตลดลง เนื่องจากการใช้รถยนต์ภายในองค์กรลดลง แม้ว่ายอดการผลิตของบริษัทอาบีโก พอร์จิง จะลดลงร้อยละ 19 เมื่อเทียบกับปีฐานก็ตาม ในส่วนของการใช้น้ำมันดีเซล พบว่าทั้งสองบริษัทมีปริมาณการใช้ลดลง เนื่องจากการลดจำนวนรอบการขนส่งสินค้าให้ลูกค้า ส่งผลให้สามารถลดการใช้น้ำมันดีเซลลงได้

การผลิตชิ้นส่วนพลาสติกในรถยนต์และถังน้ำมันพลาสติก จังหวัดสมุทรปราการและระยอง (APB APR)

บริษัทย่อยทั้งสองบริษัทมีปริมาณการใช้น้ำมันเบนซินและความเข้มข้นของการใช้ต่อยอดการผลิตลดลงเล็กน้อย เนื่องจากค่าใช้จ่ายค่าน้ำมันของพนักงานที่รวมอยู่ในเงินเดือนลดลง รวมถึงการใช้รถยนต์ภายในองค์กรที่ลดลง แม้ว่ายอดการผลิตจะลดลงเมื่อเทียบกับปีฐานก็ตาม ในส่วนของการใช้น้ำมันดีเซล บริษัทที่มีปริมาณการใช้น้ำมันลดลง เนื่องจากการรวมรอบและลดจำนวนรอบการขนส่งสินค้าให้ลูกค้า ส่งผลให้สามารถลดการใช้น้ำมันดีเซลลงได้ อย่างไรก็ตาม เนื่องจากยอดการผลิตลดลงจากปีฐานร้อยละ 15 จึงทำให้ความเข้มข้นของการใช้น้ำมันดีเซลต่อยอดการผลิตเพิ่มขึ้น

ทั้งนี้ ในปี 2568 บริษัทฯ มีการดำเนินการโครงการต่าง ๆ ในด้านการจัดการและลดปริมาณการใช้น้ำมันตามแผนการดำเนินงานด้านความยั่งยืน โดยแจกแจงรายละเอียดโครงการภายใต้วัตถุประสงค์ต่าง ๆ ดังนี้

1. ความครอบคลุมของการเก็บข้อมูล

บริษัทฯ ภายใต้ธุรกิจผลิตชิ้นส่วนยานยนต์ในประเทศไทย 12 บริษัท มีการเก็บข้อมูลการเบิกค่าน้ำมันจากการเดินทางของพนักงาน รวมถึงค่าน้ำมันของพนักงานที่รวมอยู่ในเงินเดือนอย่างครอบคลุม มาก ซึ่งสามารถสะท้อนถึงภาพรวมการใช้พลังงานชนิดเชื้อเพลิงน้ำมันได้มากขึ้น โดยบริษัทภายใต้ธุรกิจการผลิตชิ้นส่วนโลหะขึ้นรูปและเชื่อมประกอบ ในจังหวัดชลบุรี และธุรกิจผลิตชิ้นส่วนโลหะขึ้นรูป อุปกรณ์จับยึดและแม่พิมพ์ปั๊มโลหะ จังหวัดพระนครศรีอยุธยาและระยอง มีปริมาณน้ำมันดีเซลและเบนซินเพิ่มขึ้นตามลำดับจากการให้สวัสดิการค่าเดินทางของพนักงานที่ซื้อรถเครื่องยนต์ดีเซลและเบนซิน ในขณะที่บริษัทอื่น ๆ มีการใช้น้ำมันเบนซินเพิ่มขึ้นจากการเก็บข้อมูลการให้สวัสดิการค่าน้ำมันสำหรับการเดินทางของพนักงานที่ละเอียดและครอบคลุมมากขึ้น รวมถึงกรณีที่ไม่สามารถระบุชนิดน้ำมันได้ บริษัทฯ ได้ใช้เกณฑ์มาตรฐานกำหนดให้เป็นน้ำมันเบนซินตามแนวทางการคำนวณคาร์บอนฟุตพริ้นท์ขององค์กร เพื่อให้สอดคล้องกับการประเมินปริมาณก๊าซเรือนกระจกขององค์กรต่อไป

ทั้งนี้ นอกจากการเก็บข้อมูลที่ครอบคลุมมากขึ้นแล้ว ปัจจัยที่ส่งผลให้ปริมาณการใช้น้ำมันขององค์กรสูงขึ้น ยังเกิดจากการใช้รถยนต์ภายในองค์กรที่เพิ่มขึ้นจากความจำเป็นในการดำเนินงานกอบกู้ยอดการผลิตที่ลดลงจากปัจจัยด้านสภาพเศรษฐกิจและความผันผวนของอุตสาหกรรมยานยนต์ จึงส่งผลให้สัดส่วนการใช้น้ำมันต่อยอดการผลิตเพิ่มขึ้น อย่างไรก็ตาม บริษัทฯ มุ่งมั่นพัฒนาแนวทางในการเก็บข้อมูลให้ครอบคลุม รวมถึงแผนในการจัดการด้านการใช้พลังงานอย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อสนับสนุนเป้าหมายด้านการลดการใช้พลังงานต่อไป

2. การส่งเสริมการใช้พลังงานไฟฟ้าแทนการใช้น้ำมัน

▪ โครงการการเปลี่ยนชนิดเชื้อเพลิงของรถโฟล์กลิฟต์

บริษัทฯ และบริษัทย่อยภายใต้การดำเนินธุรกิจผลิตชิ้นส่วนโลหะขึ้นรูป อุปกรณ์จับยึดและแม่พิมพ์ปั๊มโลหะ ในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา เป็นบริษัทที่มีการใช้รถโฟล์กลิฟต์ประเภทระบบน้ำมันดีเซล ทั้งนี้ ในปี 2568 บริษัทฯ ได้ดำเนินการเปลี่ยนการใช้งานรถโฟล์กลิฟต์จากระบบน้ำมันดีเซลเป็นระบบไฟฟ้าเป็นจำนวนทั้งหมด 11 คันจากทั้งหมด 12 คัน แบ่งเป็น บริษัท ออปีโก ไฮเทค จำกัด (มหาชน) สำนักงานใหญ่ (AH) จำนวน 5 คัน และบริษัท ออปีโก ไฮเทค พาร์ตส์ จำกัด (AHP) จำนวน 6 คัน อย่างไรก็ตาม ปัจจุบันบริษัทฯ ยังคงมีการใช้รถโฟล์กลิฟต์ประเภทน้ำมันดีเซลอยู่ 1 คัน จากการดำเนินการดังกล่าว บริษัทฯ สามารถลดลดปริมาณการใช้น้ำมันดีเซลลงได้ 50.67 กิโลลิตร หรือ คิดเป็นร้อยละ 95.08 ซึ่งสามารถลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกจากทางตรงในขอบเขตที่ 1 ได้ 140.82 ตันคาร์บอนไดออกไซด์เทียบเท่าเมื่อเทียบกับปีฐาน



ลดปริมาณการใช้น้ำมันดีเซลโฟล์กลิฟต์
50.67 กิโลลิตร

ลดลงร้อยละ
95.08



ลดการปล่อย GHG ขอบเขตที่ 1
140.82 TonCO₂e

3. การเพิ่มประสิทธิภาพการใช้พลังงาน

นอกเหนือจากการปรับเปลี่ยนระบบขนส่งจากการใช้เชื้อเพลิงน้ำมันเป็นระบบไฟฟ้าแล้ว บริษัทฯ ยังมุ่งเพิ่มประสิทธิภาพการขนส่งเพื่อลดการใช้เชื้อเพลิง โดยมีการปรับแผนการขนส่งผ่านการลดและรวมรอบการขนส่งสินค้า ซึ่งช่วยลดปริมาณการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงในการดำเนินงานเพื่อสนับสนุนแนวทางดังกล่าว คณะทำงานที่เกี่ยวข้องได้ดำเนินโครงการต่าง ๆ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการด้านการขนส่ง ทั้งนี้ เนื่องจากแต่ละโครงการมีระยะเวลาดำเนินงานและแล้วเสร็จแตกต่างกัน บริษัทฯ จึงสรุปผลการดำเนินงานในรูปแบบรายเดือนเพื่อสะท้อนผลลัพธ์ของโครงการอย่างเป็นระบบ โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

▪ โครงการจัดซื้ออุปกรณ์สำนักงานและอุปกรณ์ในโรงงานผ่านตู้จำหน่ายอุปกรณ์อัตโนมัติ

บริษัท ออปีโก พอร์จิจ จำกัด (AF) ได้ดำเนินโครงการปรับเปลี่ยนรูปแบบการจัดหาอุปกรณ์สำนักงานและอุปกรณ์ที่ใช้ในโรงงาน เช่น กระดาษ และถุงมือ จากเดิมที่มีการสั่งซื้อจากคู่ค้าหลายรายรวมจำนวน 15 ราย ซึ่งแต่ละรายมีการจัดส่งสินค้าเข้ามายังสถานประกอบการอย่างสม่ำเสมอ ส่งผลให้เกิดความซับซ้อนในการบริหารจัดการ เพิ่มภาระด้านการขนส่ง และก่อให้เกิดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกจากการขนส่ง

บริษัทฯ จึงได้ปรับรูปแบบการจัดซื้อโดยรวมศูนย์การจัดหาผ่านตู้จำหน่ายอุปกรณ์อัตโนมัติ (Vending Machine) โดยคู่ค้าจะดำเนินการจัดส่งสินค้าตามรายการที่สั่งและเติมอุปกรณ์ไว้ในตู้ที่ตั้งในพื้นที่ของบริษัท ทำให้พนักงานสามารถเข้าถึงอุปกรณ์ที่จำเป็นได้อย่างสะดวกและรวดเร็ว ภายใต้ระบบดังกล่าว บริษัทฯ ได้กำหนดสิทธิ์และโควตาการเบิกใช้อุปกรณ์ให้กับพนักงานแต่ละรายตามความเหมาะสมของลักษณะงาน โดยพนักงานสามารถเบิกใช้อุปกรณ์ผ่านตู้จำหน่ายอัตโนมัติได้โดยตรง ซึ่งช่วยลดขั้นตอนการเบิกจ่ายแบบเดิม และเพิ่มประสิทธิภาพในการควบคุมการใช้ทรัพยากร

การดำเนินโครงการนี้ช่วยให้บริษัทฯ สามารถลดจำนวนรอบการขนส่งวัตถุดิบจากคู่ค้าหลายรายจำนวน 41 รอบต่อเดือน หรือคิดเป็นร้อยละ 84.72 ซึ่งสามารถลดค่าใช้จ่ายได้ 6,800 บาทต่อเดือน และลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกจากกิจกรรมด้านโลจิสติกส์จากการนำเข้าวัตถุดิบ (Scope 3) ได้ 0.46 ตันคาร์บอนไดออกไซด์เทียบเท่าต่อเดือน นอกจากนี้ โครงการยังช่วยลดการใช้วัสดุเกินความจำเป็น ลดของเสีย และเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารจัดการสินค้าคงคลัง

ผลการดำเนินงานโดยสรุปต่อเดือน



ลดจำนวนเที่ยวการขนส่ง
41 รอบ



ลดค่าใช้จ่าย
6,800 บาท



ลดการปล่อย GHG
0.46 TonCO₂e

▪ **โครงการบริหารจัดการแผนการขนส่งเพื่อลดรอบการขนส่งและเพิ่มประสิทธิภาพโลจิสติกส์**

บริษัท อapieโก สีดเทค จำกัด (AL) ได้ดำเนินโครงการปรับปรุงประสิทธิภาพการขนส่งสินค้าให้แก่ลูกค้า โดยมุ่งเน้นการลดจำนวนรอบการขนส่งและเพิ่มอัตราการใช้รถบรรทุกสินค้าในแต่ละเที่ยว (Load Optimization) เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุดในการดำเนินงานด้านโลจิสติกส์ จากการวิเคราะห์ข้อมูลการขนส่ง พบว่า การจัดส่งสินค้าให้แก่ลูกค้ารายหนึ่งยังไม่เกิดประสิทธิภาพสูงสุด โดยมีการขนส่งเฉลี่ย 5 วันต่อสัปดาห์ แม้ในบางเที่ยวจะมีปริมาณสินค้าค่อนข้างน้อย ส่งผลให้เกิดการใช้ทรัพยากรด้านการขนส่งอย่างไม่คุ้มค่า บริษัทฯ จึงได้จัดทำแผนบริหารจัดการการขนส่ง โดยรวมการจัดส่งสินค้าหลายรายการเข้าด้วยกันในแต่ละเที่ยว เพื่อลดจำนวนรอบการขนส่งและเพิ่มปริมาณการบรรทุกต่อเที่ยว จากนั้นได้นำเสนอแผนดังกล่าวให้แก่ลูกค้า และดำเนินการตามแผนภายหลังได้รับความเห็นชอบ

ผลจากการดำเนินโครงการ บริษัทฯ สามารถลดจำนวนรอบการขนส่งได้ 12 เที่ยวต่อเดือน หรือคิดเป็นร้อยละ 58.15 ส่งผลให้สามารถลดค่าใช้จ่ายด้านการขนส่งได้ประมาณ 28,000 บาทต่อเดือน และลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกจากกิจกรรมด้านโลจิสติกส์ (Scope 3) ได้ประมาณ 0.30 ตันคาร์บอนไดออกไซด์เทียบเท่าต่อเดือน

ผลการดำเนินงานโดยสรุปต่อเดือน



ลดจำนวนเที่ยวการขนส่ง
12 รอบ



ลดค่าใช้จ่าย
28,000 บาท



ลดการปล่อย GHG
0.30 TonCO₂e

▪ **โครงการรวมรอบและลดรอบการขนส่งผ่านการปรับแผนเส้นทางโลจิสติกส์**

บริษัท อapieโก พลาสติก จำกัด (มหาชน) จังหวัดระยอง ได้ดำเนินโครงการปรับปรุงประสิทธิภาพการขนส่งสินค้า โดยมุ่งเน้นการรวมรอบการจัดส่ง (Shipment Consolidation) และปรับแผนเส้นทางการขนส่ง (Route Optimization) เพื่อให้สามารถจัดส่งสินค้าไปยังหลายจุดหมายปลายทางในเส้นทางเดียวกัน แทนการแยกจัดส่งด้วยรถหลายคันในแต่ละจุดหมาย โครงการดังกล่าวดำเนินการผ่านการวิเคราะห์และวางแผนการใช้รถขนส่งให้เหมาะสมกับเส้นทางและปริมาณสินค้า โดยบริษัทฯ ได้ปรับรูปแบบการจัดส่งสินค้าให้สามารถรวมสินค้าที่มีเส้นทางเดียวกันเข้าด้วยกันในแต่ละเที่ยวขนส่ง ส่งผลให้สามารถเพิ่มอัตราการใช้รถบรรทุกสินค้า (Load Efficiency) และลดการใช้ทรัพยากรด้านการขนส่งได้อย่างมีประสิทธิภาพ

การดำเนินโครงการนี้ บริษัทฯ สามารถรวมรอบการขนส่งทำให้จำนวนรอบการขนส่งลดลง 10 เที่ยวต่อเดือนและสามารถลดรอบการลงได้ 5 รอบต่อเดือน คิดเป็นร้อยละ 81.94 และ 86.11 ตามลำดับ ซึ่งบริษัทฯ สามารถลดค่าใช้จ่ายด้านการขนส่งได้ประมาณ 10,642 บาทต่อเดือน และลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกจากกิจกรรมด้านโลจิสติกส์ (Scope 3) ได้ประมาณ 0.28 ตันคาร์บอนไดออกไซด์เทียบเท่าต่อเดือน

ผลการดำเนินงานโดยสรุปต่อเดือน



ลดจำนวนเที่ยวการขนส่งจากการรวมรอบ
10 รอบ



ลดจำนวนเที่ยวการขนส่งจากการลดรอบ
5 รอบ



ลดค่าใช้จ่าย
10,642 บาท



ลดการปล่อย GHG
0.28 TonCO₂e

▪ **โครงการปรับเปลี่ยนประเภทรถบรรทุกเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการขนส่ง**

บริษัท อ่าปีโก อมตะ จำกัด (AA) ได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลการขนส่งสินค้าเพื่อยกระดับประสิทธิภาพด้านโลจิสติกส์และลดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม จากการวิเคราะห์พบว่า บริษัทฯ มีการขนส่งสินค้าไปยังลูกค้าโดยใช้รถบรรทุกขนาด 6 ล้อ แม้ว่าปริมาณสินค้าจะมีจำนวนมาก ส่งผลให้ต้องใช้รถหลายคันในการขนส่ง และในบางเที่ยวมีการบรรทุกสินค้าไม่เต็มประสิทธิภาพ ทำให้เกิดการใช้ทรัพยากรด้านการขนส่งเกินความจำเป็น และเพิ่มจำนวนเที่ยวการขนส่ง บริษัทฯ จึงได้ดำเนินโครงการปรับเปลี่ยนประเภทรถบรรทุกจากรถ 6 ล้อเป็นรถพ่วง (Trailer) ซึ่งมีความสามารถในการบรรทุกสินค้าที่มากขึ้น ส่งผลให้สามารถรวมสินค้าในแต่ละเที่ยวขนส่งได้มากขึ้น และลดจำนวนรอบการขนส่งลงได้ 59 รอบต่อเดือน หรือคิดเป็นร้อยละ 50

จากการดำเนินโครงการ บริษัทฯ สามารถลดค่าใช้จ่ายด้านการขนส่งได้ประมาณ 47,000 บาทต่อเดือน และลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกจากกิจกรรมด้านโลจิสติกส์ (Scope 3) ได้ประมาณ 0.58 ตันคาร์บอนไดออกไซด์เทียบเท่าต่อเดือน โครงการดังกล่าวช่วยเพิ่มประสิทธิภาพการบรรทุกสินค้า (Load Efficiency) ลดการใช้เชื้อเพลิงต่อหน่วยการขนส่ง และลดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม ควบคู่กับการเพิ่มความคุ้มค่าในการใช้ทรัพยากรและลดต้นทุนการดำเนินงาน

ผลการดำเนินงานโดยสรุปต่อเดือน



ลดจำนวนเที่ยวการขนส่ง
59 รอบ



ลดค่าใช้จ่าย
47,000 บาท



ลดการปล่อย GHG
0.58 TonCO₂e



การใช้เชื้อเพลิงชนิดก๊าซ

ผลการดำเนินงาน

บริษัทฯ และบริษัทย่อยได้เก็บข้อมูลการใช้เชื้อเพลิงชนิดก๊าซในกลุ่มธุรกิจการผลิตและจำหน่ายชิ้นส่วนยานยนต์ในประเทศไทย รวมทั้งสิ้น 12 บริษัท โดยเก็บข้อมูลครอบคลุมก๊าซ 3 ชนิด ได้แก่ ก๊าซปิโตรเลียมเหลว (LPG) ก๊าซอาร์กอน (Argon) ประเภททั่วไปและประเภทคาร์บอนต่ำ และก๊าซธรรมชาติ (NG) ซึ่งแต่ละบริษัทมีขอบเขตการใช้งานก๊าซแต่ละชนิดแตกต่างกันขึ้นอยู่กับกระบวนการผลิตและซ่อมบำรุงในแต่ละกลุ่มธุรกิจ

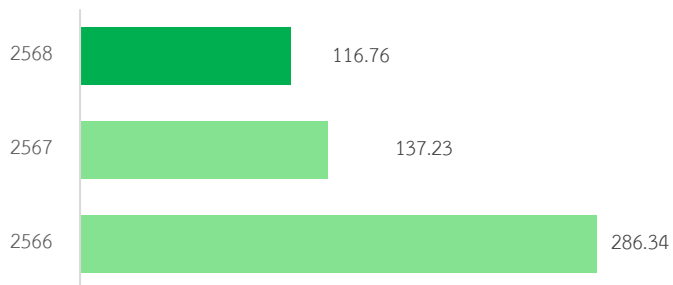
ปริมาณและความเข้มข้นของการใช้เชื้อเพลิงชนิดก๊าซต่อยอดการผลิตแบ่งตามประเภทการผลิตและสถานประกอบการ

การใช้พลังงานเชื้อเพลิงชนิดก๊าซ	ผลการดำเนินงาน			ผลการดำเนินงาน
	ปี 2566	ปี 2567	ปี 2568	ปี 2568 เทียบกับปีฐาน 2566 (%)
ธุรกิจผลิตชิ้นส่วนโลหะขึ้นรูป อุปกรณ์จับยึดและแม่พิมพ์ปั๊มโลหะ จังหวัดพระนครศรีอยุธยาและระยอง (AH AHA AHP AHT AHR AL)				
ปริมาณการใช้ก๊าซ LPG (ตัน)	41.68	28.20	33.35	ลดลง 20%
ความเข้มข้นของการใช้ก๊าซ LPG (ตันต่อพันชิ้นการผลิต)	0.00062	0.00056	0.00067	เพิ่มขึ้น 9.15%
ปริมาณการใช้ก๊าซ Argon รวม ทั้งแบบปกติและ Low carbon (ตัน)	44.45	41.53	17.11	ลดลง 61.51%
ความเข้มข้นของการใช้ก๊าซ Argon รวม ทั้งแบบปกติและ Low carbon (ตันต่อพันชิ้นการผลิต)	0.00066	0.00082	0.00034	เพิ่มขึ้น 25.40%
ปริมาณการใช้ก๊าซ Low Carbon Argon แทน Argon ปกติ โดยเทียบผลการดำเนินงานเฉพาะ Low Carbon Argon ปี 2568 กับปีที่แล้ว				
ปริมาณการใช้ก๊าซ Low Carbon Argon (ตัน)	-	4.14	14.16	เพิ่มขึ้น 241.68%
ความเข้มข้นของการใช้ก๊าซ Low Carbon Argon (ตันต่อปริมาณ Argon ทั้งหมด)	-	9.98%	82.73%	เพิ่มขึ้น 729.41%
ธุรกิจผลิตชิ้นส่วนโลหะขึ้นรูปและเชื่อมประกอบ จังหวัดชลบุรี (AA ASP)				
ปริมาณการใช้ก๊าซ LPG (ตัน)	131.48	50.45	22.14	ลดลง 83.16%
ความเข้มข้นของการใช้ก๊าซ LPG (ตันต่อพันชิ้นการผลิต)	0.0081	0.0048	0.0015	ลดลง 81.06%
ปริมาณการใช้ก๊าซ Argon รวม ทั้งแบบปกติและ Low carbon (ตัน)	1,368.63	1,186.05	1,211.39	ลดลง 11.49%
ความเข้มข้นของการใช้ก๊าซ Argon รวม ทั้งแบบปกติและ Low carbon (ตันต่อพันชิ้นการผลิต)	0.0838	0.1134	0.0834	ลดลง 0.42%
ปริมาณการใช้ก๊าซ Low Carbon Argon แทน Argon ปกติ โดยเทียบผลการดำเนินงานเฉพาะ Low Carbon Argon ปี 2568 กับปีที่แล้ว				
ปริมาณการใช้ก๊าซ Low Carbon Argon (ตัน)	-	242.92	1,211.39	เพิ่มขึ้น 398.68%
ความเข้มข้นของการใช้ก๊าซ Low Carbon Argon (ตันต่อปริมาณ Argon ทั้งหมด)	-	20.48%	100%	เพิ่มขึ้น 388.25%

การใช้พลังงานเชื้อเพลิงชนิดก๊าซ	ผลการดำเนินงาน			ผลการดำเนินงาน ปี 2568 เทียบกับปีฐาน 2566 (%)
	ปี 2566	ปี 2567	ปี 2568	
ธุรกิจผลิตชิ้นส่วนต่อชิ้นรูปและกลึงเจียรผิว จังหวัดชลบุรี (AF APC)				
ปริมาณการใช้ก๊าซ LPG (ตัน)	77.60	37.22	37.11	ลดลง 52.17%
ความเข้มข้นของการใช้ก๊าซ LPG (ตันต่อพันชิ้นการผลิต)	0.0076	0.0040	0.0041	ลดลง 45.85%
ปริมาณการใช้ก๊าซ Argon แบบปกติ (ตัน)	0.18	0.15	0.24	เพิ่มขึ้น 29.41%
ความเข้มข้นของการใช้ก๊าซ Argon แบบปกติ (ตันต่อพันชิ้นการผลิต)	2.94E-05	2.80E-05	4.70E-05	เพิ่มขึ้น 59.76%
ปริมาณการใช้ก๊าซธรรมชาติ NG (MMBtu)	4.31E6	3.42E6	1.97E6	ลดลง 54.36%
ความเข้มข้นของการใช้ก๊าซธรรมชาติ NG (MMBtu ต่อพันชิ้นการผลิต)	698.19	639.83	393.38	ลดลง 43.66%
ธุรกิจผลิตชิ้นส่วนพลาสติกในรถยนต์และถังน้ำมันพลาสติก จังหวัดสมุทรปราการและระยอง (APB APR)				
ปริมาณการใช้ก๊าซ LPG (ตัน)	35.57	21.35	24.15	ลดลง 32.10%
ความเข้มข้นของการใช้ก๊าซ LPG (ตันต่อพันชิ้นการผลิต)	0.0013	0.0010	0.0011	ลดลง 20.16%
ปริมาณการใช้ก๊าซ LPG รวมทั้งหมดของทุกสถานประกอบการ (ตัน)	286.34	137.23	116.76	ลดลง 59.22%
ความเข้มข้นของปริมาณการใช้ก๊าซ LPG รวมทั้งหมดของทุกสถานประกอบการ (ตันต่อพันชิ้นการผลิต)	0.0024	0.0015	0.0012	ลดลง 48.55%
ปริมาณการใช้ก๊าซธรรมชาติ NG รวมทั้งหมดของทุกสถานประกอบการ (MMBtu)	4.31E6	3.42E6	1.97E6	ลดลง 54.36%
ความเข้มข้นของการใช้ก๊าซธรรมชาติ NG รวมทั้งหมดของทุกสถานประกอบการ (MMBtu ต่อพันชิ้นการผลิต)	698.19	639.83	393.38	ลดลง 43.66%
ปริมาณการใช้ Argon รวมทั้งหมดของทุกสถานประกอบการ (ตัน)	1,413.26	1,227.73	1,228.81	ลดลง 13.05%
ความเข้มข้นของปริมาณการใช้ Argon รวมทั้งหมดของทุกสถานประกอบการ (ตันต่อพันชิ้นการผลิต)	0.0156	0.0185	0.0136	ลดลง 48.55%
ปริมาณการใช้ Low Carbon Argon รวมทั้งหมดของทุกสถานประกอบการ (ตัน)	-	247.06	1,225.55	เพิ่มขึ้น 396.05%
สัดส่วนการใช้ก๊าซ Low-Carbon Argon ต่อปริมาณการใช้ Argon ทั้งหมดของทุกสถานประกอบการ (%)	-	20.12%	99.74%	เพิ่มขึ้น 395.64%

1. การใช้ก๊าซปิโตรเลียมเหลว (LPG)

ปริมาณการใช้ LPG ปี 2566 - 2568 (ตัน)



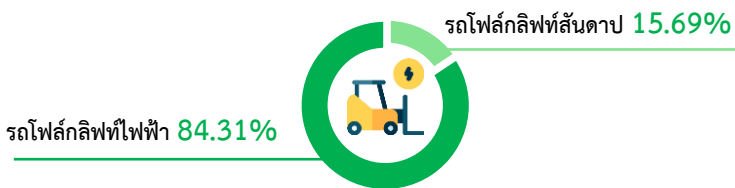
ปริมาณการใช้ LPG รวม **116.76** ตัน **ลดลงร้อยละ 59.22**

ลดการปล่อย GHG จากการเผาไหม้ของ LPG **0.54** TonCO₂e/ปี

ในปี 2568 บริษัทฯ ได้เก็บข้อมูลการใช้ก๊าซ LPG อย่างครอบคลุมจากหลากหลายกิจกรรม ทั้งในกระบวนการผลิต การซ่อมบำรุง การใช้รถโฟล์คลิฟท์ และการปรุงอาหาร จากข้อมูล พบว่า บริษัทฯ มีปริมาณการใช้รวมทั้งหมด 116.76 ตัน ลดลงจากปีฐาน 2566 ร้อยละ 59.22 ซึ่งส่วนใหญ่เป็นผลจากการทยอยเปลี่ยนรถโฟล์คลิฟท์จากเชื้อเพลิง LPG เป็นระบบไฟฟ้า (EV Forklift) เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการใช้พลังงานและลดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม ทั้งนี้ บริษัทฯ และบริษัทย่อย ได้ดำเนินการเปลี่ยนรถโฟล์คลิฟท์ทั้งประเภทใช้น้ำมันและก๊าซ LPG มาเป็นประเภทรถไฟฟ้าเกือบทั้งหมดต่อเนื่องจากปี 2567 โดยจุดประสงค์ของการเปลี่ยนประเภทของระบบขนส่ง เพื่อลดการใช้น้ำมันและก๊าซ LPG อันมีส่วนในการปล่อยก๊าซเรือนกระจกจำนวนมาก รวมถึงสนับสนุนการใช้พลังงานจากแหล่งสะอาดมากขึ้น

จากข้อมูลการใช้งานปี 2568 พบว่า บริษัทฯ และบริษัทย่อยในธุรกิจการผลิตชิ้นส่วนรถยนต์ในประเทศไทย จำนวน 12 บริษัท มีการใช้รถโฟล์คลิฟท์รวมทั้งสิ้น 51 คัน โดยแบ่งเป็นรถโฟล์คลิฟท์ไฟฟ้า 43 คัน คิดเป็นร้อยละ 84.31 และรถโฟล์คลิฟท์สันดาปแบบใช้ก๊าซ LPG และน้ำมันดีเซล 8 คัน คิดเป็นร้อยละ 15.69 จากการเปรียบเทียบข้อมูลการใช้ก๊าซ LPG ของรถโฟล์คลิฟท์ในปี 2568 เทียบกับปี 2566 ซึ่งเป็นปีฐาน พบว่า ในปี 2568 บริษัทฯ สามารถลดปริมาณการใช้ก๊าซ LPG ลงได้ 175.14 ตัน หรือ คิดเป็นร้อยละ 80.95 ซึ่งสามารถลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกจากทางตรงในขอบเขตที่ 1 ได้ 561.21 ตันคาร์บอนไดออกไซด์เทียบเท่าเมื่อเทียบกับปีฐาน ทั้งนี้ เมื่อพิจารณาการปล่อยก๊าซเรือนกระจกสุทธิ โดยหักการปล่อยจากการใช้ไฟฟ้าในการชาร์จรถโฟล์คลิฟท์ไฟฟ้า พบว่า โครงการดังกล่าวสามารถลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกได้รวม 373.13 ตันคาร์บอนไดออกไซด์เทียบเท่า เมื่อเทียบกับปีฐานกับปีฐาน

ผลการดำเนินงานการเปลี่ยนเป็นรถโฟล์คลิฟท์ไฟฟ้าในปี 2568



ลดปริมาณการใช้น้ำมันดีเซลโฟล์คลิฟท์ **50.67** กิโลลิตร

ลดลงร้อยละ **95.08**



ลดปริมาณการใช้ LPG โพรกิลิฟท์ **175.14** ตัน

ลดลงร้อยละ **80.95**

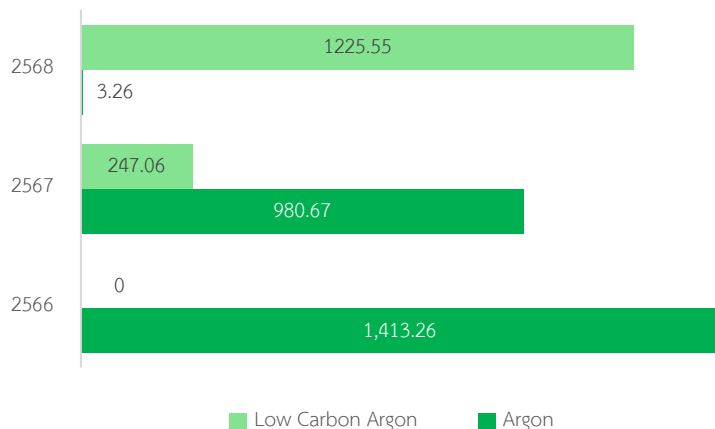


ลดการปล่อย GHG ขอบเขตที่ 1 **373.13** TonCO₂e

ประหยัดค่าใช้จ่ายจากการเปลี่ยนประเภทโฟล์คลิฟท์ **1.43** ล้านบาท

2. การใช้ก๊าซอาร์กอน (Argon)

ปริมาณการใช้ Argon ปี 2566 - 2568 (ตัน)



ปริมาณการใช้ Argon รวม
1,228.81 ตัน

ลดลงร้อยละ
13.05

สัดส่วนการใช้ Low Carbon Argon
99.74 ต่อการใช้ก๊าซอาร์กอนทั้งหมด

ลด GHG จากการใช้ Low Carbon Argon
52.33 TonCO₂e/ปี

ตัวชี้วัด	หน่วย	ปี 2566	ปี 2567	ปี 2568
ปริมาณการใช้ก๊าซอาร์กอนรวม (ปกติและคาร์บอนต่ำ)	ตัน	1,413.26	1,227.73	1,228.81
ความเข้มข้นของการใช้ก๊าซอาร์กอนรวม (ปกติและคาร์บอนต่ำ) ต่อพื้นที่การผลิต	ตัน/พื้นที่การผลิต	0.0156	0.0185	0.0136
ปริมาณการใช้ก๊าซอาร์กอนประเภทคาร์บอนต่ำ	ตัน	-	247.06	1,225.55
ความเข้มข้นของการใช้ก๊าซอาร์กอนประเภทคาร์บอนต่ำต่อพื้นที่การผลิต	ตัน/พื้นที่การผลิต	-	0.0044	0.0203
ปริมาณก๊าซเรือนกระจกที่ปล่อยในกรณีใช้ก๊าซอาร์กอนปกติในปริมาณรวมทั้งหมด (ค่า Emission Factor ของอาร์กอนปกติ คือ 0.0847 tCO ₂ e/ตัน)	tCO ₂ e	119.70	103.98	104.07
ปริมาณก๊าซเรือนกระจกที่ปล่อยจากการใช้จริงตามปริมาณการใช้อาร์กอนแบบปกติและคาร์บอนต่ำ (ค่า Emission Factor ของอาร์กอนต่ำ คือ 0.042 tCO ₂ e/ตัน)	tCO ₂ e	119.70	93.44	51.74
ปริมาณก๊าซเรือนกระจกที่ลดได้	tCO₂e	-	10.54	52.33

ในปี 2568 บริษัทฯ และบริษัทย่อยภายใต้ธุรกิจผลิตชิ้นส่วนยานยนต์ในประเทศไทย จำนวน 8 บริษัท มีปริมาณการใช้ก๊าซอาร์กอนในกระบวนการผลิตและกระบวนการซ่อมบำรุงทั้งหมด 1,228.81 ตัน ลดลงจากปีก่อนหน้าร้อยละ 13.05 เนื่องจากยอดการผลิตที่ลดลงส่งผลให้ความต้องการใช้ก๊าซอาร์กอนในกระบวนการต่าง ๆ ไม่ว่าจะเป็นการผลิต การซ่อมแซมแม่พิมพ์ที่สึกหรอ และการตรวจสอบคุณภาพวัตถุดิบลดลงตามไปด้วย นอกจากนี้ บริษัทฯ สนับสนุนการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกจากการดำเนินงาน จึงได้เริ่มเปลี่ยนมาใช้ก๊าซอาร์กอนประเภทคาร์บอนต่ำที่มีค่าการปล่อยก๊าซเรือนกระจก (Emission Factor หรือ EF) ลดลงร้อยละ 50 ตั้งแต่เดือนตุลาคม 2567 และเพิ่มสัดส่วนการใช้อย่างต่อเนื่อง เพื่อสนับสนุนการใช้วัตถุดิบคาร์บอนต่ำ และช่วยลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกในขอบเขตที่ 3 ขององค์กร จากการดำเนินการดังกล่าว ส่งผลให้สัดส่วนการใช้ก๊าซอาร์กอนคาร์บอนต่ำเพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญ โดยในปี 2568 บริษัทฯ สามารถปรับเปลี่ยนการใช้ก๊าซอาร์กอนในกระบวนการผลิตมาเป็นก๊าซอาร์กอนคาร์บอนต่ำได้เกือบทั้งหมด คิดเป็นประมาณร้อยละ 99.74 ของปริมาณการใช้ก๊าซอาร์กอนรวม ทั้งนี้ บริษัทฯ ได้ทำการประเมินผลการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกโดยเปรียบเทียบระหว่างกรณีสมมติที่ใช้ก๊าซอาร์กอนแบบปกติทั้งหมด (Baseline) กับกรณีการใช้จริงที่มีการใช้ก๊าซอาร์กอนคาร์บอนต่ำร่วมด้วย โดยก๊าซอาร์กอนแบบปกติมีค่า Emission Factor เท่ากับ 0.0847 tCO₂e ต่อดัน ในขณะที่ก๊าซอาร์กอนคาร์บอนต่ำมีค่า Emission Factor เท่ากับ 0.042 tCO₂e ต่อดัน ผลการประเมินแสดงให้เห็นว่า การปรับเปลี่ยนมาใช้ก๊าซอาร์กอนคาร์บอนต่ำสามารถสร้างการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกได้เพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง โดยในปี 2567 สามารถลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกได้ประมาณ 10.54 ตันคาร์บอนไดออกไซด์เทียบเท่า และลดลงเพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญประมาณ 52.33 ตันคาร์บอนไดออกไซด์เทียบเท่าในปี 2568 เมื่อเทียบกับกรณีฐานที่ใช้ก๊าซอาร์กอนแบบปกติทั้งหมด ซึ่งสะท้อนถึงประสิทธิผลของกลยุทธ์ในการขยายการใช้วัสดุคาร์บอนต่ำ และตอกย้ำความมุ่งมั่นของบริษัทฯ ในการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกอย่างต่อเนื่องในทุกกระบวนการดำเนินงาน

3. การใช้ก๊าซธรรมชาติ (NG)



ในกลุ่มธุรกิจการผลิตและจำหน่ายชิ้นส่วนยานยนต์ในประเทศไทย มีเพียงแค่บริษัท อีพีโก พอร์จิจ์ จำกัด (มหาชน) (AF) ที่มีการใช้ก๊าซธรรมชาติ (NG) ในกระบวนการผลิตเท่านั้น ซึ่งในปี 2568 มีปริมาณการใช้ก๊าซธรรมชาติทั้งหมด 1,968,056.88 MMBtu ลดลงจากปีฐาน คิดเป็นร้อยละ 54.36 และเมื่อเทียบปริมาณการใช้ก๊าซธรรมชาติต่อยอดการผลิต พบว่า มีความเข้มข้นของการใช้ก๊าซธรรมชาติต่อพันชิ้นการผลิตอยู่ที่ 393.38 MMBtu ต่อพันชิ้นการผลิต ลดลงร้อยละ 43.66 เมื่อเทียบกับปีฐาน ซึ่งมีปริมาณลดลงอย่างต่อเนื่องตั้งแต่ปี 2566 จนถึงปัจจุบัน เนื่องจากชิ้นงานที่ผลิตในปี 2568 ส่วนใหญ่ไม่จำเป็นต้องเข้ากระบวนการที่มีการใช้ก๊าซ NG กอปรกับยอดการผลิตที่ลดลง ส่งผลให้ปริมาณการใช้ลดลงอย่างมีนัยสำคัญ สะท้อนถึงประสิทธิผลของมาตรการปรับปรุงกระบวนการผลิตและการบริหารจัดการพลังงานของบริษัทฯ

การใช้น้ำ



ขอบเขตการรายงาน

บริษัทฯ ตระหนักถึงความสำคัญของทรัพยากรน้ำ เนื่องจากเป็นทรัพยากรที่จำเป็นสำหรับธุรกิจอุตสาหกรรมต่างๆ และยังเป็นทรัพยากรที่สำคัญอันมีอย่างจำกัดในการดำรงชีวิตของมนุษย์อีกด้วย ดังนั้นทางบริษัทฯ จึงวางแผนให้มีการใช้น้ำอย่างคุ้มค่า และหมั่นตรวจสอบจุดที่มีน้ำรั่วไหลเพื่อป้องกันการใช้น้ำอย่างเปล่าประโยชน์อันจะทำให้เกิดการสูญเสียทรัพยากรที่สำคัญและสิ้นเปลืองค่าใช้จ่ายอีกด้วย ในรายงานฉบับนี้จะแสดงข้อมูลผลการดำเนินงานการจัดการน้ำของบริษัทฯ ในปี 2568 โดยมีวัตถุประสงค์หลักในการจัดทำบัญชีก๊าซเรือนกระจกและวางแผนการลดปริมาณการใช้น้ำในอนาคต

แนวทางการดำเนินงาน

แม้ว่า บริษัทฯ จะมีการใช้น้ำในกระบวนการผลิตเพียงเล็กน้อย โดยการใช้ส่วนใหญ่มุ่งเน้นไปที่การอุปโภคในบริเวณสถานประกอบการและการบริโภคของพนักงาน อย่างไรก็ตามบริษัทฯ ตระหนักถึงความสำคัญของการอนุรักษ์ทรัพยากรน้ำและมุ่งมั่นส่งเสริมให้พนักงานมีจิตสำนึกในการใช้น้ำอย่างรู้คุณค่า บริษัทฯ ได้ดำเนินโครงการรณรงค์ให้ใช้น้ำอย่างประหยัด ควบคู่ไปกับการประกาศนโยบายด้านสิ่งแวดล้อม ซึ่งครอบคลุมแนวทางการบริหารจัดการน้ำอย่างมีประสิทธิภาพภายใต้มาตรฐาน ISO 14001 โดยเน้นการลดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมในทุกกระบวนการดำเนินงาน ทั้งนี้ บริษัทฯ ได้สื่อสารนโยบายดังกล่าวไปยังผู้บริหารและพนักงานทุกระดับ เพื่อให้เกิดความเข้าใจและนำไปปฏิบัติอย่างเคร่งครัด อันเป็นส่วนหนึ่งของเป้าหมายด้านความยั่งยืนที่มุ่งมั่นดำเนินการ เพื่อให้เกิดการใช้ทรัพยากรน้ำอย่างมีประสิทธิภาพและลดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมในระยะยาว นอกจากนี้ บริษัทฯ ได้ดำเนินโครงการที่เกี่ยวข้องกับการจัดการน้ำ โดยมุ่งเน้น 3 แนวทางหลัก ได้แก่

1. ลดการใช้น้ำในกระบวนการผลิตและใช้อย่างมีประสิทธิภาพ
2. รณรงค์ให้พนักงานใช้น้ำอย่างประหยัดในสำนักงานและสถานประกอบการ
3. ตรวจสอบคุณภาพและบำรุงรักษาระบบน้ำอย่างสม่ำเสมอเพื่อป้องกันการรั่วไหลและสูญเสีย



ทั้งนี้ บริษัทฯ มีการดำเนินโครงการสำคัญ ดังนี้

1. โครงการตรวจสอบคุณภาพน้ำเสีย

ถึงแม้ว่าบริษัทฯ จะตั้งอยู่ในนิคมอุตสาหกรรม แต่บริษัทฯ จะต้องทำการตรวจวัดคุณภาพน้ำเสียเป็นประจำทุกปี เพื่อให้มั่นใจว่าคุณภาพน้ำที่ออกจากสถานประกอบการนั้นมีความปลอดภัยต่อสิ่งแวดล้อมและชุมชนและให้เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนดโดยนิคมอุตสาหกรรม

2. โครงการคัดกรองประเภทน้ำที่ใช้ในกระบวนการผลิต

เนื่องจากในกระบวนการผลิตของบริษัทฯ มีการใช้น้ำหรือสารหล่อเย็น (Coolant water) เป็นส่วนประกอบในเครื่องกลึง (Lathe Machine) และเครื่องเจียร (Machining Machine) เพื่อลดความร้อนและแรงสียดทานระหว่างการทำงานของเครื่องจักร ซึ่งน้ำที่ใช้ในกระบวนการผลิตเป็นน้ำที่ผ่านการกรองด้วยระบบรีเวิร์สออสโมซิส (Reverse Osmosis หรือ RO) ซึ่งมีความละเอียดสูง อย่างไรก็ตาม การกรองน้ำให้ได้เป็นน้ำ RO นั้น จะทำให้ได้น้ำ RO เพียงแค่วันละ 15 ของน้ำดิบที่ป้อนเข้า ส่งผลให้น้ำ RO มีค่าใช้จ่ายสูงเพราะต้องใช้น้ำประปามากในการกรอง ทำให้ต้นทุนในการผลิตสูงขึ้นตามไปด้วย

บริษัทฯ ได้ทำการวิจัยเพื่อหาความเป็นไปได้ในการใช้น้ำประเภทอื่นแทนน้ำ RO เพื่อผสมกับสารหล่อเย็นในการใช้กับเครื่องจักร โดยได้ทดลองใช้น้ำที่ผ่านการกรองเป็น Soft water ซึ่งคุณภาพน้ำ Soft water นี้ มีคุณภาพดีไม่ต่างจากน้ำ RO และในการกรองน้ำ จะได้น้ำ Soft water ในปริมาณร้อยละ 90 ของน้ำดิบที่ป้อนเข้า เมื่อบริษัทฯ ทดลองใช้สารหล่อเย็นที่ได้จากน้ำ Soft water และสารหล่อเย็นในเครื่องจักร พบว่า สามารถใช้ได้เทียบเท่ากับน้ำ RO และไม่ทำให้เกิดคราบตะกอนภายในเครื่องจักร รวมถึงชิ้นงานไม่เสียหายเช่นกัน

เพื่อสร้างความมั่นใจให้กับลูกค้าและผู้มีส่วนได้เสียทุกฝ่าย บริษัทฯ ได้นำสารหล่อเย็นที่มีส่วนผสมของน้ำ Soft water ไปทดสอบความกระด้างและการเกิดสนิมผ่านห้องวิจัยจากภายนอก พบว่า สารหล่อเย็นที่มีน้ำ Soft water ผสมนั้นอยู่ในเกณฑ์ปกติเทียบเท่ากับน้ำ RO และไม่พบการเกิดสนิม ดังนั้น บริษัทฯ จึงได้นำหลักการนี้มาใช้ โดยใช้กับชิ้นงานที่ได้ผ่านการทดลองแล้วว่าไม่เกิดสนิม พร้อมทั้งจัด ทำหลักเกณฑ์ในการจัดกลุ่มคุณภาพน้ำให้เหมาะสมกับกระบวนการผลิตในแต่ละขั้นตอน เพื่อที่สามารถเลือกใช้ประเภทน้ำได้อย่างเหมาะสมและช่วยลดปริมาณการใช้น้ำเกินความจำเป็น

เป้าหมาย

ตัวชี้วัด	เป้าหมายระยะกลาง (2573)	เป้าหมายระยะสั้น (2565-2569)	ผลการดำเนินงาน 2568 ¹
การใช้น้ำในสถานประกอบการ	ลดการใช้น้ำในกระบวนการผลิตลงร้อยละ 25 ภายในปี 2573 เทียบจากปีฐาน	ลดการใช้น้ำต่อยอดการผลิตลงร้อยละ 3 ทุกปี	<ul style="list-style-type: none"> ปริมาณการใช้น้ำ 173,328.00 ลูกบาศก์เมตร เพิ่มขึ้นจากปีฐาน ร้อยละ 2.81 ปริมาณการใช้น้ำต่อยอดการผลิต เพิ่มขึ้นจากปีฐาน ร้อยละ 33.88

¹ ผลการดำเนินการเปรียบเทียบกับปีฐาน 2566

ผลการดำเนินงาน

ปริมาณการใช้น้ำรวมปี 2566 - 2568 (ลูกบาศก์เมตร)



ปริมาณการใช้น้ำรวม
173,328 m³

เพิ่มขึ้นร้อยละ
2.81

ปริมาณและความเข้มข้นของการใช้น้ำต่อยอดการผลิตแบ่งตามประเภทการผลิตและสถานประกอบการ

การใช้น้ำ	ผลการดำเนินงาน			การดำเนินงานปี 2568 เทียบกับปีฐาน 2566 (%)
	ปี 2566	ปี 2567	ปี 2568	
ธุรกิจผลิตชิ้นส่วนโลหะขึ้นรูป อุปกรณ์จับยึดและแม่พิมพ์ปั๊มโลหะ จังหวัดพระนครศรีอยุธยาและระยอง (AH AHA AHP AHT AL AHR)				
ปริมาณการใช้น้ำ (ลูกบาศก์เมตร)	55,301.00	59,787.00	57,840.00	เพิ่มขึ้น 4.97%
ความเข้มข้นของการใช้น้ำ (ลูกบาศก์เมตรต่อพันชิ้นการผลิต)	0.55	0.78	0.81	เพิ่มขึ้น 46.93%
ธุรกิจผลิตชิ้นส่วนโลหะขึ้นรูปและเชื่อมประกอบ จังหวัดชลบุรี (AA ASP)				
ปริมาณการใช้น้ำ (ลูกบาศก์เมตร)	45,384.00	43,601.00	43,658.00	ลดลง 3.80%
ความเข้มข้นของการใช้น้ำ (ลูกบาศก์เมตรต่อพันชิ้นการผลิต)	2.78	4.17	3.01	เพิ่มขึ้น 8.23%
ธุรกิจผลิตชิ้นส่วนตัดขึ้นรูปและกลึงเจียรผิว จังหวัดชลบุรี (AF APC)				
ปริมาณการใช้น้ำ (ลูกบาศก์เมตร)	37,330.80	41,350.00	40,565.00	เพิ่มขึ้น 8.66%

การใช้น้ำ	ผลการดำเนินงาน			การดำเนินงานปี 2568 เทียบกับปีฐาน 2566 (%)
	ปี 2566	ปี 2567	ปี 2568	
ความเข้มข้นของการใช้น้ำ (ลูกบาศก์เมตรต่อพันชิ้นการผลิต)	3.67	4.47	4.52	เพิ่มขึ้น 23.01%
ธุรกิจผลิตชิ้นส่วนพลาสติกในรถยนต์และถังน้ำมันพลาสติก จังหวัดสมุทรปราการและระยอง (APB APR)				
ปริมาณการใช้น้ำ (ลูกบาศก์เมตร)	30,767.00	29,327.00	31,265.00	เพิ่มขึ้น 1.62%
ความเข้มข้นของการใช้น้ำ (ลูกบาศก์เมตรต่อพันชิ้นการผลิต)	1.16	1.32	1.38	เพิ่มขึ้น 19.49%
ปริมาณการใช้น้ำรวมทั้งหมดของทุกสถานประกอบการ (ลูกบาศก์เมตร)	168,582.80	174,065.00	173,328.00	เพิ่มขึ้น 2.81%
ความเข้มข้นของปริมาณการใช้น้ำรวมทั้งหมดของทุกสถานประกอบการ (ลูกบาศก์เมตรต่อพันชิ้นการผลิต)	1.10	1.46	1.48	เพิ่มขึ้น 33.88%

ในปี 2568 บริษัทฯ และบริษัทย่อยได้เก็บข้อมูลการใช้น้ำในสถานประกอบการ รวมทั้งสิ้น 12 บริษัท โดยมีการใช้น้ำประปาจากนิคมอุตสาหกรรมรวมทั้งหมด 173,328.00 ลูกบาศก์เมตร เพิ่มขึ้นจากปีฐาน ร้อยละ 2.81 และความเข้มข้นของปริมาณการใช้น้ำรวมต่อยอดการผลิตมีปริมาณเพิ่มขึ้นร้อยละ 33.88 เมื่อเทียบกับปีฐาน ส่งผลให้บริษัทฯ ยังไม่สามารถบรรลุเป้าหมายระยะสั้นที่จะลดการใช้น้ำต่อยอดการผลิตลงร้อยละ 3 ทุกปีได้ โดยสาเหตุหลักของการเพิ่มขึ้นดังกล่าวมาจากการขยายกำลังการผลิตและจำนวนพนักงานในบริษัทย่อยสาขาของของกลุ่มธุรกิจผลิตชิ้นส่วนโลหะขึ้นรูป อุปกรณ์จับยึด และแม่พิมพ์บีบโลหะ นอกจากนี้ แม้ว่ายอดการผลิตโดยรวมจะลดลง แต่สถานประกอบการผลิตชิ้นส่วนดีดขึ้นรูปและกลึงเจียรผิวในจังหวัดชลบุรียังคงมีการใช้ระบบ Cooling Tower ในกระบวนการผลิต รวมถึงความซับซ้อนของกระบวนการผลิตที่เพิ่มขึ้น และมีการขยายเวลาการทำงาน นอกเหนือจากเวลาปฏิบัติงานปกติ จึงส่งผลให้ปริมาณการใช้น้ำเพิ่มขึ้นจากปีฐาน ทั้งนี้ยังมีปัจจัยอื่น ๆ ที่ส่งผลต่อปริมาณการใช้น้ำที่เพิ่มขึ้น อาทิ การพบจืดรั่วไหล การดูแลรักษาพื้นที่สีเขียวที่เพิ่มขึ้น และการทำความสะอาดพื้นที่โรงงาน เป็นต้น ทั้งนี้ หากพิจารณาข้อมูลแยกตามประเภทการผลิต สามารถแจกแจงรายละเอียด ดังนี้

สถานประกอบการผลิตชิ้นส่วนโลหะขึ้นรูป อุปกรณ์จับยึดและแม่พิมพ์บีบโลหะ จังหวัดพระนครศรีอยุธยาและระยอง (AH AHA AHP AHT AL AHR)

บริษัทฯ และบริษัทย่อยในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา จำนวน 5 บริษัท ได้ดำเนินการรณรงค์การใช้น้ำอย่างประหยัดภายในสถานประกอบการอย่างต่อเนื่อง พร้อมทั้งมีการติดตั้งระบบสปริงเกอร์สำหรับรดน้ำต้นไม้และดูแลสภาพแวดล้อมภายในโรงงาน รวมถึงดำเนินโครงการลดปริมาณน้ำในถังพักน้ำของสุขภัณฑ์ลงร้อยละ 50 ส่งผลให้ปริมาณการใช้น้ำของบริษัทฯ ในพื้นที่ดังกล่าวลดลงเมื่อเทียบกับปีฐานและปีที่ผ่านมาเฉลี่ยร้อยละ 20 ในขณะที่บริษัทย่อยในจังหวัดระยองมีปริมาณการใช้น้ำเพิ่มขึ้นเมื่อเทียบกับปีฐานและปีที่ผ่านมา เนื่องจากบริษัทมีการเพิ่มกำลังการผลิตและมีการจ้างพนักงานเพิ่มขึ้น ส่งผลให้การใช้น้ำเพื่อการอุปโภคบริโภคภายในสถานประกอบการเพิ่มขึ้นตามไปด้วย อย่างไรก็ตาม เมื่อพิจารณายอดการผลิตรวมของบริษัทฯ และบริษัทย่อย พบว่ายังคงมีปริมาณต่ำกว่าปี 2566 ส่งผลให้เมื่อคำนวณความเข้มข้นของการใช้น้ำต่อยอดการผลิต บริษัทฯ ยังคงมีความเข้มข้นของการใช้น้ำต่อยอดการผลิตเพิ่มขึ้นเกือบร้อยละ 50

สถานประกอบการผลิตชิ้นส่วนโลหะขึ้นรูปและเชื่อมประกอบ จังหวัดชลบุรี (AA ASP)

บริษัทย่อยทั้ง 2 บริษัทมีปริมาณการใช้น้ำรวมลดลงเล็กน้อยประมาณร้อยละ 4 เป็นผลมาจากการดำเนินมาตรการรณรงค์การใช้น้ำอย่างประหยัดภายในสถานประกอบการอย่างต่อเนื่อง อย่างไรก็ตาม ในปี 2568 ทั้งสองบริษัทมีการดำเนินโครงการก่อสร้างภายในพื้นที่สถานประกอบการ จึงมีความจำเป็นต้องใช้น้ำในปริมาณเพิ่มขึ้นสำหรับกิจกรรมดังกล่าว เมื่อพิจารณาความเข้มข้นของการใช้น้ำต่อยอดการผลิต พบว่า ทั้งสองบริษัทมีประสิทธิภาพในการใช้น้ำต่อยอดการผลิตดีขึ้นเมื่อเทียบกับปีที่ผ่านมา อย่างไรก็ตาม ยอดการผลิตในปีดังกล่าวยังคงต่ำกว่าระดับของปี 2566 ทำให้ความเข้มข้นของการใช้น้ำต่อยอดการผลิตเมื่อเทียบกับปีฐาน จึงยังคงเพิ่มขึ้นร้อยละ 8.23

การผลิตชิ้นส่วนตัดขึ้นรูปและกลึงเจียรผิว จังหวัดชลบุรี (AF APC)

ทั้งสองบริษัทย่อยมีปริมาณการใช้น้ำลดลงเมื่อเทียบกับปีที่ผ่านมา อย่างไรก็ตาม เมื่อเปรียบเทียบกับปีฐาน พบว่าปริมาณการใช้น้ำรวมและความเข้มข้นของการใช้น้ำต่อยอดการผลิตยังคงเพิ่มขึ้นร้อยละ 8.66 และร้อยละ 23.01 ตามลำดับ สาเหตุหลักมาจากการใช้ระบบ Cooling Tower ในกระบวนการผลิต รวมถึงความซับซ้อนของกระบวนการผลิตสินค้าที่เพิ่มขึ้นตามข้อกำหนดของลูกค้า ซึ่งส่งผลให้ต้องใช้เวลาและแรงงานในกระบวนการผลิตมากขึ้น และมีการขยายเวลาการทำงานนอกเหนือจากเวลาปฏิบัติงานปกติ แม้ว่ายอดการผลิตโดยรวมจะลดลงก็ตาม จึงส่งผลให้ปริมาณการใช้น้ำเพิ่มขึ้นเมื่อเทียบกับปีฐาน

การผลิตชิ้นส่วนพลาสติกในรถยนต์และถังน้ำมันพลาสติก จังหวัดสมุทรปราการและระยอง (APB APR)

บริษัทย่อยทั้งสองบริษัทมีการใช้น้ำในกระบวนการผลิต ส่งผลให้ปริมาณการใช้น้ำรวมเพิ่มขึ้นจากปีฐานเพียงเล็กน้อยประมาณร้อยละ 2 เนื่องจากยอดการผลิตโดยรวมยังคงอยู่ในระดับใกล้เคียงกับปีฐาน โดยบริษัท อปิโก พลาสติก จำกัด ในจังหวัดสมุทรปราการ มีการใช้น้ำในกระบวนการผลิตเพิ่มขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับยอดการผลิตที่เพิ่มขึ้น ขณะที่บริษัทย่อยในจังหวัดระยองมีปริมาณการผลิตลดลง แต่ยังคงมีการใช้น้ำในระดับใกล้เคียงกับเดิม ส่งผลให้เมื่อพิจารณาในภาพรวม ความเข้มข้นของการใช้น้ำต่อยอดการผลิตเพิ่มขึ้นร้อยละ 19.49

แม้บริษัทฯ ยังไม่สามารถบรรลุเป้าหมายระยะสั้นในการลดการใช้น้ำลงร้อยละ 3 ภายในปีนี้ได้ อย่างไรก็ตาม บริษัทฯ ยังคงมุ่งมั่นดำเนินงานตามเป้าหมายในระยะต่าง ๆ อย่างต่อเนื่อง โดยอยู่ระหว่างการเพิ่มประสิทธิภาพการใช้น้ำและการหมุนเวียนทรัพยากรน้ำให้เกิดประโยชน์สูงสุด ควบคู่กับการวิเคราะห์คุณภาพน้ำและประเมินความเป็นไปได้ของโครงการที่สามารถนำไปปฏิบัติได้จริง เพื่อลดการใช้น้ำใหม่และสนับสนุนการดำเนินงานด้านสิ่งแวดล้อมในระยะยาว ทั้งนี้ บริษัทฯ จะรายงานความคืบหน้าและผลการดำเนินงานในปีถัดไป

ของเสีย



ขอบเขตการรายงาน

บริษัทตระหนักถึงผลกระทบของสิ่งแวดล้อม สุขภาพของพนักงาน รวมถึงชุมชนโดยรอบที่อาจเกิดขึ้นจากการจัดการขยะและของเสียที่ไม่ถูกต้อง ด้วยประการนี้ บริษัทฯ จึงมุ่งมั่นบริหารจัดการทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อช่วยลดการใช้ทรัพยากร รวมถึงป้องกันและลดการเกิดของเสียจากกระบวนการผลิตให้น้อยที่สุด โดยบริษัทฯ ได้มีการจัดเก็บข้อมูลปริมาณขยะและของเสียแยกตามประเภทและวิธีการจัดการเพื่อให้เป็นไปตามมาตรฐาน ISO 14064-1 ในการคำนวณปริมาณการปล่อยก๊าซเรือนกระจกอย่างถูกต้อง และสอดคล้องกับแนวทางการเปิดเผยข้อมูลตามมาตรฐาน GRI (Global Reporting Initiative) โดยจำแนกเป็นขยะมูลฝอยทั่วไป ขยะอินทรีย์ ขยะรีไซเคิล และขยะอันตราย พร้อมแยกตามวิธีการจัดการ ได้แก่ การนำไปกำจัดโดยตรง และการนำกลับมาใช้ประโยชน์ โดยในปี 2568 บริษัทฯ มีการเก็บข้อมูลครอบคลุมพื้นที่ของสถานประกอบการภายใต้ธุรกิจการผลิตและจำหน่ายชิ้นส่วนยานยนต์ในประเทศ รวมทั้งสิ้น 12 บริษัท

แนวทางการดำเนินงาน

บริษัทฯ มีแนวทางการจัดการขยะและของเสียที่เกิดขึ้นตามหลักการเศรษฐกิจหมุนเวียน (Circular Economy) โดยมุ่งเน้นการใช้ทรัพยากรให้เกิดประโยชน์สูงสุด และยึดหลัก 3R ได้แก่ Reduce (การลดของเสีย), Reuse (การใช้ซ้ำ), และ Recycle (การนำของเสียกลับมาใช้ใหม่) ควบคู่ไปกับการแยกขยะให้ถูกต้องตามประเภท เพื่อลดการเกิดของเสียอันตรายและสนับสนุนการจัดการที่ปลอดภัยและมีประสิทธิภาพ นอกจากนี้ บริษัทฯ ยังมีแนวทางการปรับปรุงและพัฒนากระบวนการผลิตอย่างต่อเนื่อง เพื่อลดปริมาณของเสียให้น้อยที่สุด พร้อมทั้งเพิ่มประสิทธิภาพในการใช้ทรัพยากรในทุกขั้นตอนของการดำเนินงาน และเพื่อปฏิบัติตามกฎระเบียบที่ได้กำหนดไว้ ทั้งนี้ บริษัทฯ มีการจัดทำรายงานข้อมูลการกำจัดของเสียเป็นประจำทุกปี และได้ส่งรายงานดังกล่าวไปยังภาครัฐเพื่อเป็นหลักฐานแสดงการปฏิบัติตามกฎระเบียบ โดยในรายงานดังกล่าว จะแสดงข้อมูลประเภทของเสีย ปริมาณของเสียแต่ละประเภท วิธีการกำจัดของเสีย แหล่งที่มาของของเสีย การเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา และรายละเอียดของผู้ที่เกี่ยวข้องในขั้นตอนต่าง ๆ

ทั้งนี้ บริษัทฯ มีการรายงานข้อมูลปริมาณของเสียจำแนกตามประเภท ได้แก่

- ขยะทั่วไปหรือขยะมูลฝอยทั่วไป (Municipal Solid Waste)
- ขยะอินทรีย์หรือขยะย่อยสลายได้ (Organic Waste)
- ขยะรีไซเคิล (Recyclable Waste)
- ขยะอันตราย (Hazardous Waste)

เพื่อเสริมสร้างประสิทธิภาพในการบริหารจัดการของเสีย บริษัทฯ ได้นำหลักการลำดับขั้นการจัดการของเสีย (Waste Hierarchy) มาใช้ โดยให้ความสำคัญกับการป้องกันและลดการเกิดของเสียตั้งแต่ต้นทางตามด้วยการนำกลับมาใช้ซ้ำ การรีไซเคิล และการนำทรัพยากรกลับมาใช้ประโยชน์

ขณะที่การกำจัดของเสียถือเป็นทางเลือกสุดท้าย แนวทางดังกล่าวช่วยลดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมจากของเสียที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงาน และ สนับสนุนการใช้ทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ ทั้งนี้ บริษัทฯ ยังคงติดตามและประเมินผลการดำเนินงานด้านการจัดการของเสียอย่างต่อเนื่อง เพื่อหาโอกาสในการลดปริมาณของเสียและเพิ่มสัดส่วนการนำทรัพยากรกลับมาใช้ ประโยชน์ อันเป็นการสนับสนุนการดำเนินธุรกิจอย่างเป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม และสอดคล้องกับเป้าหมายด้านความยั่งยืนของบริษัทฯ ในระยะยาว

เป้าหมาย

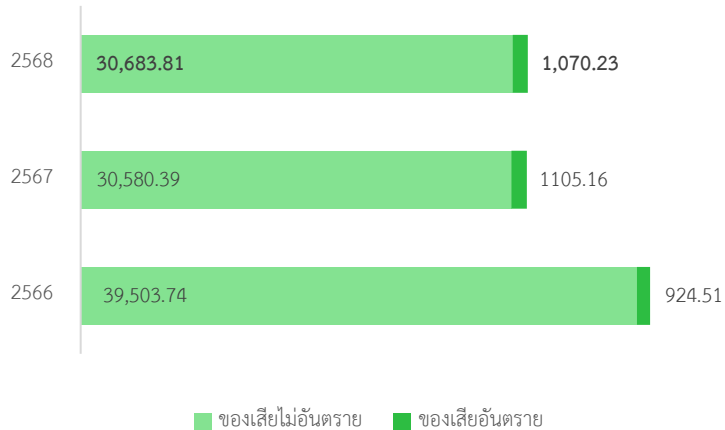
ตัวชี้วัด	เป้าหมายระยะกลาง (2573)	เป้าหมายระยะสั้น (2565-2569)	ผลการดำเนินงาน 2568 ¹
ปริมาณขยะและของเสีย	ปริมาณขยะที่นำไปฝังกลบเป็นศูนย์ (Zero waste to landfill)	<ul style="list-style-type: none"> ปริมาณของเสียที่เกิดขึ้นจากกระบวนการผลิตและการทำงาน ลดลงอย่างน้อย ร้อยละ 1 ทุกปี ปริมาณของเสียที่เกิดขึ้นจากกระบวนการผลิตและการทำงาน ลดลงร้อยละ 5 ภายในปี 2569 เมื่อเทียบกับปีฐาน 2566 	ปริมาณขยะและของเสียในสถานประกอบการภายใต้ธุรกิจการผลิตและจำหน่ายชิ้นส่วนยานยนต์ในประเทศไทยลดลงร้อยละ 21.46
ปริมาณขยะอันตราย	-	<ul style="list-style-type: none"> ลดปริมาณขยะอันตรายร้อยละ 1 ต่อปี ลดปริมาณขยะอันตรายต่อยอดการผลิตร้อยละ 1 ต่อปี 	<ul style="list-style-type: none"> ปริมาณขยะอันตรายเพิ่มขึ้นร้อยละ 15.76 ปริมาณขยะอันตรายต่อพันชิ้นการผลิตเพิ่มขึ้นร้อยละ 50.74

¹ ผลการดำเนินการเปรียบเทียบกับปีฐาน 2566



ผลการดำเนินงาน

ปริมาณขยะและของเสีารวม ปี 2566 - 2568 (ตัน)



ปริมาณขยะและของเสีารวม	ลดลงร้อยละ
31,754.04 ตัน	21.46
ของเสียไม่อันตราย ร้อยละ	ของเสียอันตราย ร้อยละ
96.63	3.37

ปี 2568 บริษัทฯ มีการเก็บข้อมูลปริมาณขยะและของเสียที่เกิดขึ้นของบริษัท 12 แห่ง พบว่า มีปริมาณขยะและของเสีารวม 31,754.04 ตัน แบ่งสัดส่วนเป็นขยะไม่อันตรายร้อยละ 96.63 และขยะอันตรายร้อยละ 3.37 ซึ่งปริมาณขยะโดยภาพรวมลดลงร้อยละ 21.46 จากปีฐาน อันเป็นผลมาจากการดำเนินโครงการลดของเสียจากกระบวนการผลิตและสำนักงาน การรณรงค์การใช้ซ้ำและการรีไซเคิล รวมถึงการคัดแยกขยะและรวบรวมขยะรีไซเคิลเพื่อบริจาคให้กับหน่วยงานต่าง ๆ สำหรับไปใช้ประโยชน์อื่น ๆ ในทางกลับกัน ถึงแม้ว่าปริมาณของเสียอันตรายจะลดลงจากปีก่อนร้อยละ 3.16 แต่เมื่อเปรียบเทียบกับปีฐานกลับเพิ่มขึ้นร้อยละ 15.76 นอกจากนี้เมื่อพิจารณาความเข้มข้นของปริมาณขยะและของเสีารวมต่อพันชิ้นการผลิต พบว่า มีปริมาณเพิ่มขึ้นร้อยละ 2.28 จากปีฐาน ซึ่งมีสาเหตุหลักมาจากการลดการผลิตที่ลดลงประมาณร้อยละ 23 จากปีฐาน ด้วยเหตุนี้ บริษัทฯ จึงยังยังไม่สามารถบรรลุเป้าหมายระยะสั้นในการลดของเสียลงอย่างน้อยร้อยละ 5 ตามที่กำหนดไว้ ทั้งนี้ บริษัทฯ มุ่งมั่นที่จะพัฒนาแนวทางการใช้วัตถุดิบให้มีความชัดเจนยิ่งขึ้น พร้อมกำหนดมาตรการลดของเสียทั้งอันตรายและไม่อันตราย เพื่อมุ่งสู่เป้าหมายการลดของเสียและ Zero Waste to Landfill ในอนาคต



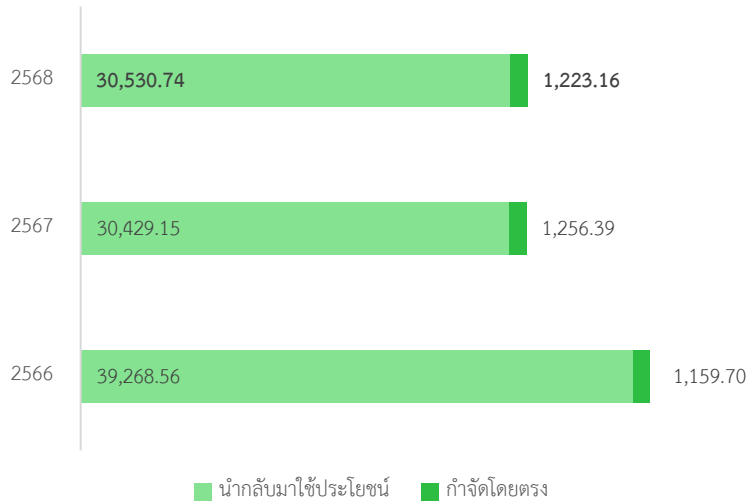
ปริมาณและความเข้มข้นของปริมาณขยะต่อยอดการผลิตแบ่งตามประเภทการผลิตและสถานประกอบการ

ขยะแยกตามประเภท	ปริมาณขยะ			การดำเนินงานปี 2568 เทียบกับ ปีฐาน 2566 (%)
	ปี 2566	ปี 2567	ปี 2568	
ธุรกิจผลิตชิ้นส่วนโลหะขึ้นรูป อุปกรณ์จับยึดและแม่พิมพ์ปั๊มโลหะ จังหวัดพระนครศรีอยุธยาและระยอง (AH AHA AHP AHT AL AHR)				
ขยะทั่วไป/ขยะมูลฝอยทั่วไป/ขยะเทศบาล (ตัน)	198.70	164.02	181.15	ลดลง 8.83%
ขยะอินทรีย์/ขยะย่อยสลาย/ขยะเปียก (ตัน)	-	-	-	-
ขยะรีไซเคิล/ขยะขายได้ (ตัน)	18,677.97	15,226.21	15,133.90	ลดลง 18.97%
ขยะอันตราย (ตัน)	126.26	101.60	105.70	ลดลง 16.28%
ปริมาณขยะทั้งหมด (ตัน)	19,002.92	15,491.83	15,420.75	ลดลง 18.85%
ความเข้มข้นของปริมาณขยะทั้งหมด (ตันต่อพันชิ้นการผลิต)	0.19	0.20	0.22	เพิ่มขึ้น 13.59%
ธุรกิจผลิตชิ้นส่วนโลหะขึ้นรูปและเชื่อมประกอบ จังหวัดชลบุรี (AA ASP)				
ขยะทั่วไป/ขยะมูลฝอยทั่วไป/ขยะเทศบาล (ตัน)	154.51	120.52	132.78	ลดลง 14.07%
ขยะอินทรีย์/ขยะย่อยสลาย/ขยะเปียก (ตัน)	21.78	21.78	22.88	เพิ่มขึ้น 5.04%
ขยะรีไซเคิล/ขยะขายได้ (ตัน)	15,658.95	10,381.40	10,671.17	ลดลง 31.85%
ขยะอันตราย (ตัน)	165.71	215.87	231.30	เพิ่มขึ้น 39.58%
ปริมาณขยะทั้งหมด (ตัน)	16,000.95	10,739.58	11,058.12	ลดลง 30.89%
ความเข้มข้นของปริมาณขยะทั้งหมด (ตันต่อพันชิ้นการผลิต)	0.98	1.03	0.76	ลดลง 22.25%
ธุรกิจผลิตชิ้นส่วนตัดขึ้นรูปและกลึงเจียรผิว จังหวัดชลบุรี (AF APC)				
ขยะทั่วไป/ขยะมูลฝอยทั่วไป/ขยะเทศบาล (ตัน)	87.26	64.23	60.99	ลดลง 30.11%
ขยะอินทรีย์/ขยะย่อยสลาย/ขยะเปียก (ตัน)	-	-	-	-
ขยะรีไซเคิล/ขยะขายได้ (ตัน)	4,159.26	4,114.25	4,110.32	ลดลง 1.18%
ขยะอันตราย (ตัน)	624.45	733.00	676.58	เพิ่มขึ้น 8.35%
ปริมาณขยะทั้งหมด (ตัน)	4,870.97	4,911.48	4,847.89	ลดลง 0.47%

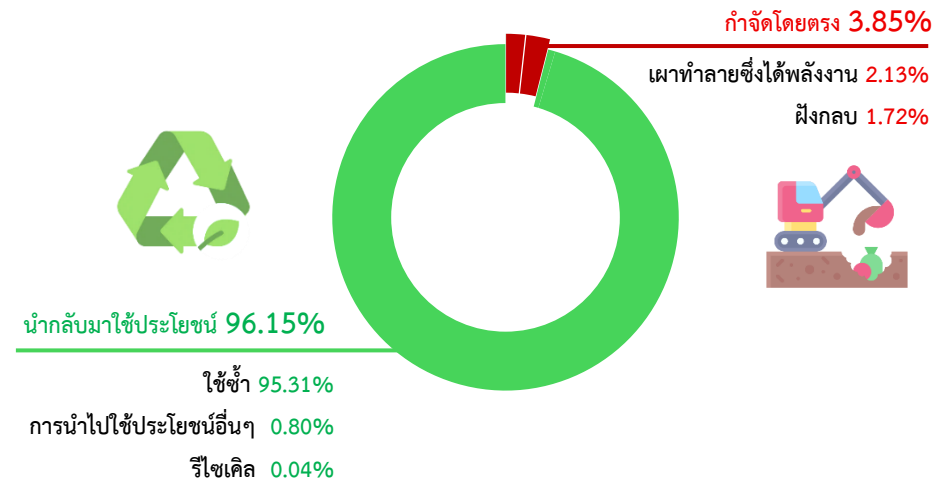
แยกแยะตามประเภท	ปริมาณขยะ			การดำเนินงานปี 2568 เทียบกับปีฐาน 2566 (%)
	ปี 2566	ปี 2567	ปี 2568	
ความเข้มข้นของปริมาณขยะทั้งหมด (ต้นต่อพันชิ้นการผลิต)	0.48	0.53	0.54	เพิ่มขึ้น 12.66%
ธุรกิจผลิตชิ้นส่วนพลาสติกในรถยนต์ จังหวัดสมุทรปราการและระยอง (APB APR)				
ขยะทั่วไป/ขยะมูลฝอยทั่วไป/ขยะเทศบาล (ตัน)	21.70	21.56	21.56	ลดลง 0.65%
ขยะอินทรีย์/ขยะย่อยสลาย/ขยะเปียก (ตัน)	-	-	-	-
ขยะรีไซเคิล/ขยะขายได้ (ตัน)	523.62	466.41	344.90	ลดลง 34.13%
ขยะอันตราย (ตัน)	8.10	54.69	56.66	เพิ่มขึ้น 599.80%
ปริมาณขยะทั้งหมด (ตัน)	553.42	542.66	427.28	ลดลง 22.79%
ความเข้มข้นของปริมาณขยะทั้งหมด (ต้นต่อพันชิ้นการผลิต)	0.02	0.02	0.02	ลดลง 9.21%
ปริมาณขยะทั่วไป/ขยะมูลฝอยทั่วไป/ขยะเทศบาลรวมของทุกสถานประกอบการ (ตัน)	462.17	370.33	396.48	ลดลง 14.21%
ปริมาณขยะอินทรีย์/ขยะย่อยสลาย/ขยะเปียกรวมของทุกสถานประกอบการ (ตัน)	21.78	21.78	27.04	เพิ่มขึ้น 24.14%
ปริมาณขยะรีไซเคิล/ขยะขายได้รวมของทุกสถานประกอบการ (ตัน)	39,019.79	30,188.28	30,260.29	ลดลง 22.45%
ปริมาณขยะอันตรายรวมของทุกสถานประกอบการ (ตัน)	924.51	1,105.16	1,070.23	เพิ่มขึ้น 15.76%
ปริมาณขยะรวมทั้งหมดของทุกสถานประกอบการ (ตัน)	40,428.25	31,685.55	31,754.04	ลดลง 21.46%
ความเข้มข้นของปริมาณขยะรวมทั้งหมดของทุกสถานประกอบการ (ต้นต่อพันชิ้นการผลิต)	0.26	0.27	0.27	เพิ่มขึ้น 2.28%



ปริมาณขยะและของเสียตามประเภทการกำจัด ปี 2566 - 2568 (ตัน)



สัดส่วนวิธีการจัดการขยะและของเสีย ปี 2568



บริษัทฯ ตระหนักถึงความสำคัญของผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมที่เกิดจากขยะและของเสีย จึงมีแนวทางการจัดการให้มีประสิทธิภาพและลดกระทบจากของเสียให้ได้มากที่สุดผ่านการนำกลับมาใช้ประโยชน์ ได้แก่ การใช้ซ้ำ การรีไซเคิล การนำไปเป็นเชื้อเพลิงผสมทดแทน การหมักทำปุ๋ย และการทำอาหารสัตว์ เป็นต้น ในปี 2568 บริษัทฯ สามารถนำของเสียกลับมาใช้ประโยชน์ได้ถึงร้อยละ 96.15 ของปริมาณของเสียทั้งหมด ขณะที่การกำจัดโดยตรง ได้แก่ การฝังกลบ และการเผาทำลายซึ่งได้พลังงานโดยตรง คิดเป็นเพียงร้อยละ 3.85 อย่างไรก็ตาม แม้ว่าปริมาณของเสียที่ต้องกำจัดโดยตรงจะเพิ่มขึ้นจากปีฐาน แต่บริษัทยังคงสามารถนำของเสียกลับเข้าสู่กระบวนการเพื่อใช้ประโยชน์ได้ในสัดส่วนสูง โดยเฉพาะการนำกลับมาใช้ซ้ำและรีไซเคิลรวมกันคิดเป็นร้อยละ 95.35 ของของเสียทั้งหมด นอกจากนี้ วิธีการกำจัดโดยตรงส่วนใหญ่เป็นการเผาทำลาย ซึ่งเป็นการนำของเสียไปใช้เป็นเชื้อเพลิงทดแทนโดยตรง ถือเป็นการใช้ประโยชน์จากของเสียอย่างมีประสิทธิภาพ และลดการพึ่งพาเชื้อเพลิงฟอสซิลทางอ้อมได้

นอกจากนี้ บริษัทฯ มีการดำเนินการโครงการต่าง ๆ ในด้านการจัดการและลดปริมาณของเสียตามแผนการดำเนินงานด้านความยั่งยืนในปี 2568 โดยแจกแจงรายละเอียดโครงการภายใต้วัตถุประสงค์ต่าง ๆ ดังนี้

1. การป้องกันและลดการเกิดของเสีย เช่น การคัดแยกขยะเพื่อสนับสนุนการรีไซเคิลและการใช้ซ้ำ
2. การปรับปรุงกระบวนการผลิตเพื่อลดของเสียในการผลิตสินค้าขดเชย
3. การเพิ่มประสิทธิภาพการใช้ทรัพยากรในกระบวนการทำงาน เช่น การนำวัสดุเหลือใช้หรือวัตถุดิบที่เป็นของเสียเข้าสู่กระบวนการแปรรูป เพื่อนำกลับมาใช้ในกระบวนการผลิตอีกครั้ง
4. การปรับปรุงกระบวนการดำเนินงานเป็นรูปแบบดิจิทัล เพื่อช่วยลดการใช้กระดาษและเพิ่มประสิทธิภาพในการจัดการข้อมูลภายในองค์กร

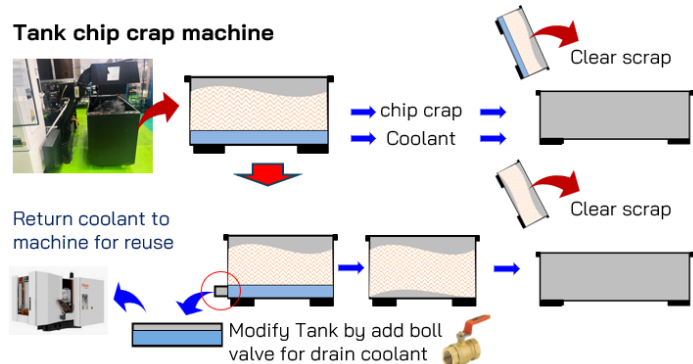
แนวทางการจัดการของเสีย

1. โครงการการสนับสนุนการรีไซเคิลและการใช้ซ้ำเพื่อลดของเสียในกระบวนการผลิต

บริษัทฯ และบริษัทย่อยให้ความสำคัญกับการบริหารจัดการของเสียตามแนวทางเศรษฐกิจหมุนเวียน (Circular Economy) โดยมุ่งเน้นการนำของเสียที่เกิดขึ้นกลับเข้าสู่กระบวนการผลิต (Recycling and Reuse) เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการใช้ทรัพยากร ลดการใช้วัตถุดิบใหม่ และลดปริมาณของเสียที่ต้องนำไปกำจัด เพื่อลดการเกิดของเสียตั้งแต่ต้นทาง ควบคู่กับการส่งเสริมการใช้ทรัพยากรอย่างคุ้มค่า ซึ่งมีส่วนช่วยลดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมอย่างยั่งยืน โดยในปี 2568 บริษัทฯ และบริษัทย่อยได้ดำเนินโครงการที่มีผลการดำเนินงานโดดเด่นและสามารถวัดผลได้ ดังนี้

▪ **โครงการลดปริมาณการใช้สารหล่อเย็นในกระบวนการผลิต**

บริษัท อาปิโก อมตะ จำกัด (AA) ได้ดำเนินโครงการลดปริมาณการใช้สารหล่อเย็นในกระบวนการผลิต ด้วยการคัดแยกของเสียที่เกิดขึ้นจากกระบวนการผลิต เพื่อนำกลับมาใช้ซ้ำหรือรีไซเคิลให้เกิดประโยชน์สูงสุด โดยบริษัทฯ ได้ปรับปรุงถังจัดเก็บเศษชิ้นงาน ด้วยการติดตั้งวาล์วระบาย เพื่อคัดแยกสารหล่อเย็นออกจากเศษโลหะอย่างมีประสิทธิภาพ และนำกลับเข้าสู่กระบวนการผลิตอีกครั้ง



ผลการดำเนินการโดยสรุปตลอดระยะเวลา 10 เดือน



▪ **โครงการนำพาเหล็มาจกภาชนะบรรจุวัตถุดิบมาดัดแปลงเพื่อใช้เป็นภาชนะสำหรับบรรจุสินค้า ในกระบวนการผลิต**

บริษัท อาปิโก พรซิชั่น จำกัด (APC) ได้ดำเนินโครงการนำพาเหล็มาจกภาชนะบรรจุวัตถุดิบมาดัดแปลง และนำกลับมาใช้ซ้ำเป็นภาชนะสำหรับบรรจุสินค้าในกระบวนการผลิต ซึ่งเป็นการส่งเสริมแนวทางการใช้ทรัพยากรอย่างคุ้มค่า (Resource Efficiency) รวมถึงช่วยลดต้นทุนในการจัดซื้อบรรจุภัณฑ์ใหม่ และลดปริมาณของเสียจากการได้มาซึ่งวัตถุดิบที่ต้องนำไปกำจัด โดยผลการดำเนินการของโครงการระหว่างเดือนมกราคมถึงธันวาคม 2568 มีดังนี้

ผลการดำเนินการโดยสรุปตลอดระยะเวลา 12 เดือน



■ โครงการลดของเสียจากการกระบวนการผลิตโดยนำเศษพลาสติกกลับมาใช้ใหม่



เนื่องจาก บริษัท อابیโก พลาสติก จำกัด (มหาชน) สาขาระยอง (APR) ทำการสำรวจของเสียในกระบวนการผลิต พบว่า มีการสะสมของเศษวัตถุดิบของสินค้าจำนวนมากในพื้นที่จัดเก็บ จึงได้ดำเนินโครงการลดปริมาณของเสียที่เกิดขึ้นจากกระบวนการผลิต โดยนำเศษชิ้นงานพลาสติก (scrap) กลับมาแปรรูปเป็นเม็ดพลาสติกบด (regrind) และนำกลับไปใช้ในกระบวนการผลิตเป่าขึ้นรูป (blow process) บริษัทฯ ได้ทำการคัดแยกประเภทของเสีย และระบุของเสียที่เหมาะสมสำหรับการนำกลับมาใช้ใหม่ เช่นของเสียจากกระบวนการ Weld และกระบวนการอื่นที่ไม่มีการปนเปื้อน รวมถึงมีการพัฒนาระบบบริหารจัดการของเสีย จัดทำขั้นตอนการคัดแยก การรวบรวม และการนำเศษวัตถุดิบของสินค้าที่ไม่ได้คุณภาพที่ผ่านการคัดเลือกไปบดเป็น regrind เพื่อใช้เป็นวัตถุดิบเสริมในกระบวนการผลิต ส่งผลให้สามารถลดปริมาณของเสียที่ต้องนำไปกำจัด ลดต้นทุนวัตถุดิบ และเพิ่มประสิทธิภาพการใช้ทรัพยากรอย่างคุ้มค่า (Resource Efficiency) โดยผลการดำเนินงานตั้งแต่เดือนมกราคมถึงเดือนธันวาคม 2568 มีดังนี้

ผลการดำเนินการโดยสรุปตลอดระยะเวลา 12 เดือน



2. โครงการการปรับปรุงกระบวนการผลิตเพื่อลดของเสียในการผลิตสินค้าขาย

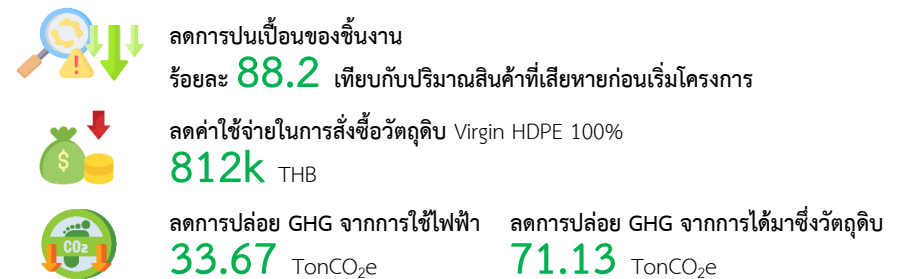
บริษัทฯ และบริษัทย่อย ได้ดำเนินการกิจกรรมตามแนวทางไคเซ็น (Kaizen) เพื่อปรับปรุงกระบวนการผลิตอย่างต่อเนื่อง เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตและยกระดับคุณภาพของผลิตภัณฑ์ให้เป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนด ด้วยเหตุนี้ บริษัทฯ และบริษัทย่อยจึงได้ดำเนินการโครงการต่าง ๆ เพื่อสนับสนุนการดำเนินกิจกรรมดังกล่าว โดยในปี 2568 ได้มีการดำเนินโครงการที่มีผลการดำเนินงานโดดเด่นและสามารถวัดผลได้ ดังนี้

■ โครงการปรับปรุงกระบวนการผลิตเม็ดพลาสติกกรีไซเคิล

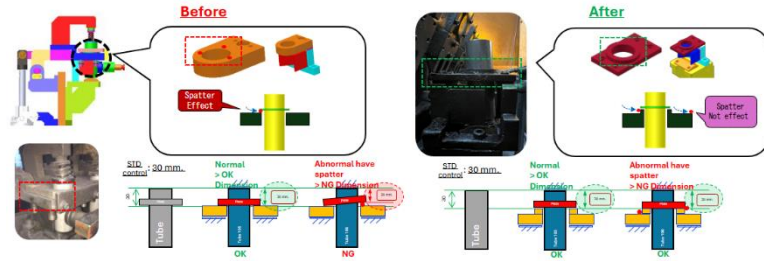
บริษัท อابیโก พลาสติก จำกัด (มหาชน) สาขาระยอง (APR) ได้ดำเนินการปรับปรุงกระบวนการผลิตในส่วนของการผลิตเม็ดพลาสติกกรีไซเคิล (Regrind) โดยเปลี่ยนจากการใช้เศษพลาสติกผสมจากถังน้ำมัน เป็นการใช้พลาสติก HDPE 100% จากถังเก็บน้ำสำหรับฉีดกระจกเพื่อผลิตเป็นเม็ดพลาสติกกรีไซเคิลทดแทนการใช้วัตถุดิบ Virgin HDPE 100% การปรับปรุงดังกล่าวช่วยลดปัญหาการปนเปื้อนในชิ้นงาน ซึ่งเป็นสาเหตุของการเกิดของเสีย ลดระยะเวลาในการเตรียมความพร้อมของเครื่องจักร (Machine Setup) และลดค่าใช้จ่ายในการจัดซื้อวัตถุดิบ Virgin HDPE 100% ส่งผลให้กระบวนการผลิตมีประสิทธิภาพมากขึ้น อีกทั้งยังช่วยเพิ่มประสิทธิภาพการใช้ทรัพยากร โดยการนำวัสดุกลับมาใช้ให้เกิดประโยชน์สูงสุดในกระบวนการผลิต โดยผลการดำเนินงานตั้งแต่เดือนมกราคมถึงเดือนธันวาคม 2568 มีดังนี้



ผลการดำเนินการโดยสรุปตลอดระยะเวลา 12 เดือน



■ โครงการปรับปรุงกระบวนการผลิตเพื่อลดการสูญเสียชิ้นงานจากอุปกรณ์จับยึด



เนื่องจากบริษัทฯ พบสินค้าที่มีคุณภาพไม่ตรงกับมาตรฐานในกระบวนการผลิต จึงส่งผลให้เกิดการสูญเสียเวลาในการซ่อมหรือปรับปรุงสินค้านั้นให้ตรงตามมาตรฐานและการสูญเสียชิ้นงานนั้นที่เป็นสินค้าส่งไปให้ลูกค้า บริษัท อาปิโก สตรีคเจอร์ล โพรดักส์ จำกัด (ASP) จึงได้ดำเนินโครงการปรับปรุงเทคโนโลยีในกระบวนการผลิต โดยมุ่งเน้นการพัฒนาอุปกรณ์จับยึดชิ้นงานให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น เพื่อให้สามารถควบคุมตำแหน่งของชิ้นงานได้อย่างแม่นยำ และลดของเสียที่เกิดจากความคลาดเคลื่อนในกระบวนการผลิต โดยผลการดำเนินงานตั้งแต่เดือนพฤษภาคมถึงเดือนธันวาคม 2568 มีดังนี้

ผลการดำเนินการโดยสรุปตลอดระยะเวลา 8 เดือน



ลดของเสียจากกระบวนการผลิต
18.12 กิโลกรัม



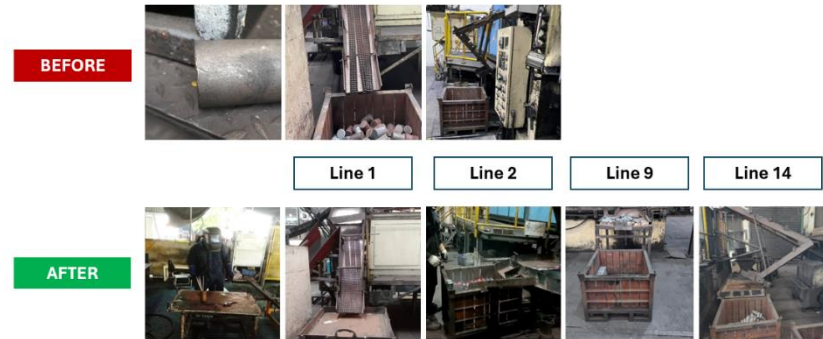
ลดค่าใช้จ่ายที่สูญเสียจากกระบวนการผลิต
3.5k THB



ลดการปล่อย GHG จากการได้มาซึ่งวัตถุดิบ
0.030 TonCO₂e

■ โครงการปรับปรุงกระบวนการผลิตเพื่อลดการสูญเสียชิ้นงานจากการกระแทก

บริษัท อาปิโก ฟอรัจจิ่ง จำกัด (AF) ได้ทำการปรับปรุงกระบวนการผลิตเพื่อลดการสูญเสียสินค้าที่มีรอยขีดข่วนจากการกระแทกระหว่างกันในช่วงขั้นตอนก่อนการตีขึ้นรูป โดยเฉพาะในกรณีที่ชิ้นงานหรือสินค้าชิ้นนั้นผ่านกระบวนการให้ความร้อนแล้ว แต่ไม่สามารถนำเข้าสู่ขึ้นรูปได้ทันเวลา บริษัทฯ ได้ดำเนินการปรับปรุงกระบวนการโดยออกแบบและติดตั้งถาดรองรับชิ้นงานในจุด reject เพื่อลดความเสี่ยงในการตกของชิ้นงาน และปรับวิธีการจัดการชิ้นงาน โดยปล่อยให้ชิ้นงานเย็นตัวลงก่อน จึงปล่อยลงสู่บรรจุภัณฑ์ใส่สินค้า จากการดำเนินการดังกล่าว ส่งผลให้บริษัทฯ สามารถลดการสูญเสียของชิ้นงานในกระบวนการผลิตได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยผลการดำเนินงานตั้งแต่เดือนพฤษภาคมถึงเดือนธันวาคม 2568 มีดังนี้



ผลการดำเนินการโดยสรุปตลอดระยะเวลา 8 เดือน



ลดปริมาณชิ้นงานที่เสียหายกลับเข้าสู่กระบวนการ
ร้อยละ **100**



ลดค่าใช้จ่ายในการสั่งซื้ออุปกรณ์สำหรับซ่อมแซม
16.5k THB



ลดการปล่อย GHG จากการใช้ไฟฟ้าในการซ่อมแซม
0.62 TonCO₂e

- โครงการปรับปรุงกระบวนการผลิตเพื่อลดการสูญเสียชิ้นงานจากการเตรียมเครื่องจักรก่อนการผลิต บริษัท อปโก้ พลาสติก จำกัด (มหาชน) สาขาระยอง (APR) ได้ดำเนินโครงการปรับปรุงขั้นตอนการเปลี่ยนรุ่นการผลิต (Change Over) เพื่อลดของเสียและการใช้วัตถุดิบในช่วงเตรียมเครื่องก่อนผลิตจริง โดยการลำดับขั้นตอนการเตรียมเครื่องให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น เพื่อลดเศษพลาสติกที่ไม่จำเป็นที่ใช้ในการทดลองในระหว่างการเตรียมเครื่องก่อนการผลิตจริง โดยผลการดำเนินงานตั้งแต่เดือนมกราคมถึงเดือนธันวาคม 2568 มีดังนี้

ผลการดำเนินการโดยสรุปตลอดระยะเวลา 12 เดือน



ลดปริมาณของเสียจากกระบวนการผลิต ร้อยละ **55.88**



ลดต้นทุนในการซื้อวัตถุดิบ HDPE 100% **3.8M** THB



ลดการปล่อย GHG จากการใช้ไฟฟ้า **56.31** TonCO₂e



ลดการปล่อย GHG จากการใช้แก๊สธรรมชาติ **210.45** TonCO₂e



3. โครงการการเพิ่มประสิทธิภาพการใช้ทรัพยากรในกระบวนการผลิต

คณะทำงานด้านความยั่งยืนของบริษัทฯ และบริษัทย่อย ได้หาแนวทางในการใช้ทรัพยากรอย่างคุ้มค่า เพื่อลดการใช้ทรัพยากรเกินความจำเป็นและเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงานให้ดียิ่งขึ้น โดยแจกแจงรายละเอียดของโครงการต่าง ๆ ได้ ดังนี้

- โครงการลดการใช้วัตถุดิบในกระบวนการผลิตโดยการปรับแต่งหรือแก้ไขชิ้นส่วนของชิ้นงานที่สามารถซ่อมแซมได้

บริษัท อปโก้ สตรีคเจอร์ล โพรดักส์ จำกัด (ASP) ได้ดำเนินโครงการปรับปรุงกระบวนการจัดการชิ้นงานที่สามารถปรับปรุงให้เป็นไปตามข้อกำหนดทางวิศวกรรม เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการใช้วัตถุดิบและลดของเสียในกระบวนการผลิต

จากการทบทวนกระบวนการเดิม พบว่า ในการปรับแต่งชิ้นงาน บริษัทฯ มีการใช้แผ่นเหล็กเพิ่มเติมในปริมาณค่อนข้างมากเพื่อแก้ไขชิ้นส่วน ส่งผลให้เกิดการใช้วัตถุดิบเกินความจำเป็นและเพิ่มต้นทุนการผลิต บริษัทฯ จึงได้ปรับปรุงวิธีการซ่อมแซม โดยนำเทคนิคการแต่งผิว (Surface Finishing) ร่วมกับการใช้แผ่นโลหะขนาดเล็ก (Shim) เพื่อชดเชยระยะที่สูญเสียจากกระบวนการเจียรผิว แทนการใช้แผ่นเหล็กขนาดใหญ่หรือการผลิตชิ้นงานใหม่ ส่งผลให้สามารถใช้ทรัพยากรได้อย่างคุ้มค่ายิ่งขึ้น ทั้งนี้ กระบวนการดังกล่าวอยู่ภายใต้การควบคุมคุณภาพอย่างเข้มงวด และเป็นไปตามข้อกำหนดทางวิศวกรรม เพื่อให้มั่นใจว่าคุณภาพ ความแข็งแรง และความแม่นยำของชิ้นงานยังคงเป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนด

การดำเนินโครงการนี้ช่วยลดการใช้วัตถุดิบ ลดของเสียจากกระบวนการผลิต และเพิ่มประสิทธิภาพการใช้ทรัพยากรควบคู่กับการลดต้นทุนการผลิต และลดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมจากการใช้วัตถุดิบและกระบวนการผลิตใหม่ โดยผลการดำเนินงานตั้งแต่เดือนมกราคมถึงเดือนธันวาคม 2568 มีดังนี้

ผลการดำเนินโครงการโดยสรุปในช่วงระยะเวลา 12 เดือน เมื่อเปรียบเทียบกับกรณีที่ไม่ได้ดำเนินโครงการ



ลดปริมาณการใช้เหล็กในกระบวนการปรับแต่งชิ้นงาน ร้อยละ **92.88** เมื่อเทียบกับปริมาณที่ใช้ในกระบวนการเดิม



ลดต้นทุนในการซื้อวัตถุดิบแผ่นเหล็ก **100k** THB



ลดการปล่อย GHG จากการใช้ไฟฟ้า **0.0053** TonCO₂e

ลดการปล่อย GHG จากการใช้แก๊สธรรมชาติ **0.013** TonCO₂e

▪ **โครงการลดการใช้ถุงมือในกระบวนการผลิตของแผนกเชื่อมประกอบ**

บริษัท อปโก้ อมตะ จำกัด (AA) ได้ดำเนินโครงการเพิ่มประสิทธิภาพการใช้วัสดุสิ้นเปลืองในกระบวนการผลิตของแผนกเชื่อมประกอบ โดยมุ่งเน้นการบริหารจัดการการใช้ถุงมือให้เหมาะสมกับลักษณะงาน ภายใต้การคงไว้ซึ่งมาตรฐานด้านความปลอดภัยในการทำงาน

จากการทบทวนการดำเนินงาน พบว่าก่อนดำเนินโครงการมีการใช้ถุงมือโดยไม่มีแนวทางควบคุมที่ชัดเจน ส่งผลให้เกิดการใช้ถุงมือเกินความจำเป็น และมีการเปลี่ยนถุงมือบ่อยครั้งจากการปนเปื้อนระหว่างการทำงาน บริษัทฯ จึงได้กำหนดแนวทางการใช้งานถุงมือให้เหมาะสม โดยจำแนกประเภทถุงมือให้สอดคล้องกับลักษณะงานในแต่ละขั้นตอน พร้อมทั้งกำหนดหลักเกณฑ์และระเบียบการใช้งานให้ชัดเจนมากยิ่งขึ้น เพื่อควบคุมการใช้วัสดุอย่างมีประสิทธิภาพและลดการสูญเสียที่ไม่จำเป็น

การดำเนินโครงการดังกล่าวช่วยลดการใช้วัสดุสิ้นเปลือง ลดของเสียจากการใช้งาน และเพิ่มประสิทธิภาพการใช้ทรัพยากร โดยยังคงรักษามาตรฐานด้านอาชีวอนามัยและความปลอดภัยของพนักงาน นอกจากนี้ ยังช่วยลดต้นทุนการดำเนินงาน และลดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมจากการใช้และการกำจัดวัสดุ โดยผลการดำเนินงานตั้งแต่เดือนมกราคมถึงเดือนธันวาคม 2568 มีดังนี้

ผลการดำเนินโครงการโดยสรุปในช่วงระยะเวลา 12 เดือน เมื่อเปรียบเทียบกับกรณีที่ไม่ได้ดำเนินโครงการ



ลดปริมาณถุงมือที่ใช้ในแผนกเชื่อมประกอบ
ร้อยละ **22.88** เมื่อเทียบกับปริมาณที่ใช้ก่อนเริ่มโครงการ



ลดต้นทุนในการซื้อถุงมือ
31k THB



ลดการปล่อย GHG จากการได้มาซึ่งวัตถุดิบ
0.18 TonCO₂e

4. **โครงการการปรับปรุงกระบวนการดำเนินงานเป็นรูปแบบดิจิทัล**

คณะทำงานด้านความยั่งยืนของบริษัทฯ และบริษัทย่อย โดยเฉพาะในแผนกบัญชีและการตลาดได้หาแนวทางในการปรับเปลี่ยนการดำเนินงานเป็นแบบดิจิทัล เพื่อลดการใช้กระดาษและเพิ่มความแม่นยำในการทำงานให้ดียิ่งขึ้น ทั้งนี้ บริษัทฯ มีการทำโครงการนำร่องและได้ขยายผลมายังบริษัทย่อยอื่น ๆ ในปีนี้ โดยแจกแจงรายละเอียดของโครงการต่าง ๆ ได้ ดังนี้

▪ **โครงการเปลี่ยนการออกใบกำกับภาษีในรูปแบบกระดาษเป็น E-Tax Invoice**

บริษัทฯ และบริษัทย่อยครอบคลุม 10 บริษัทได้ดำเนินโครงการเปลี่ยนการออกใบกำกับภาษีและใบแจ้งหนี้จากรูปแบบกระดาษเป็นแบบอิเล็กทรอนิกส์ (E-Tax Invoice) สำหรับเอกสารภายในเครือข่าย และขยายการใช้งานกับลูกค้าภายนอก โดยโครงการนี้เริ่มตั้งแต่เดือนมกราคม 2568 เป็นต้นมา

ผลการดำเนินโครงการโดยสรุปในช่วงระยะเวลา 12 เดือน เมื่อเปรียบเทียบกับกรณีที่ไม่ได้ดำเนินโครงการ



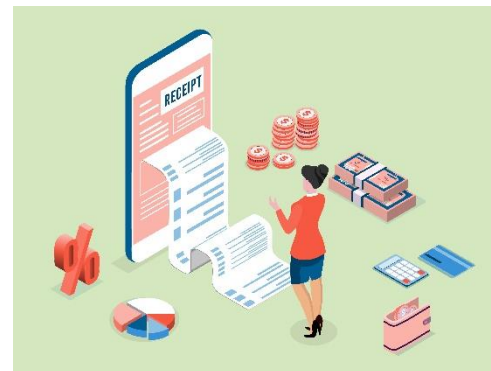
ลดปริมาณกระดาษสำหรับออกใบกำกับภาษี
ร้อยละ **34.06** เมื่อเทียบกับปริมาณที่ใช้ก่อนเริ่มโครงการ



ลดต้นทุนในการซื้อกระดาษ
23k THB



ลดการปล่อย GHG จากการได้มาซึ่งวัตถุดิบ
0.61 TonCO₂e



- โครงการพัฒนาระบบ Receipt Voucher หรือ RV เพื่อปรับเปลี่ยนกระบวนการจัดทำและอนุมัติเอกสารเบิกจ่ายโดยสามารถแนบเอกสารประกอบในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์และดำเนินการอนุมัติผ่านระบบออนไลน์

แผนกบัญชีของบริษัทฯ ได้ดำเนินโครงการพัฒนาระบบ Receipt Voucher (RV) Online เพื่อปรับเปลี่ยนกระบวนการจัดทำและอนุมัติเอกสารเบิกจ่าย จากรูปแบบเอกสารกระดาษสู่ระบบดิจิทัลอย่างเต็มรูปแบบ โดยระบบดังกล่าวรองรับการแนบเอกสารประกอบในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ และสามารถดำเนินการอนุมัติผ่านระบบออนไลน์ได้อย่างครบวงจร

โครงการนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินงาน ลดระยะเวลาในกระบวนการอนุมัติ และลดความซ้ำซ้อนของขั้นตอนการจัดการเอกสาร นอกจากนี้ ยังช่วยลดการใช้กระดาษและทรัพยากรที่เกี่ยวข้องกับการจัดเก็บและขนส่งเอกสาร

การนำระบบ RV Online มาใช้ช่วยให้สามารถติดตามสถานะเอกสารได้แบบเรียลไทม์ เพิ่มความโปร่งใสในการดำเนินงาน และลดความเสี่ยงจากการสูญหายของเอกสาร รวมถึงช่วยยกระดับความถูกต้องและความน่าเชื่อถือของข้อมูลทางบัญชี

โครงการดังกล่าวช่วยลดการใช้กระดาษ ลดของเสียจากเอกสาร และลดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม (Scope 3) ควบคู่กับการเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานและการบริหารจัดการข้อมูลภายในองค์กร โดยผลการดำเนินงานตั้งแต่เดือนมกราคมถึงเดือนธันวาคม 2568 มีดังนี้

ผลการดำเนินโครงการโดยสรุปในช่วงระยะเวลา 12 เดือน เมื่อเปรียบเทียบกับกรณีที่ไม่ได้ดำเนินโครงการ



ลดปริมาณกระดาษ
ร้อยละ **1.90** เมื่อเทียบกับปริมาณที่ใช้ก่อนเริ่มโครงการ



ลดต้นทุนในการซื้อกระดาษ
650 THB



ลดการปล่อย GHG จากการได้มาซึ่งวัตถุดิบ
0.017 TonCO₂e

- โครงการลดการใช้กระดาษต่อเนื่องสำหรับพิมพ์เอกสารใบสำคัญเจ้าหนี้ (Accounts Payable Voucher)

บริษัท อ่าปีโก อมตะ จำกัด (AA) และบริษัท อ่าปีโก สตรีคเจอร์ล โปรดักส์ จำกัด (ASP) ได้ดำเนินโครงการลดการทำเอกสารใบสำคัญเจ้าหนี้ (Accounts Payable Voucher: APV) ด้วยการจัดทำไฟล์ควบคุมเอกสารแทนการพิมพ์เพื่อจัดเก็บและกำหนดขอบเขตการปรีนเอกสารด้วยกระดาษต่อเนื่องในกรณีที่ต้องการพิมพ์ โครงการดังกล่าว มีวัตถุประสงค์เพื่อลดการใช้กระดาษและทรัพยากรที่เกี่ยวข้องกับการพิมพ์ จัดเก็บ และขนส่งเอกสาร รวมถึงเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินงาน โดยผลการดำเนินงานตั้งแต่เดือนมกราคมถึงเดือนธันวาคม 2568 มีดังนี้

ผลการดำเนินโครงการโดยสรุปในช่วงระยะเวลา 12 เดือน เมื่อเปรียบเทียบกับกรณีที่ไม่ได้ดำเนินโครงการ



ลดปริมาณกระดาษ
ร้อยละ **100** เมื่อเทียบกับปริมาณที่ใช้ก่อนเริ่มโครงการ



ลดต้นทุนในการซื้อกระดาษและค่าหมึกพิมพ์
17k THB



ลดการปล่อย GHG จากการได้มาซึ่งวัตถุดิบ
0.81 TonCO₂e

■ **โครงการปรับรูปแบบการจัดทำใบเสนอราคาและเอกสารข้อตกลงรักษาความลับระหว่างลูกค้าและบริษัทเป็นรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์**

บริษัทฯ ได้ดำเนินโครงการปรับเปลี่ยนกระบวนการจัดทำใบเสนอราคาและเอกสารข้อตกลงรักษาความลับระหว่างลูกค้าและบริษัทฯ (Non-Disclosure Agreement: NDA) จากรูปแบบเอกสารกระดาษไปสู่รูปแบบอิเล็กทรอนิกส์อย่างครบวงจร

โครงการดังกล่าวมีวัตถุประสงค์เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินงาน ลดระยะเวลาในการจัดทำและอนุมัติเอกสาร รวมถึงอำนวยความสะดวกในการติดต่อประสานงานกับลูกค้า โดยสามารถจัดทำ ส่ง และลงนามเอกสารผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ได้อย่างรวดเร็วและปลอดภัย

การปรับใช้ระบบเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ช่วยลดการใช้กระดาษและทรัพยากรที่เกี่ยวข้องกับการพิมพ์และขนส่งเอกสาร อีกทั้งยังช่วยเพิ่มความโปร่งใส ความถูกต้อง และความสามารถในการติดตามสถานะเอกสาร (Traceability) ได้แบบเรียลไทม์ โดยผลการดำเนินงานตั้งแต่เดือนมกราคมถึงเดือนธันวาคม 2568 มีดังนี้

ผลการดำเนินโครงการโดยสรุปในช่วงระยะเวลา 12 เดือน เมื่อเปรียบเทียบกับกรณีที่ไม่ได้ดำเนินโครงการ



ลดปริมาณกระดาษ
ร้อยละ **45** เมื่อเทียบกับปริมาณที่ใช้ก่อนเริ่มโครงการ



ลดต้นทุนในการซื้อกระดาษและค่าหมึกพิมพ์
17k THB



ลดการปล่อย GHG จากการได้มาซึ่งวัตถุดิบ
0.81 TonCO₂e

■ **โครงการพัฒนาระบบการทำงานของหน่วยงานตรวจสอบคุณภาพด้วยการบันทึกผลการตรวจรับชิ้นงานในรูปแบบดิจิทัล แทนการบันทึกด้วยกระดาษ**

บริษัทฯ ได้ดำเนินโครงการพัฒนาระบบการทำงานของหน่วยงานตรวจสอบคุณภาพ (QC Receiving) โดยนำเทคโนโลยีดิจิทัลเข้ามาประยุกต์ใช้ในการบันทึกผลการตรวจรับชิ้นงานที่เตรียมจัดส่งให้ลูกค้าในแต่ละล็อตผ่านโปรแกรมบนอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ แทนการบันทึกข้อมูลในรูปแบบเอกสารกระดาษแบบเดิม

โครงการดังกล่าวมีวัตถุประสงค์เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินงาน ลดความซ้ำซ้อนของขั้นตอนการบันทึกข้อมูล และลดความเสี่ยงจากความผิดพลาดในการจัดเก็บข้อมูล นอกจากนี้ ยังช่วยให้สามารถเข้าถึงและตรวจสอบข้อมูลได้อย่างรวดเร็ว รวมถึงสามารถติดตามสถานะและเรียกดูข้อมูลย้อนหลังได้อย่างมีประสิทธิภาพ

การนำระบบดิจิทัลมาใช้ยังช่วยลดการใช้กระดาษและทรัพยากรที่เกี่ยวข้องกับการจัดเก็บเอกสาร ลดของเสียจากกระบวนการทำงาน และลดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม โดยเฉพาะในด้านการปล่อยก๊าซเรือนกระจกจากการใช้ทรัพยากร โดยผลการดำเนินงานตั้งแต่เดือนมกราคมถึงเดือนธันวาคม 2568 มีดังนี้

ผลการดำเนินโครงการโดยสรุปในช่วงระยะเวลา 12 เดือน เมื่อเปรียบเทียบกับกรณีที่ไม่ได้ดำเนินโครงการ



ลดปริมาณกระดาษ
ร้อยละ **100** เมื่อเทียบกับปริมาณที่ใช้ก่อนเริ่มโครงการ



ลดต้นทุนในการซื้อกระดาษและค่าหมึกพิมพ์
5k THB



ลดการปล่อย GHG จากการได้มาซึ่งวัตถุดิบ
0.14 TonCO₂e



▪ **โครงการเปลี่ยนกระดาษที่ใช้แล้วไปแลกเป็นกระดาษใหม่**

บริษัท อapie โฟร์จิจ จำกัด (มหาชน) (AF) ได้เข้าร่วมโครงการแลกเปลี่ยนกระดาษเก่าเป็นกระดาษใหม่ ภายใต้โครงการ Paper X กับ SCGP อย่างต่อเนื่องจากปี 2567 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อส่งเสริมการใช้ทรัพยากรอย่างคุ้มค่า ลดปริมาณของเสียจากกระบวนการดำเนินงาน และสนับสนุนการดำเนินธุรกิจตามแนวทางเศรษฐกิจหมุนเวียน (Circular Economy)

ภายใต้โครงการดังกล่าว บริษัทฯ ได้รวบรวมกระดาษใช้แล้วจากกิจกรรมภายในองค์กร เพื่อนำกลับเข้าสู่กระบวนการรีไซเคิลผ่านพันธมิตรทางธุรกิจ ซึ่งช่วยให้ทรัพยากรสามารถหมุนเวียนกลับมาใช้ประโยชน์ใหม่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ลดความจำเป็นในการใช้วัตถุดิบใหม่ และลดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมจากการกำจัดของเสีย

นอกจากนี้ โครงการยังมีส่วนช่วยสร้างความตระหนักรู้ให้กับพนักงานในการคัดแยกและจัดการของเสียอย่างเหมาะสม ส่งเสริมพฤติกรรมการใช้ทรัพยากรอย่างรับผิดชอบภายในองค์กร และสนับสนุนการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกทางอ้อมจากการผลิตกระดาษใหม่ โดยผลการดำเนินงานตั้งแต่เดือนมกราคมถึงเดือนธันวาคม 2568 มีดังนี้

ผลการดำเนินโครงการโดยสรุปในช่วงระยะเวลา 12 เดือน



แลกเปลี่ยนกระดาษลัง กระดาษสี และกระดาษปก จำนวน **2,037** กิโลกรัม



ลดค่าใช้จ่ายในการสั่งซื้อกระดาษใหม่ด้วยกระดาษที่แลกมา **1.8k** THB



ลดการปล่อย GHG จากการได้มาซึ่งวัตถุดิบ **11.56** TonCO₂e



มลพิษทาง สิ่งแวดล้อม



ขอบเขตการรายงาน

ภาวะมลพิษเป็นหนึ่งในปัญหาสำคัญที่ทำให้สิ่งแวดล้อมเสื่อมโทรม และอาจส่งผลกระทบต่อสุขภาพของพนักงานอีกด้วย ด้วยเหตุนี้ บริษัทฯ จึงให้ความสำคัญและคอยควบคุมการปล่อยมลพิษทางอากาศ รวมไปถึงน้ำเสียจากการดำเนินงานให้เป็นไปตามที่กฎหมายกำหนด ในรายงานฉบับนี้จะแจกแจงข้อมูลผลการดำเนินงานในด้านการจัดการมลพิษทางอากาศและการจัดการน้ำเสีย ทั้งนี้ ในปี 2568 บริษัทฯ ได้มีการเก็บข้อมูลครอบคลุมพื้นที่ของสถานประกอบการภายใต้ธุรกิจการผลิตและจำหน่ายชิ้นส่วนยานยนต์ในประเทศไทย รวมทั้งสิ้น 12 บริษัท

แนวทางการดำเนินงาน

เนื่องจากบริษัทฯ ตั้งอยู่ภายในนิคมอุตสาหกรรม จึงมีการส่งน้ำเสียไปยังแหล่งบำบัดรวมของแต่ละนิคมฯ พร้อมทั้งดำเนินการวิเคราะห์คุณภาพน้ำเสียตามมาตรฐานที่กำหนด โดยแต่ละนิคมอุตสาหกรรมจะมีหน่วยงานที่รับผิดชอบด้านสาธารณสุขโลกและการจัดการน้ำเสียและตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำ โดยมีรายละเอียด ดังนี้

- บริษัท อ-apiโก ไฮเทค จำกัด (มหาชน) (AH), บริษัท อ-apiโก ไฮเทค พาร์ตส์ จำกัด (AHP), บริษัท อ-apiโก ไฮเทค ทูลลิง จำกัด (AHT), บริษัท อ-apiโก ไฮเทค ออโตแมชั่น จำกัด (AHA), และ บริษัท อ-apiโก สிடเทค จำกัด (AL) ตั้งอยู่ในนิคมอุตสาหกรรมไฮเทค จ.พระนครศรีอยุธยา โดยมี บริษัท ไทยอินดัสเตรียล เอสเตท จำกัด เป็นผู้ดำเนินการเก็บตัวอย่างและตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำเสีย
- บริษัท อ-apiโก อมตะ จำกัด (AA), บริษัท อ-apiโก สตรีคเจอร์ล โปรดัคส์ จำกัด (ASP), บริษัท อ-apiโก พอร์จิง จำกัด (มหาชน) (AF) และ บริษัท อ-apiโก พรินซ์ตัน จำกัด (APC) ตั้งอยู่ในนิคมอุตสาหกรรมอมตะซิตี้ จ.ชลบุรี โดยมี บริษัท อมตะ วอเตอร์ จำกัด และบริษัท ยูไนเต็ด แอนนาลิสต์ แอนด์ เอ็นจิเนียริ่ง คอนซัลแตนท์ จำกัด เป็นผู้ดำเนินการเก็บและตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำเสีย
- บริษัท อ-apiโก พลาสติก จำกัด (มหาชน) สำนักงานใหญ่ (APB) ตั้งอยู่ในนิคมอุตสาหกรรมบางพลี จ.สมุทรปราการ โดยมีบริษัท โกลบอล ยูทิลิตี้ เซอร์วิส จำกัด เป็นผู้ดำเนินการเก็บและตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำเสีย
- บริษัท อ-apiโก ไฮเทค จำกัด (มหาชน) สาขาระยอง (AHR) และ บริษัท อ-apiโก พลาสติก จำกัด (มหาชน) สาขาระยอง (APR) ตั้งอยู่ในนิคมอุตสาหกรรมอมตะซิตี้ จ.ระยอง โดยมีบริษัท อมตะ วอเตอร์ จำกัด เป็นผู้ดำเนินการเก็บและตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำเสีย

โดยหากตรวจพบว่ามีค่าเกินมาตรฐาน บริษัทฯ จะดำเนินการจัดการเชิงรุกเพื่อปรับปรุงคุณภาพให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่กฎหมายกำหนด รวมถึงให้ความร่วมมือกับนิคมอุตสาหกรรมชำระค่าธรรมเนียมที่เกี่ยวข้องตามระเบียบข้อบังคับ

ในส่วนของการจัดการมลพิษทางอากาศ บริษัทฯ มีการติดตั้งระบบท่อไอเสียและเครื่องกรองอากาศบริเวณสถานประกอบการโดยเฉพาะอย่างยิ่งในบริเวณโรงงาน เพื่อเป็นการช่วยกรองมลพิษก่อนที่จะถูกปล่อยออกไปสู่ชั้นบรรยากาศในปริมาณที่น้อยลง และตรวจวัดมลพิษทางอากาศอย่างสม่ำเสมอ โดยการเก็บตัวอย่างอากาศที่ระบายออกจากปล่องของบริษัทฯ เป็นประจำทุกปี ปีละ 2 ครั้ง แบ่งเป็นครึ่งปีแรกและครึ่งปีหลัง และเก็บตามมาตรฐานการเก็บข้อมูล US EPA Method 10, US EPA Method 7E และ US EPA Method 6C ตามลำดับ

ทั้งนี้ บริษัทฯ มีการนำข้อมูลที่ตรวจวัดคุณภาพได้ไปเปรียบเทียบกับข้อกำหนดเป็นประจำ เพื่อให้มั่นใจว่าบริษัทฯ ไม่มีการละเมิดข้อกำหนดที่ตั้งไว้ โดยบริษัทฯ มีเป้าหมายในการควบคุมปริมาณของมลพิษทางอากาศและน้ำเสียให้เป็นไปตามกฎหมายและข้อบังคับด้านสิ่งแวดล้อมตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรมเรื่องกำหนดค่าปริมาณของสารเจือปนในอากาศที่ระบายออกจากโรงงาน พ.ศ. 2549 และตามประกาศนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทยเรื่องกำหนดมาตรฐานทั่วไปในการระบายน้ำเสียลงสู่ระบบบำบัดน้ำเสียส่วนกลางในนิคมอุตสาหกรรม

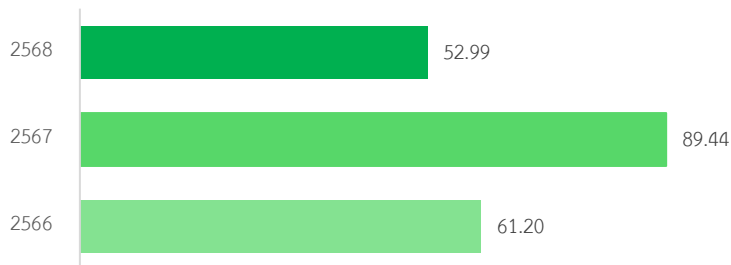
เป้าหมาย

ตัวชี้วัด	เป้าหมายระยะกลาง (2573)	เป้าหมายระยะสั้น (2565-2569)	ผลการดำเนินงาน 2568
มลพิษทางอากาศ	-	ปริมาณมลพิษทางอากาศเป็นไปตามขอบเขตกฎหมายและระเบียบข้อบังคับด้านสิ่งแวดล้อม	ปริมาณมลพิษทางอากาศเป็นไปตามขอบเขตกฎหมายและระเบียบข้อบังคับด้านสิ่งแวดล้อม
คุณภาพน้ำเสีย	-	คุณภาพของน้ำเสียเป็นไปตามขอบเขตกฎหมายและระเบียบข้อบังคับด้านสิ่งแวดล้อม	คุณภาพน้ำเสียเฉลี่ยโดยภาพรวมของบริษัทฯ ไม่พบปัญหาน้ำเสียที่มีค่าเกินกว่ามาตรฐานกำหนด

ผลการดำเนินงาน

มลพิษทางอากาศ

ปริมาณการปล่อยมลพิษทางอากาศ ปี 2566 - 2568 (ตันต่อปี)



ผลตรวจวัดมลพิษทางอากาศของบริษัทฯ ผ่านเกณฑ์มาตรฐาน

ปริมาณการปล่อยมลพิษทางอากาศ ลดลงร้อยละ 13.43

ในปี 2568 บริษัทฯ มีการตรวจวัดมลพิษทางอากาศในสถานประกอบการทั้งหมด 2 กลุ่มหลัก คือ

1. มลพิษทางอากาศทั่วไป (General Air Pollution) ได้แก่ ฝุ่นละอองรวม (TSP) ซัลเฟอร์ไดออกไซด์ (SO₂) ออกไซด์ของไนโตรเจน (NOx as NO₂) คาร์บอนมอนอกไซด์ (CO) และ ไทเทเนียมไดออกไซด์ (TiO₂)
2. สารประกอบอินทรีย์ระเหยง่าย (Volatile Organic Compounds - VOCs) ได้แก่ โทลูอีน (Toluene), ไซลีน (Xylene), Isopropyl alcohol, Ethyl acetate และ Butyl acetate

ในปี 2568 ผลการตรวจวัดปริมาณการปล่อยมลพิษทางอากาศแต่ละชนิดที่กำหนดไว้ตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรมฯ อันได้แก่ ฝุ่นละอองรวม ซัลเฟอร์ไดออกไซด์ ไนโตรเจนออกไซด์ คาร์บอนมอนอกไซด์ และไซลีน มีปริมาณการปล่อยที่เป็นไปตามเกณฑ์ที่กฎหมายกำหนด ซึ่งเป็นไปตามเป้าประสงค์ของบริษัทฯ ทั้งนี้ บริษัทฯ มีการตรวจวัดมลพิษอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการผลิตเพิ่มเติม นั่นคือ กระบวนการพ่นสีที่มักพบสารประกอบอินทรีย์ที่ระเหยง่ายและระเหยง่ายจากตัวทำละลายในสีพ่น โดยจากการตรวจวัดมลพิษทางอากาศชนิดอื่น ๆ พบว่า บริษัทฯ มีปริมาณการปล่อยสารนั้น ๆ อยู่ในระดับที่ไม่เกินขีดจำกัดความเข้มข้นของสารเคมีอันตรายเฉลี่ยตลอดระยะเวลาทำงานปกติ (Time Weighted Average ; TWA) ของประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน และ American Conference of Governmental Industrial Hygienists (ACGIH)

ผลการตรวจวัดมลพิษทางอากาศของบริษัทฯ และบริษัทย่อย รวม 12 บริษัท ปี 2568

ประเภทมลพิษ	หน่วย	ปี 2566	ปี 2567	ปี 2568
มลพิษทางอากาศทั่วไป				
ปริมาณมลพิษทางอากาศทั่วไปทั้งหมด	ตัน	61.20	89.44	52.99
ฝุ่นละอองรวม (TSP)	ตัน	17.58	19.15	31.20
ซัลเฟอร์ไดออกไซด์ (SO ₂)	ตัน	11.07	19.88	4.29
ออกไซด์ของไนโตรเจน (NOx as NO ₂)	ตัน	3.08	8.95	3.82
คาร์บอนมอนอกไซด์ (CO)	ตัน	29.48	41.46	13.68
ไทเทเนียมไดออกไซด์ (TiO ₂)	ตัน	0.0004	N/A	N/A
สารประกอบอินทรีย์กึ่งระเหย (Semi-VOCs)				
สารประกอบอินทรีย์กึ่งระเหย (Semi-VOCs)	ตัน	0.07	N/A	N/A
สารประกอบอินทรีย์ระเหยง่าย (VOCs)				
สารประกอบอินทรีย์ระเหยง่าย (VOCs)	ตัน	4.06	5.13	3.29

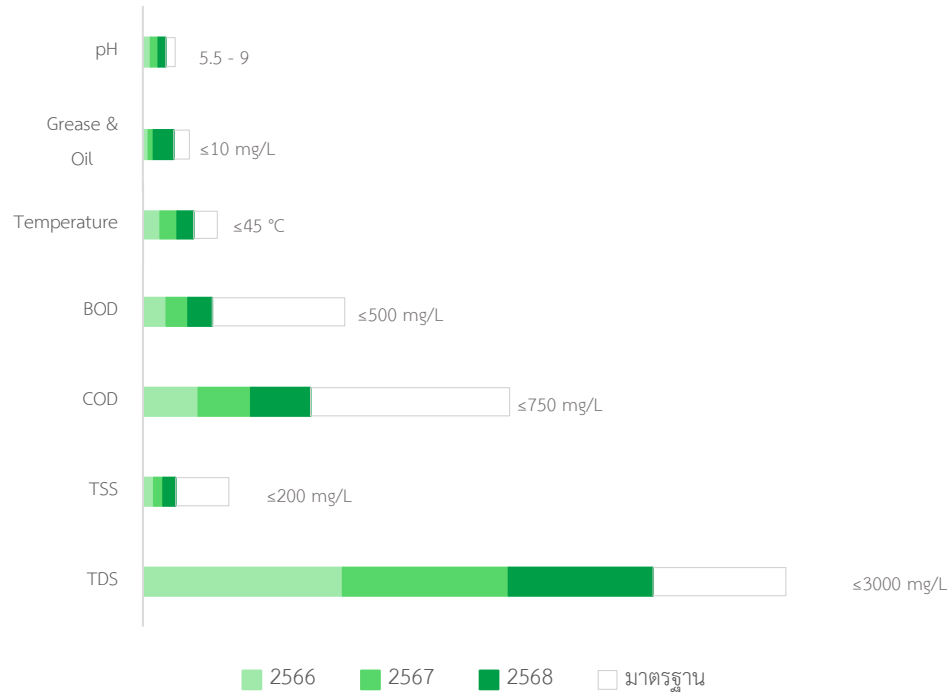
จากข้อมูลการปล่อยมลพิษทางอากาศของบริษัทฯ และบริษัทย่อยในปี 2568 พบว่า ปริมาณการปล่อยมลพิษทางอากาศโดยรวมมีแนวโน้มลดลงเมื่อเทียบกับปีที่ผ่านมา โดยปริมาณมลพิษทางอากาศทั่วไปมีปริมาณรวม 52.99 ตัน ลดลงจากปีที่แล้วร้อยละ 40.76 และลดลงจากปีฐานร้อยละ 13.43 ในขณะที่ปริมาณสารประกอบอินทรีย์ระเหยง่าย (VOCs) มีปริมาณรวม 3.29 ตัน ลดลงร้อยละ 35.89

การลดลงของปริมาณการปล่อยมลพิษดังกล่าวเป็นผลมาจากการปรับปรุงประสิทธิภาพในกระบวนการผลิต การควบคุมการใช้สารเคมีในกระบวนการพ่นสี และการดำเนินมาตรการด้านสิ่งแวดล้อมภายในสถานประกอบการอย่างต่อเนื่อง รวมถึงการติดตามตรวจสอบการปล่อยมลพิษอย่างสม่ำเสมอ เพื่อให้มั่นใจว่าการดำเนินงานของบริษัทฯ เป็นไปตามมาตรฐานที่กฎหมายกำหนด

ทั้งนี้ บริษัทฯ ยังคงให้ความสำคัญกับการบริหารจัดการมลพิษทางอากาศอย่างมีประสิทธิภาพ โดยมีการติดตามผลการตรวจวัดอย่างต่อเนื่อง พร้อมทั้งศึกษาและพัฒนาแนวทางในการลดการปล่อยมลพิษจากกระบวนการผลิต เพื่อสนับสนุนการดำเนินธุรกิจที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อมและสอดคล้องกับเป้าหมายด้านความยั่งยืนของบริษัทฯ ในระยะยาว

คุณภาพน้ำเสีย

ผลวิเคราะห์คุณภาพน้ำเสียปี 2566-2568



ในส่วนของการจัดการน้ำเสีย บริษัทฯ ได้มอบหมายให้ตัวแทนจากนิคมอุตสาหกรรมในแต่ละพื้นที่ เป็นผู้เก็บ และตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำเสียภายในโรงงาน โดยมีการตรวจวิเคราะห์ทั้งหมด 7 พารามิเตอร์ ได้แก่ ค่าความเป็นกรด-ด่าง (pH), ความต้องการออกซิเจนทางชีวเคมี (Biological Oxygen Demand: BOD), ความต้องการออกซิเจนทางเคมี (Chemical Oxygen Demand: COD), ของแข็งแขวนลอยทั้งหมด (Total Suspended Solids: TSS), ของแข็งละลายทั้งหมด (Total Dissolved Solids: TDS), ไขมันและน้ำมัน (Grease & Oil) และ อุณหภูมิ (Temperature) ทั้งนี้ จำนวนพารามิเตอร์ที่ตรวจวัดขึ้นอยู่กับความจำเป็นในการตรวจวัดของแต่ละบริษัท

จากผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำเสียในปี 2568 พบว่า บริษัทฯ และบริษัทย่อย ซึ่งครอบคลุมสถานประกอบการผลิตชิ้นส่วนยานยนต์จำนวน 12 บริษัทในประเทศไทย ยังคงสามารถควบคุมคุณภาพน้ำเสียให้อยู่ในเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดได้อย่างต่อเนื่อง อย่างไรก็ตาม เมื่อพิจารณารายบริษัท พบว่า มีบริษัทย่อยบางแห่งที่มีค่าพารามิเตอร์ไขมันและน้ำมัน (Grease & Oil) สูงกว่ามาตรฐานในบางเดือน ซึ่งสาเหตุหลักมาจากกระบวนการใช้น้ำในโรงอาหาร ฉะนั้น บริษัทฯ ตระหนักถึงความสำคัญของการบริหารจัดการน้ำเสียอย่างมีประสิทธิภาพ และได้ดำเนินมาตรการเชิงรุกเพื่อปรับปรุงคุณภาพน้ำอย่างต่อเนื่อง โดยดำเนินการดูดไขมันจากบ่อดักไขมัน ล้างบ่อบำบัด และเติมสารเคมีปรับสภาพน้ำเสียควบคู่ไปกับการเฝ้าระวังและตรวจสอบคุณภาพน้ำอย่างสม่ำเสมอ นอกจากนี้ บริษัทฯ ได้ให้ความร่วมมือกับนิคมอุตสาหกรรมโดยดำเนินการแก้ไขปัญหาอย่างรวดเร็ว รวมถึงชำระค่าธรรมเนียมที่เกี่ยวข้องตามระเบียบข้อบังคับ จนกระทั่งคุณภาพน้ำได้รับการปรับปรุงให้อยู่ในระดับที่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่กฎหมายกำหนด บริษัทฯ มุ่งมั่นในการดำเนินธุรกิจอย่างมีความรับผิดชอบต่อสิ่งแวดล้อมพร้อมทั้งพัฒนาแนวทางการจัดการน้ำเสียให้มีประสิทธิภาพสูงสุด



ค่าเฉลี่ยผลวิเคราะห์คุณภาพน้ำเสียของบริษัทฯ ผ่านเกณฑ์มาตรฐาน

ผล Oil & Grease เกินมาตรฐาน

3 ครั้งจากการตรวจวัด 72 ครั้ง (ร้อยละ 4)

บริษัทเร่งดำเนินการ มาตรการเชิงรุก

และชำระค่าธรรมเนียมตามระเบียบ

ผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำเสียแบ่งตามลักษณะการประกอบธุรกิจ

ค่าเฉลี่ยผลตรวจวัดคุณภาพน้ำเสีย		Parameter								
สถานประกอบการ	ปี	pH	Biological Oxygen Demand: BOD (mg/L)	Chemical Oxygen Demand: COD (mg/L)	Total Suspended Solid: TSS (mg/L)	Total Dissolved Solids: TDS (mg/L)	Grease & Oil (mg/L)	Temperature (Celsius)	Copper (mg/L)	Total Iron (mg/L)
ธุรกิจผลิตชิ้นส่วนโลหะขึ้นรูป อุปกรณ์จับยึดและแม่พิมพ์ปั๊มโลหะ (AH AHR AL)	2566	7.58	71.44	176.59	40.51	1420.42	5.83			
	2567	7.57	75.95	203.23	29.22	550.00	3.83			
	2568	5.79	70.65	180.59	43.92	496.58	4.42	29.99		
	ผลตรวจปี 2568	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน		
ธุรกิจผลิตชิ้นส่วนพลาสติกในรถยนต์และถังน้ำมันพลาสติก (APB APR)	2566	7.30	152.27	292.52	42.25	843.42	4.25	30.25		
	2567	7.36	109.19	228.61	38.85	440.67	3.33	31.07		
	2568	7.19	153.61	340.92	57.75	431.25	3.67	30.27		
	ผลตรวจปี 2568	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน		
ธุรกิจผลิตชิ้นส่วนดีเซลขึ้นรูปและกลึงเจียรผิว (AF APC)	2566	7.53	28.61	106.47	36.77	456.63	4.17	34.04	0.05	0.30
	2567	7.81	35.29	109.89	16.49	637.96	3.52	34.10	0.05	0.15
	2568	7.70	26.93	83.00	21.36	465.79	3.45	30.80	0.05	0.18
	ผลตรวจปี 2568	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน
ธุรกิจผลิตชิ้นส่วนโลหะขึ้นรูปและเชื่อมประกอบ (AA ASP)	2566	7.67	105.10	261.86	45.37	667.83	7.54	32.39	0.05	0.48
	2567	7.62	104.57	254.36	60.12	754.68	7.61	32.25	0.05	0.49
	2568	7.47	114.79	183.37	62.48	742.79	7.38	31.34	0.05	0.47
	ผลตรวจปี 2568	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน
ภาพรวมของกลุ่มบริษัท (เฉลี่ย)	2566	7.52	89.19	208.81	41.18	753.31	5.58	32.63	0.05	0.39
	2567	7.59	81.24	198.79	35.87	625.57	4.89	32.75	0.05	0.33
	ผลตรวจปี 2568	6.97	90.27	223.98	46.48	557.50	5.00	30.91	0.11	0.32



ความหลากหลาย ทางชีวภาพ



ขอบเขตการรายงาน

ความหลากหลายทางชีวภาพสะท้อนถึงความสมดุลของสิ่งมีชีวิต ซึ่งมีความเชื่อมโยงกับความมั่นคงของทรัพยากรธรรมชาติที่บริษัทฯ ต้องพึ่งพาในกระบวนการผลิตและการดำเนินธุรกิจอย่างยั่งยืน บริษัทฯ ตระหนักถึงความสำคัญของการอนุรักษ์ความหลากหลายทางชีวภาพ โดยในปี 2568 บริษัทฯ ได้จัดทำแนวทางและกำหนดขอบเขตในการเก็บข้อมูลโดยครอบคลุมพื้นที่ของสถานประกอบการภายใต้ธุรกิจการผลิตและจำหน่ายชิ้นส่วนยานยนต์ในประเทศไทย รวมทั้งสิ้น 12 บริษัท

แนวทางการดำเนินงาน

แม้ว่าบริษัทฯ ตั้งอยู่ในนิคมอุตสาหกรรม ซึ่งเป็นพื้นที่ที่มีการจัดสรรและบริหารจัดการด้านอุตสาหกรรมอย่างเป็นระบบ อย่างไรก็ตาม บริษัทฯ ยังคงให้ความสำคัญต่อความหลากหลายทางชีวภาพ โดยอยู่ระหว่างการศึกษาระเบียบความเสียหายที่เกี่ยวข้องกับความหลากหลายทางชีวภาพ เพื่อใช้เป็นข้อมูลประกอบการดำเนินงานและกำหนดแนวทางการจัดการความเสี่ยงอย่างเหมาะสม ซึ่งจะช่วยให้บริษัทฯ สามารถดำเนินกิจการได้อย่างมีประสิทธิภาพโดยไม่ละเลยผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมที่อาจเกิดขึ้น โดยเฉพาะในด้านความหลากหลายทางชีวภาพที่มีความละเอียดอ่อนและสามารถส่งผลกระทบต่อระบบนิเวศและชุมชนโดยรอบได้

ในปี 2568 บริษัทฯ ได้ดำเนินการสนับสนุนความหลากหลายทางชีวภาพผ่านแนวทางที่สำคัญ ดังนี้

1. การส่งเสริมการใช้ทรัพยากรอย่างคุ้มค่า โดยการมุ่งเน้นการลดการใช้ทรัพยากรและใช้ทรัพยากรให้มีประสิทธิภาพสูงสุด เช่น การใช้พลังงานทดแทนที่ส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม และการปรับปรุงประสิทธิภาพในการใช้วัตถุดิบและพลังงาน
2. การจัดการของเสียในรูปของขยะ น้ำ และอากาศอย่างเหมาะสมก่อนปล่อยออกสู่แหล่งธรรมชาติ
3. การสนับสนุนโครงการฟื้นฟูระบบนิเวศ เช่น โครงการปลูกป่าทดแทน เพื่อฟื้นฟูความอุดมสมบูรณ์ของป่าไม้และแหล่งที่อยู่อาศัยของสัตว์ป่า
4. การมีส่วนร่วมกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในห่วงโซ่อุปทานของธุรกิจ โดยเริ่มต้นจากการเก็บข้อมูลแหล่งที่มาของวัตถุดิบ เพื่อให้มั่นใจว่าแหล่งผลิตมีการจัดการและพัฒนาในลักษณะที่ไม่กระทบต่อความหลากหลายทางชีวภาพ โดยเฉพาะในการจัดหาวัตถุดิบที่เป็นวัตถุดิบหลักของธุรกิจ เช่น เหล็ก ซึ่งการทำเหมืองแร่เหล็กอาจส่งผลกระทบต่อความหลากหลายทางชีวภาพในพื้นที่ที่มีการทำเหมืองได้

ทั้งนี้ บริษัทฯ มุ่งมั่นที่จะพัฒนากลยุทธ์ด้านความหลากหลายทางชีวภาพในระยะยาว เพื่อให้สอดคล้องกับเป้าหมายการพัฒนาอย่างยั่งยืน (SDGs)



การปล่อยก๊าซเรือนกระจก



ขอบเขตการรายงาน

การปล่อยก๊าซเรือนกระจก (GHG Emission) เป็นหนึ่งในสาเหตุสำคัญที่ส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมและมนุษย์ ดังนั้น บริษัทฯ จึงให้ความสำคัญกับการจัดการและควบคุมการปล่อยก๊าซเรือนกระจกจากกระบวนการผลิตให้อยู่ในระดับต่ำที่สุดเท่าที่จะเป็นไปได้ โดยในรายงานฉบับนี้จะแสดงข้อมูลเกี่ยวกับผลการดำเนินงานด้านการจัดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกในปี 2568 ซึ่งจะครอบคลุมพื้นที่ของสถานประกอบการภายใต้ธุรกิจการผลิตและจำหน่ายชิ้นส่วนยานยนต์จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ชลบุรี สมุทรปราการ และระยอง รวมทั้งสิ้น 10 บริษัท โดยรายงานจะแสดงปริมาณการปล่อยก๊าซเรือนกระจก ความเข้มข้นของการปล่อยก๊าซเรือนกระจกต่อหน่วยการผลิต และการเปรียบเทียบข้อมูลย้อนหลังตั้งแต่ปี 2566 – 2568 สำหรับจังหวัดพระนครศรีอยุธยา และจังหวัดชลบุรี

แนวทางการดำเนินงาน

บริษัทฯ ได้ประกาศความมุ่งมั่นและตั้งเป้าหมายสูงสุดของการบริหารจัดการด้านความยั่งยืนผ่านเป้าหมายความเป็นกลางทางคาร์บอนภายในปี พ.ศ. 2591 หรือ Carbon Neutrality by 2048 ด้วยความมุ่งมั่นในการเป็นองค์กรคาร์บอนต่ำ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งในการรับมือกับผลกระทบสิ่งแวดล้อม รวมถึงลดผลกระทบจากการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศหรือภาวะโลกรวน โดยคณะทำงานด้านความยั่งยืนของบริษัทฯ ได้ริเริ่มกิจกรรมด้านสิ่งแวดล้อมเพื่อช่วยลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกและเพื่อบรรลุเป้าหมายของบริษัทฯ ดังกล่าว อาทิ โครงการการใช้พลังงานหมุนเวียน การเพิ่มประสิทธิภาพการใช้พลังงาน การใช้นวัตกรรมในช่วยลดของเสียที่เกิดขึ้นในกระบวนการผลิต และการใช้เทคโนโลยีในการทำงานเพื่อลดการใช้กระดาษและน้ำมัน เป็นต้น

ด้วยความมุ่งมั่นที่จะบรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้ ในปีนี้ บริษัทฯ ได้มีการปรับปรุงการจัดเก็บข้อมูลและจัดทำรายงานการปล่อยก๊าซเรือนกระจกที่ปล่อยจากการดำเนินงานขององค์กรทั้งทางตรงและทางอ้อม ครอบคลุม 3 ขอบเขต โดยมีการจัดเก็บข้อมูลต่าง ๆ ตลอดห่วงโซ่มูลค่า ทั้งคู่ค้าและลูกค้า ตั้งแต่การได้มาซึ่งวัตถุดิบ การออกแบบและการผลิต การขนส่ง ตลอดจนการดำเนินงานในสำนักงาน และการเดินทางของพนักงาน



บริษัทฯ มีการเก็บข้อมูลทั้ง 3 ขอบเขตที่ถูกต้อง และได้ขยายประเภทของข้อมูลที่รวบรวม ให้การรายงานปริมาณการปล่อยก๊าซเรือนกระจกขององค์กรครบถ้วนสมบูรณ์มากขึ้น ตามมาตรฐาน ISO 14064-1 โดยสอดคล้องกับมาตรฐาน GHG Protocol Corporate Standard โดยแจกแจงข้อมูลที่รายงาน ดังนี้

ขอบเขต	ข้อมูลแหล่งปล่อยที่รายงาน	ปี 2566	ปี 2567	ปี 2568
1	การปล่อยทางตรงจากกระบวนการผลิต	●	●	●
2	การปล่อยทางอ้อมจากการใช้พลังงานไฟฟ้า	●	●	●
3	การปล่อยทางอ้อมอื่น ๆ			
	กลุ่มที่ 1 การซื้อวัตถุดิบตั้งต้นและบริการ	●	●	●
	กลุ่มที่ 3 การใช้พลังงานที่เกี่ยวข้องกับองค์กร	●	●	●
	กลุ่มที่ 4 การขนส่งจากผู้ผลิตวัตถุดิบ		●	●
	กลุ่มที่ 5 ของเสียจากกิจกรรมในองค์กร	●	●	●
	กลุ่มที่ 6 การเดินทางที่เกี่ยวข้องกับธุรกิจ		●	●
	กลุ่มที่ 7 การเดินทางพนักงาน	●	●	●
	กลุ่มที่ 9 การขนส่งกระจายสินค้า	●	●	●
	กลุ่มที่ 13 การปล่อยเช่าสินทรัพย์ขององค์กร		●	●

ในปี 2568 บริษัทฯ ได้ขยายขอบเขตการทำบัญชีก๊าซเรือนกระจกครอบคลุมธุรกิจการผลิตชิ้นส่วนยานยนต์ประเภทพลาสติก ณ สำนักงานใหญ่จังหวัดสมุทรปราการ และสาขาจังหวัดระยอง โดยบริษัทฯ ได้นำข้อมูลปริมาณการปล่อยก๊าซเรือนกระจกในแต่ละขอบเขตมาคำนวณตามสัดส่วนการผลิตจริงของแต่ละหน่วยงาน เพื่อสะท้อนผลการดำเนินงานได้อย่างถูกต้องและสอดคล้องกับการดำเนินธุรกิจ

ข้อมูลการปล่อยก๊าซเรือนกระจกที่เปิดเผยในปีนี้เป็นผ่านกระบวนการเก็บรวบรวมและคำนวณอย่างเป็นระบบและมีความถูกต้อง โดยมีบริษัท แอดวานซ์ เอ็นเนอร์ยี พลัส จำกัด เป็นที่ปรึกษา และได้รับการทวนสอบข้อมูลจากบริษัท บูโร เวิร์ทส เซอทิฟิเคชัน (ประเทศไทย) จำกัด ซึ่งเป็นผู้ประเมินอิสระภายนอกที่ได้รับการรับรองตามมาตรฐาน ISO 14064-3 ทั้งนี้ บริษัทฯ ได้แสดงใบรับรองการทวนสอบข้อมูลไว้ในเอกสารแนบท้ายของรายงานฉบับนี้


ในการคำนวณ บริษัทฯ อ้างอิงค่าศักยภาพในการก่อให้เกิดภาวะโลกร้อน (Global Warming Potentials: GWP) ตามรายงาน IPCC Sixth Assessment Report (AR6) ซึ่งได้รับการรับรองโดย Greenhouse Gas Protocol โดยในปีนี้ บริษัทในกลุ่มที่ได้รับการทวนสอบข้อมูลก๊าซเรือนกระจกประกอบด้วย 4 บริษัท ได้แก่ บริษัท อปิโก ไฮเทค จำกัด (มหาชน) (AH), บริษัท อปิโก สตรัคเจอร์ล โปรดัคส์ จำกัด (ASP), บริษัท อปิโก พรินซ์ จำกัด (APC) และบริษัท อปิโก พลาสติก จำกัด (มหาชน) (AP) เพื่อสนับสนุนการรายงานการปล่อยก๊าซเรือนกระจกของกลุ่มบริษัทฯ อย่างครบถ้วน

แนวทางดังกล่าวช่วยเสริมสร้างความน่าเชื่อถือของข้อมูล และสนับสนุนการวางแผนลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก การดำเนินงานด้านความยั่งยืนในระยะยาว รวมถึงการเตรียมความพร้อมต่อมาตรการด้านสิ่งแวดล้อมในอนาคต อาทิ มาตรการปรับคาร์บอนก่อนข้ามพรมแดนของสหภาพยุโรป (Carbon Border Adjustment Mechanism: CBAM) และกฎหมายด้านการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศของประเทศไทย

ทั้งนี้ บริษัทฯ มีแผนดำเนินการพัฒนาระบบการเก็บข้อมูลการปล่อยก๊าซเรือนกระจกให้ครอบคลุมในทุกมิติอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้สามารถเปรียบเทียบผลการดำเนินงานในแต่ละปีได้อย่างถูกต้อง แม่นยำ และสนับสนุนการบริหารจัดการคาร์บอนขององค์กรได้อย่างมีประสิทธิภาพในระยะยาว



เป้าหมาย

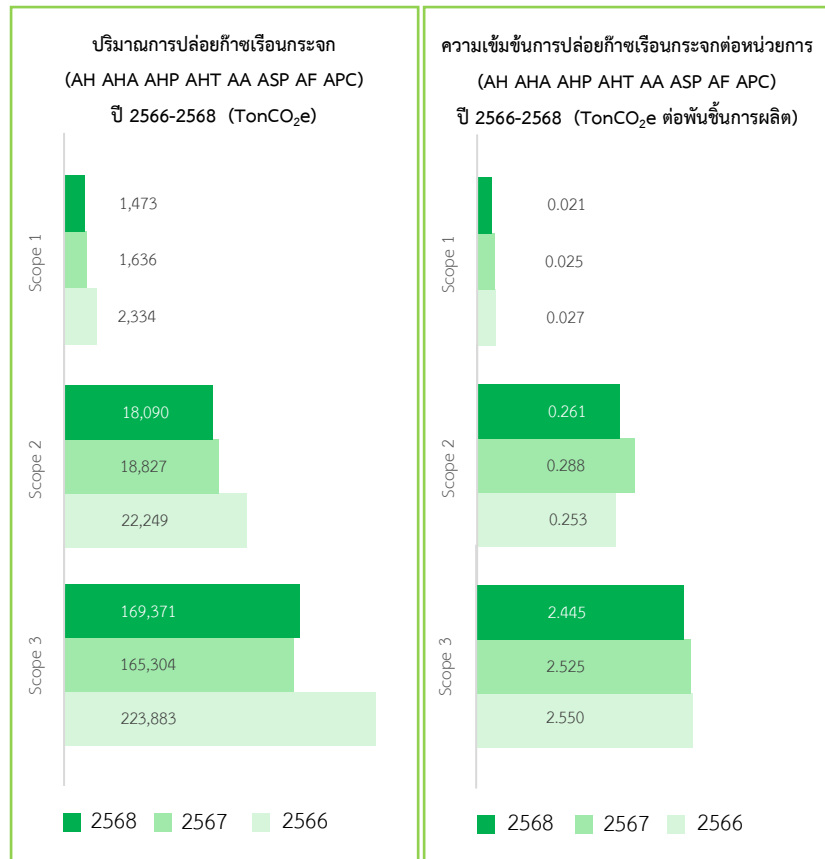
ตัวชี้วัด	เป้าหมายสูงสุด (2591)	เป้าหมายระยะยาว (2581)	เป้าหมายระยะกลาง (2573)	เป้าหมายระยะสั้น (2565-2569)
การปล่อยก๊าซเรือนกระจกขององค์กร	ความเป็นกลางทางคาร์บอน (Carbon Neutrality) 	<ul style="list-style-type: none"> ขอบเขตที่ 1 และ 2 ลดลงร้อยละ 70 ขอบเขตที่ 3 ลดลงร้อยละ 45 	<ul style="list-style-type: none"> ขอบเขตที่ 1 และ 2 ลดลงร้อยละ 50 ขอบเขตที่ 3 ลดลงร้อยละ 25 	-
ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน 2568 ¹		ผลการดำเนินงาน 2568	
ปริมาณการปล่อยก๊าซเรือนกระจกขององค์กร (ต้นคาร์บอนไดออกไซด์เทียบเท่า)	(AA AHA AHP AHT AA ASP AF APC) <ul style="list-style-type: none"> ขอบเขตที่ 1: 1,472.02 ลดลงร้อยละ 37 ขอบเขตที่ 2: 18,089.42 ลดลงร้อยละ 18.7 ขอบเขตที่ 3: 169,370.73 ลดลงร้อยละ 24.35 		(APB APR) <ul style="list-style-type: none"> ขอบเขตที่ 1: 231.79 ขอบเขตที่ 2: 4,383.33 ขอบเขตที่ 3: 10,951.29 	
ความเข้มข้นการปล่อยก๊าซเรือนกระจกต่อหน่วยการผลิต (ต้นคาร์บอนไดออกไซด์เทียบเท่าต่อหน่วยการผลิต)	ธุรกิจผลิตชิ้นส่วนโลหะขึ้นรูป อุปกรณ์จับยึดและแม่พิมพ์ปั๊มโลหะ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา (AH AHA AHP AHT) <ul style="list-style-type: none"> ขอบเขตที่ 1: 0.01 เพิ่มขึ้นร้อยละ 13 ขอบเขตที่ 2: 0.08 ลดลงร้อยละ 6 ขอบเขตที่ 3: 0.64 เพิ่มขึ้นร้อยละ 25.48 		ธุรกิจผลิตชิ้นส่วนพลาสติกในรถยนต์และถังน้ำมันพลาสติก จังหวัดสมุทรปราการ และจังหวัดระยอง (APB APR) <ul style="list-style-type: none"> ขอบเขตที่ 1: 0.01 ขอบเขตที่ 2: 0.19 ขอบเขตที่ 3: 0.49 	
	ธุรกิจผลิตชิ้นส่วนโลหะขึ้นรูปและเชื่อมประกอบ จังหวัดชลบุรี (AA ASP) <ul style="list-style-type: none"> ขอบเขตที่ 1: 0.05 ลดลงร้อยละ 30.55 ขอบเขตที่ 2: 0.51 เพิ่มขึ้นร้อยละ 2.95 ขอบเขตที่ 3: 8.28 ลดลงร้อยละ 21.74 			
	ธุรกิจผลิตชิ้นส่วนอัดขึ้นรูปและกลึงเจียรผิว จังหวัดชลบุรี (AF APC) <ul style="list-style-type: none"> ขอบเขตที่ 1: 0.03 ลดลงร้อยละ 46.79 ขอบเขตที่ 2: 0.75 ลดลงร้อยละ 10.60 ขอบเขตที่ 3: 2.18 เพิ่มขึ้นร้อยละ 13.44 			

¹ ผลการดำเนินงานการเปรียบเทียบกับปีฐาน 2566



ผลการดำเนินงาน

ในปี 2566 บริษัทฯ ได้ดำเนินการจัดทำบัญชีก๊าซเรือนกระจกจากสถานประกอบการผลิตและจำหน่ายชิ้นส่วนยานยนต์ โดยครอบคลุมขอบเขตจำนวน 8 บริษัท ได้แก่ บริษัท อ-apiโก ไฮเทค จำกัด (มหาชน) สำนักงานใหญ่ (AH), บริษัท อ-apiโก ไฮเทค พาร์ทส์ จำกัด (AHP), บริษัท อ-apiโก ไฮเทค ทูลิ่ง จำกัด (AHT), บริษัท อ-apiโก ไฮเทค ออโตเมชัน จำกัด (AHA), บริษัท อ-apiโก อมตะ จำกัด (AA), บริษัท อ-apiโก สตรีคเจอร์ส โปรดักส์ จำกัด (ASP), บริษัท อ-apiโก ฟอรัจจิ่ง จำกัด (มหาชน) (AF) และบริษัท อ-apiโก พรีซิชั่น จำกัด (APC) ต่อมาในปี 2568 บริษัทฯ ได้ดำเนินการขยายขอบเขตการทำบัญชีก๊าซเรือนกระจกไปยังสถานประกอบการผลิตชิ้นส่วนพลาสติกในรถยนต์และถังน้ำมันพลาสติกเพิ่มเติมอีก 2 บริษัท ได้แก่ บริษัท อ-apiโก พลาสติก จำกัด (มหาชน) (APB) และบริษัท อ-apiโก พลาสติก จำกัด (มหาชน) (สาขาระยอง) (APR)



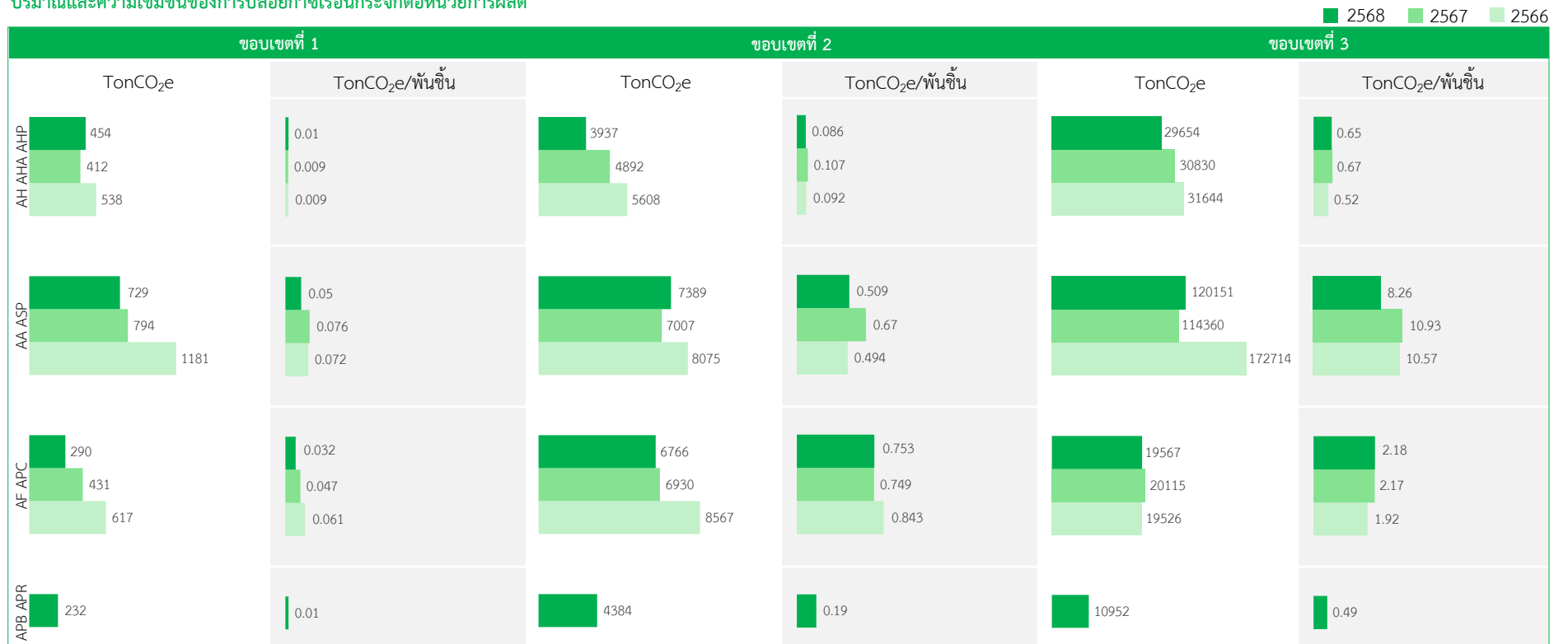
การปล่อยก๊าซเรือนกระจกขององค์กร ปี 2568

ขอบเขตที่ 1 ปริมาณ 1,473 TonCO ₂ e	ลดลงร้อยละ 36.89	ความเข้มข้นต่อหน่วยการผลิต 0.021 TonCO ₂ e ต่อพันชิ้นการผลิต	ลดลงร้อยละ 20.02
ขอบเขตที่ 2 ปริมาณ 18,090 TonCO ₂ e	ลดลงร้อยละ 18.69	ความเข้มข้นต่อหน่วยการผลิต 0.261 TonCO ₂ e ต่อพันชิ้นการผลิต	เพิ่มขึ้นร้อยละ 3.04
ขอบเขตที่ 3 ปริมาณ 169,371 TonCO ₂ e	ลดลงร้อยละ 24.35	ความเข้มข้นต่อหน่วยการผลิต 2.445 TonCO ₂ e ต่อพันชิ้นการผลิต	ลดลงร้อยละ 4.1

ปี 2568 บริษัทฯ มีปริมาณการปล่อยก๊าซเรือนกระจกรวมทุกขอบเขตเท่ากับ 188,934 ตันคาร์บอนไดออกไซด์เทียบเท่า ลดลงร้อยละ 24 ขณะที่ความเข้มข้นของการปล่อยก๊าซเรือนกระจกต่อพันชิ้นการผลิตลดลงร้อยละ 3.63 เมื่อเทียบกับปีฐาน ทั้งนี้ เมื่อพิจารณาแหล่งที่มาของการปล่อยก๊าซเรือนกระจกในแต่ละขอบเขต พบว่า ขอบเขตที่ 3 เป็นแหล่งปล่อยหลัก โดยเฉพาะในหมวดการจัดการจัดซื้อวัตถุดิบและบริการ เนื่องจากบริษัทฯ ดำเนินธุรกิจผลิตชิ้นส่วนยานยนต์ที่ใช้เหล็กเป็นวัตถุดิบหลักในปริมาณสูง ซึ่งส่งผลต่อปริมาณการปล่อยก๊าซเรือนกระจกโดยรวมของบริษัทฯ อย่างมีนัยสำคัญ และเพื่อมุ่งสู่เป้าหมายความเป็นกลางทางคาร์บอน บริษัทฯ จึงกำหนดแนวทางดำเนินงานโดยมุ่งเน้นการใช้วัตถุดิบอย่างมีประสิทธิภาพควบคู่กับการเลือกใช้วัสดุคาร์บอนต่ำ รวมถึงการทำงานร่วมกับคู่ค้าในการสนับสนุนข้อมูลที่สำคัญและกิจกรรมที่ช่วยลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก นอกจากนี้ ปริมาณการปล่อยก๊าซเรือนกระจกในขอบเขตที่ 1 และ 2 ลดลงอย่างมีนัยสำคัญ ซึ่งมีสาเหตุหลักจากการลดลงของยอดการผลิต ประกอบกับการจัดทำโครงการลดปริมาณการปล่อยก๊าซเรือนกระจก เช่น โครงการเปลี่ยนรถโฟล์คลิฟท์เป็นระบบไฟฟ้า และโครงการติดตั้งระบบไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์

การรายงานความเข้มข้นของการปล่อยก๊าซเรือนกระจกต่อหน่วยการผลิต (Carbon Intensity) ถูกแยกรายงานตามขอบเขตของใบรับรองข้อมูลการปล่อยก๊าซเรือนกระจกที่ได้รับการทวนสอบจากผู้ทวนสอบภายนอก โดยในปี 2568 ได้ขยายขอบเขตครอบคลุมสถานประกอบการรวมทั้งสิ้น 10 บริษัท โดยแบ่งการรายงานออกเป็น 4 กลุ่ม ได้แก่ (1) บริษัท AH, AHA, AHP, AHT (2) บริษัท AF, APC (3) บริษัท AA, ASP และ (4) บริษัท APB, APR ซึ่งช่วยให้สามารถประเมินผลกระทบของแต่ละประเภทธุรกิจได้อย่างมีประสิทธิภาพ และกำหนดแนวทางการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกได้อย่างต่อเนื่อง ทั้งนี้ เมื่อเปรียบเทียบผลการดำเนินการกับปีฐาน พบว่า บริษัทฯ และบริษัทย่อยส่วนใหญ่มีปริมาณการปล่อยก๊าซเรือนกระจกลดลงในทุกขอบเขต อย่างไรก็ตาม บริษัท AF และ APC มีปริมาณการปล่อยก๊าซเรือนกระจกในขอบเขตที่ 3 เพิ่มขึ้นเล็กน้อยจากปีฐาน แม้ว่ายอดการผลิตจะลดลงเนื่องจากบริษัท APC มีการนำเข้าวัตถุดิบเพิ่มขึ้น ส่งผลให้ปริมาณการปล่อยก๊าซเรือนกระจกทางอ้อมในขอบเขตที่ 3 เพิ่มขึ้นตามสัดส่วนของกิจกรรมในห่วงโซ่อุปทาน และหากพิจารณาความเข้มข้นของการปล่อยก๊าซเรือนกระจกต่อพันชิ้นการผลิต พบว่า บริษัท AH, AHA, AHP และ AHT มีความเข้มข้นของการปล่อยก๊าซเรือนกระจกต่อพันชิ้นการผลิตในขอบเขตที่ 1 และ 3 เพิ่มขึ้น เนื่องจากไม่สามารถปรับลดการใช้พลังงาน เชื้อเพลิง และวัตถุดิบตามสัดส่วนของยอดการผลิตที่ลดลงถึงร้อยละ 25 ได้อย่างเต็มประสิทธิภาพ ขณะที่บริษัท AA และ ASP สามารถลดความเข้มข้นของการปล่อยก๊าซเรือนกระจกต่อพันชิ้นการผลิตในขอบเขตที่ 1 และ 3 ควบคู่ไปกับการลดการผลิตที่ลดลงร้อยละ 11 ได้ สะท้อนถึงประสิทธิภาพในการใช้ทรัพยากร และการปรับปรุงกระบวนการผลิตอย่างต่อเนื่อง อย่างไรก็ตาม บริษัทฯ และบริษัทย่อยยังคงเดินทางลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกในทุกขอบเขตผ่านการดำเนินโครงการที่ครอบคลุมทุกกระบวนการผลิต เพื่อสนับสนุนเป้าหมายความเป็นกลางทางคาร์บอนในระยะยาว

ปริมาณและความเข้มข้นของการปล่อยก๊าซเรือนกระจกต่อหน่วยการผลิต



โครงการลดปริมาณการปล่อยก๊าซเรือนกระจกในขอบเขตที่ 1, 2 และ 3

บริษัท อาบิโก ไฮเทค จำกัด (มหาชน) และบริษัทย่อย ได้ดำเนินโครงการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก (GHG) อย่างต่อเนื่องในปี 2568 ครอบคลุมทั้งขอบเขตที่ 1, 2 และ 3 (Scope 1, 2, 3) เพื่อสนับสนุนเป้าหมายการลดการปล่อยคาร์บอนอย่างยั่งยืน โดยโครงการสำคัญที่ดำเนินการมีรายละเอียด ดังนี้

ขอบเขตที่ 1:

กิจกรรมลดการใช้พลังงานเชื้อเพลิงในรถโฟล์กลิฟต์



บริษัทฯ และ บริษัทย่อยได้ดำเนินโครงการเปลี่ยนระบบการใช้งานรถโฟล์กลิฟต์จากเดิมที่ใช้พลังงานจากน้ำมันดีเซลและก๊าซปิโตรเลียมเหลว LPG มาเป็นระบบไฟฟ้า เพื่อส่งเสริมการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกในขอบเขตที่ 1 ซึ่งเกิดจากการเผาไหม้เชื้อเพลิงดังกล่าวในกระบวนการดำเนินงาน (สามารถดูรายละเอียดเพิ่มเติม

ในหมวดพลังงาน หน้า 107-109)

สำหรับผลการดำเนินงานในปี 2568 เมื่อเปรียบเทียบกับปี 2566 พบว่าบริษัทที่ใช้รถโฟล์กลิฟต์ระบบน้ำมันดีเซล² และ บริษัทที่ใช้รถโฟล์กลิฟต์ระบบก๊าซ LPG³ สามารถลดปริมาณการใช้พลังงานเชื้อเพลิงได้อย่างมีนัยสำคัญ

ทั้งนี้ เมื่อพิจารณาการปล่อยก๊าซเรือนกระจกสุทธิ โดยหักการปล่อยจากการใช้ไฟฟ้าในการชาร์จรถโฟล์กลิฟต์ไฟฟ้า พบว่า โครงการดังกล่าวสามารถลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกได้รวม 373.13 ตันคาร์บอนไดออกไซด์เทียบเท่า เมื่อเทียบกับปีฐาน โดยแจกแจงรายละเอียดดังนี้

	ลดปริมาณก๊าซ LPG โฟล์กลิฟต์ 175.14 ตัน	ลดลงร้อยละ 80.95
	ลดความเข้มข้นของปริมาณก๊าซ LPG โฟล์กลิฟต์ต่อปริมาณยอดการผลิต 0.0009 ตันต่อพันชิ้นการผลิต	ลดลงร้อยละ 79
	ลดการปล่อย GHG จากการเผาไหม้เชื้อเพลิง 561.21 TonCO ₂ e	
	ลดปริมาณน้ำมันดีเซลโฟล์กลิฟต์ 50.67 กิโลลิตร	ลดลงร้อยละ 95.08
	ลดสัดส่วนปริมาณน้ำมันดีเซลโฟล์กลิฟต์ต่อปริมาณยอดการผลิต 0.00006 กิโลลิตรต่อพันชิ้นการผลิต	ลดลงร้อยละ 93.53
	ลดการปล่อย GHG จากการเผาไหม้เชื้อเพลิง 140.82 TonCO ₂ e	
	ลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกสุทธิ 373.13 TonCO ₂ e	

² บริษัทที่ใช้รถโฟล์กลิฟต์ระบบน้ำมันดีเซล ได้แก่ บริษัท อาบิโก ไฮเทค จำกัด (มหาชน) (AH), บริษัท อาบิโก ไฮเทค พาร์ทส์ จำกัด (AHP), บริษัท อาบิโก ไฮเทค ทูลลิง จำกัด (AHT) และ บริษัท อาบิโก ไฮเทค ทูลลิง จำกัด (AHA)

³ บริษัทที่ใช้รถโฟล์กลิฟต์ระบบก๊าซ LPG ได้แก่ บริษัท อาบิโก ไฮเทค จำกัด สาขาธาระยอง (AHR), บริษัท อาบิโก อมตะ จำกัด (AA), บริษัท อาบิโก สตรีคเจอร์ล โปรดักส์ จำกัด (ASP), บริษัท อาบิโก ฟอรัจจิ่ง จำกัด (มหาชน) (AF), บริษัท อาบิโก ฟริชชั่น จำกัด (APC) และ บริษัท อาบิโก พลาสติค จำกัด (มหาชน) (สำนักงานใหญ่) (APB)

ขอบเขตที่ 2:

กิจกรรมการเพิ่มประสิทธิภาพของการใช้พลังงานและการลดการใช้พลังงาน

ในปี 2568 บริษัทฯ และบริษัทย่อยได้ดำเนินโครงการด้านพลังงานหลากหลายรูปแบบทั้งในส่วนของโครงสร้างพื้นฐาน อุปกรณ์ และกระบวนการผลิต เพื่อเสริมสร้างการใช้พลังงานอย่างมีประสิทธิภาพ และลดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม โดยเฉพาะการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกในขอบเขตที่ 2 ซึ่งเป็นผลมาจากการใช้พลังงานไฟฟ้าในกระบวนการดำเนินงาน

จากผลการดำเนินโครงการต่างๆ ตลอดปี 2568 บริษัทฯ สามารถลดการใช้พลังงานไฟฟ้าในภาพรวมได้อย่างมีนัยสำคัญ และลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกในขอบเขตที่ 2 ได้รวมทั้งสิ้น กว่า 2,000 ตันคาร์บอนไดออกไซด์เทียบเท่า (สามารถดูรายละเอียดเพิ่มเติมในหมวดพลังงาน หน้า 99-103)

สรุปผลการดำเนินงานโดยรวมในปี 2568 มีดังนี้ :

	ลดการใช้พลังงาน 3,993 MWh
	ลดค่าใช้จ่ายจากการใช้พลังงานไฟฟ้า 7.82M THB
	ลดการปล่อย GHG จากการใช้พลังงานไฟฟ้า 1,983 TonCO _{2e}


ขอบเขตที่ 3:

กิจกรรมการลดของเสียในกระบวนการผลิตและกระบวนการตรวจสอบคุณภาพชิ้นงาน

เนื่องจากวัตถุประสงค์หลักในการผลิตมีผลต่อปริมาณการปล่อยก๊าซเรือนกระจกโดยรวมของบริษัทฯ อย่างมีนัยสำคัญ บริษัทฯ และบริษัทย่อยจึงให้ความสำคัญกับการบริหารจัดการทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ โดยมุ่งเน้นการลดของเสียจากกระบวนการผลิตหลัก และลดการสูญเสียชิ้นงานในขั้นตอนการตรวจสอบคุณภาพสินค้า เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานและลดต้นทุนการผลิต แนวทางดังกล่าวยังช่วยลดความจำเป็นในการผลิตสินค้าทดแทน และลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกในขอบเขตที่ 3 ซึ่งเกี่ยวข้องกับการใช้วัตถุดิบตั้งแต่ต้นน้ำ สอดคล้องกับเป้าหมายด้านสิ่งแวดล้อมและการดำเนินธุรกิจอย่างยั่งยืนของบริษัทฯ

โครงการที่ดำเนินการภายใต้ขอบเขตนี้ แบ่งออกเป็น 2 กลุ่มหลัก ได้แก่

- โครงการปรับปรุงกระบวนการผลิตเพื่อลดการเกิดของเสีย โดยมุ่งเน้นการแก้ไขสาเหตุเฉพาะจุดในสายการผลิต ได้แก่ การลดของเสียจากการกระบวนการผลิตโดยนำเศษพลาสติกกลับมาใช้ใหม่, การปรับปรุงกระบวนการผลิตเม็ดพลาสติกกรีไซเคิล, การปรับปรุงกระบวนการผลิตเพื่อลดการสูญเสียชิ้นงานจากอุปกรณ์จับยึด, โครงการปรับปรุงกระบวนการผลิตเพื่อลดการสูญเสียชิ้นงานจากการกระแทก, การปรับปรุงกระบวนการผลิตเพื่อลดการสูญเสียชิ้นงานจากการเตรียมเครื่องจักรก่อนการผลิต
 - โครงการเพิ่มประสิทธิภาพการใช้ทรัพยากรในกระบวนการทำงาน ได้แก่ การลดการใช้วัตถุดิบในกระบวนการผลิตโดยการปรับแต่งหรือแก้ไขชิ้นส่วนของชิ้นงานที่สามารถซ่อมแซมได้
- ผลลัพธ์จากโครงการต่างๆ ในปี 2568 ช่วยลดปริมาณของเสียได้อย่างมีนัยสำคัญ ทั้งยังลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกในขอบเขตที่ 3 รวมกว่า 409 ตันคาร์บอนไดออกไซด์เทียบเท่า และช่วยประหยัดต้นทุนจากการลดการสูญเสียได้มากกว่า 5.13 ล้านบาท (สามารถดูรายละเอียดเพิ่มเติมในหมวดของเสีย หน้า 126-130)
- สรุปผลการดำเนินงานโดยรวมในปี 2568 มีดังนี้:

	ลดของเสียจากกระบวนการผลิต 61 ตัน
	ลดความสูญเสียจากมูลค่าชิ้นงาน 5.13M THB
	ลดการปล่อย GHG จากการใช้วัตถุดิบ 409 TonCO _{2e}

A person wearing a high-visibility orange safety vest with reflective white stripes is holding a white hard hat. The background is a blurred indoor setting with wooden chairs. The entire image has a warm, orange-toned filter.

มิติสังคม

- การบริหารจัดการทรัพยากรบุคคล
- การเคารพสิทธิมนุษยชนและการปฏิบัติต่อแรงงานอย่างเป็นธรรม
- การพัฒนาบุคลากรในองค์กร
- ความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน
- ความรับผิดชอบต่อสังคมและการพัฒนาชุมชน

การบริหารจัดการ ทรัพยากรบุคคล



ขอบเขตการรายงาน

บริษัทฯ ตระหนักดีว่าทรัพยากรมนุษย์เป็นฟันเฟืองที่สำคัญที่สุดในการทำให้องค์กรเติบโต เราจึงให้ความสำคัญกับการพัฒนาบุคลากรให้เป็นคนดี คนเก่ง รวมถึงสามารถปรับตัวให้เข้ากับยุคปัจจุบันที่เทคโนโลยีเข้ามามีบทบาทในการใช้ชีวิต ข้อมูลข่าวสารต่างๆ เกิดขึ้นและเปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็ว บริษัทฯ จึงมุ่งเน้นการพัฒนาคนให้มีความรู้ความสามารถและก้าวทันนวัตกรรมต่างๆ รวมถึงองค์ความรู้ใหม่ๆ ให้เกิดแนวความคิดสร้างสรรค์ในการนำมาประยุกต์ใช้กับการทำงานให้เกิดประสิทธิภาพมากขึ้น เพื่อให้สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของบริษัทฯ ที่จะบริษัทที่มีความแข็งแกร่งและเติบโตอย่างยั่งยืนด้วยการดำเนินงานแบบมุ่งเน้นเทคโนโลยีดิจิทัล (Digital World Class Organization) โดยในรายงานฉบับนี้จะครอบคลุมข้อมูลของบริษัทภายใต้ธุรกิจการผลิตและจำหน่ายชิ้นส่วนยานยนต์ในประเทศไทย ซึ่งตั้งอยู่ในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ชลบุรี ระยอง และสมุทรปราการ รวมทั้งสิ้น 12 บริษัท

แนวทางการดำเนินงาน

แนวทางการบริหารจัดการด้านพนักงาน แจกแจงตามหัวข้อย่อยต่าง ๆ รวมทั้งผลการดำเนินงานในแต่ละเรื่อง ดังนี้

การสรรหาจากพนักงาน

บริษัทฯ รองรับการเติบโตขององค์กรด้วยการสรรหาบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถ โดยคำนึงถึงความเสมอภาคและความเป็นธรรมในทุกขั้นตอนของกระบวนการสรรหาและว่าจ้าง พร้อมปฏิบัติตามกฎหมายแรงงาน กฎ ระเบียบ และมาตรฐานแรงงานไทย รวมถึงมาตรฐานสากลด้านสิทธิมนุษยชนอย่างเคร่งครัด ทั้งนี้ บริษัทฯ ให้ความสำคัญกับการคุ้มครองสิทธิเด็กและการป้องกันการใช้แรงงานเด็ก โดยกำกับดูแลกระบวนการสรรหาและว่าจ้างให้เป็นไปตามกฎหมายแรงงาน เพื่อให้มั่นใจว่าไม่มีการจ้างงานเด็กหรือบุคคลที่มีอายุต่ำกว่า 18 ปี โดยมีการตรวจสอบอายุของผู้สมัครก่อนการว่าจ้างในทุกขั้นตอน อีกทั้งได้ดำเนินการทดสอบความรู้และทักษะตามตำแหน่ง การประเมินสติปัญญาและเชาว์อารมณ์ ตลอดจนการสัมภาษณ์โดยหัวหน้างานและผู้บริหาร เพื่อให้ได้บุคลากรที่สอดคล้องกับความต้องการขององค์กร โดยมีขั้นตอนการสรรหาและว่าจ้าง ดังนี้

1. ประกาศรับสมัครพนักงาน - บริษัทฯ ประกาศรับสมัครงานในตำแหน่งที่ต้องการผ่านทางช่องทางต่างๆ และคัดเลือกผู้สมัครจากใบสมัคร รวมถึงทำการโทรศัพท์เพื่อสอบถามความประสงค์ในการเข้ารับการทดสอบและสัมภาษณ์ ทั้งนี้ บริษัทฯ ทำการตรวจสอบคุณสมบัติพื้นฐานของผู้สมัคร เพื่อให้เป็นไปตามข้อกำหนดของกฎหมายแรงงานอย่างเคร่งครัด
2. ทดสอบความรู้ความสามารถและทักษะ - เมื่อบริษัทฯ คัดเลือกผู้สมัครจากใบสมัครเรียบร้อยแล้ว -ขั้นตอนถัดไปผู้สมัครจะเข้ามาทำแบบทดสอบวัดความรู้ความสามารถและทักษะตามตำแหน่ง รวมถึงแบบวัดสติปัญญาและเชาว์อารมณ์
3. กระบวนการสัมภาษณ์ - หลังจากผู้สมัครทำแบบทดสอบต่างๆเรียบร้อยแล้ว บริษัทฯ จะตรวจแบบทดสอบและนำคะแนนออกมาให้ทางผู้บริหารพิจารณาประกอบในการสัมภาษณ์
4. การอนุมัติว่าจ้าง - ผู้บริหารระดับสูงจะเป็นผู้ประเมินผู้สมัครและอนุมัติเข้ารับทำงาน หลังจากนั้นทางฝ่ายบุคคลจะทำการติดต่อพนักงานเพื่อนัดหมายวันเข้าทำงานและวันปฐมนิเทศ

กิจกรรมส่งเสริมการสรรหาและพัฒนาบุคลากรรุ่นใหม่

บริษัทฯ ดำเนินกิจกรรมเพื่อสนับสนุนการจ้างงานของเยาวชนและเตรียมความพร้อมของกำลังคนรุ่นใหม่สู่ตลาดแรงงาน โดยมุ่งเชื่อมโยงการเรียนรู้จากภาคการศึกษาสู่การทำงานจริง (Education-to-Work Transition) เพื่อพัฒนาทักษะที่สอดคล้องกับความต้องการของภาคอุตสาหกรรม ในปี 2568 บริษัทฯ เปิดโอกาสให้นักศึกษาเข้าร่วมโครงการฝึกงาน (Internship Program) ในสาขาที่เกี่ยวข้องกับธุรกิจ เช่น วิศวกรรมระบบอัจฉริยะ (Intelligent Systems Engineering) และเมคาทรอนิกส์ (Mechatronics Engineering) เพื่อให้ผู้เข้าร่วมได้เรียนรู้จากประสบการณ์การทำงานจริงในกระบวนการผลิตและการดำเนินงานขององค์กร นอกจากนี้ บริษัทฯ ยังสนับสนุนการพัฒนากำลังคนด้านเทคนิค โดยเปิดโอกาสให้แรงงานรุ่นใหม่จากสถาบันอาชีวศึกษาและระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) ในสาขาที่เกี่ยวข้อง เช่น เทคโนโลยียานยนต์ อิเล็กทรอนิกส์ เทคนิคการผลิต และเครื่องกล ได้เข้ามาพัฒนาทักษะวิชาชีพในสภาพแวดล้อมการทำงานจริง ควบคู่กันนี้ บริษัทฯ ยังดำเนินกิจกรรมเชิงรุกเพื่อสร้างการรับรู้เกี่ยวกับองค์กรและเปิดโอกาสให้เยาวชนเข้าถึงข้อมูลด้านอาชีพ ผ่านการเข้าร่วมกิจกรรม Job Fair ในสถาบันการศึกษา โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อประชาสัมพันธ์ตำแหน่งงาน ให้ข้อมูลเกี่ยวกับลักษณะงานในภาคอุตสาหกรรม แนวทางการพัฒนาทักษะที่จำเป็นสำหรับการทำงาน และเส้นทางความก้าวหน้าในสายอาชีพ ทั้งนี้ บริษัทฯ ได้เข้าร่วมกิจกรรม Job Fair ณ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี และมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าลาดกระบัง เพื่อส่งเสริมการเข้าถึงโอกาสการจ้างงานของนักศึกษาและบัณฑิตจบใหม่ ในระยะต่อไป บริษัทฯ มีแนวทางในการขยายความร่วมมือกับสถาบันการศึกษาอย่างต่อเนื่อง เพื่อเพิ่มโอกาสให้นักศึกษาเข้าร่วมโครงการฝึกงานและกิจกรรมเตรียมความพร้อมสู่การทำงาน รวมถึงพัฒนารูปแบบการเรียนรู้จากประสบการณ์จริง (Work-based Learning) เพื่อเสริมสร้างทักษะที่สอดคล้องกับความต้องการของภาคอุตสาหกรรม และสนับสนุนการพัฒนากำลังคนรุ่นใหม่ให้สามารถก้าวเข้าสู่ตลาดแรงงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ



การจัดสวัสดิการและค่าตอบแทน

บริษัทฯ มีระเบียบปฏิบัติในการจ่ายค่าตอบแทนและสวัสดิการที่เหมาะสมและชัดเจน สอดคล้องกับระดับหน้าที่ความรับผิดชอบ และการดำเนินธุรกิจ โดยคำนึงถึงหลักการจูงใจให้พนักงานปฏิบัติงานอย่างเต็มความสามารถผ่านกระบวนการประเมินผลการปฏิบัติงานของแต่ละตำแหน่งงาน โดยมีระบบการประเมินผลที่ใช้ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติงาน (KPI) ที่มีประสิทธิภาพและยังมีการปรับปรุงค่าตอบแทนให้มีความเหมาะสมกับภาวะเศรษฐกิจ และสามารถแข่งขันได้กับอุตสาหกรรมในลักษณะเดียวกัน เพื่อดึงดูดผู้มีความสามารถให้เข้าร่วมงานกับบริษัทฯ และจูงใจให้พนักงานปรับปรุงและพัฒนาผลการปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่อง นอกจากนี้บริษัทฯ ยังได้จัดสรรสวัสดิการอย่างเป็นธรรม ไม่เพียงแต่เฉพาะแก่พนักงาน แต่ยังรวมไปถึงครอบครัวของพนักงานด้วย เช่น การเบิกค่ารักษาพยาบาลของบิดามารดาและบุตรของพนักงาน เป็นต้น

โดยในแต่ละสวัสดิการจะได้รับการปรับปรุงให้มีความเหมาะสมสอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของสภาพสังคม เศรษฐกิจ และความจำเป็นของธุรกิจ อีกทั้งยังจัดให้มีคณะกรรมการสวัสดิการเพื่อให้พนักงานมีส่วนร่วมในการบริหารงานด้านสวัสดิการ และยังเป็นสื่อกลางในการสื่อสารเรื่องสวัสดิการและแรงงานสัมพันธ์ระหว่างพนักงานกับบริษัทฯ รวมถึงให้ความช่วยเหลือเรื่องสวัสดิการต่างๆ แก่พนักงาน นอกจากนี้คณะกรรมการสวัสดิการแล้ว บริษัทฯ ยังแต่งตั้งคณะกรรมการด้านอื่นๆ เพิ่มเติมเพื่อช่วยในการบริหารจัดการและดูแลเรื่องสวัสดิการของพนักงาน โดยมีตัวแทนจากทุกแผนกเข้าร่วมเป็นคณะกรรมการ มีวาระการดำรงตำแหน่ง 2 ปี ได้แก่ คณะกรรมการรถบัส คณะกรรมการโรงอาหาร คณะกรรมการกีฬาและงานเลี้ยงปีใหม่ คณะกรรมการกองทุนเงินกู้ยืมฉุกเฉิน และคณะกรรมการกองทุนสงเคราะห์งานศพ

สวัสดิการด้านการเงิน



- กองทุนต่างๆ ได้แก่ กองทุนสำรองเลี้ยงชีพ กองทุนประกันสังคม
- สหกรณ์ออมทรัพย์อาบีโก เพื่อช่วยพนักงานออมเงินและเป็นแหล่งกู้ยืมเงินให้กับพนักงานด้วยดอกเบี้ยที่ต่ำ ซึ่งจะช่วยให้พนักงานไม่ต้องเป็นหนี้นอกระบบ
- เงินตอบแทนที่มอบให้พนักงานเมื่อครบกำหนดเกษียณอายุตามกฎหมาย และผลประโยชน์ระยะยาวตามแผนการเกษียณอายุของพนักงาน

สวัสดิการด้านสุขภาพ



- การตรวจสุขภาพประจำปี โดยพนักงานที่ทำงานในพื้นที่ที่มีความเสี่ยงจะได้รับการตรวจรายการเพิ่มเติมที่เกี่ยวข้องกับการรับสารเคมีต่าง ๆ
- ค่ารักษาพยาบาลทั้งของพนักงานเองและครอบครัว โดยบริษัทฯ ช่วยเหลือค่ารักษาพยาบาลของบิดามารดาและบุตรของพนักงาน อีกทั้ง บริษัทฯ ดูแลค่ารักษาพยาบาลของพนักงานเมื่อมีการพักรักษาตัวที่โรงพยาบาล 3 วันขึ้นไป

สวัสดิการด้านอื่น ๆ



- อาหารกลางวันให้กับพนักงานทุกคน
- เครื่องแบบพนักงาน โดยพนักงานจะได้รับสิทธิรับเครื่องแบบพนักงานใหม่ทุกปี
- รถรับส่งพนักงาน บริษัทฯ ได้จัดเตรียมรถรับส่งบริการพนักงาน เพื่ออำนวยความสะดวกในการเดินทางมาทำงานและในกรณีที่พนักงานต้องออกไปทำงานนอกสถานที่

การสำรวจและประเมินการมีส่วนร่วมและความผูกพันของพนักงาน

ในปี 2568 บริษัทฯ ได้ปรับปรุงแนวทางการสำรวจความพึงพอใจและความผูกพันของพนักงานต่อองค์กร โดยเพิ่มความถี่ในการสำรวจให้สม่ำเสมอมากขึ้น โดยทำการประเมินในทุกๆ ปี จากเดิมที่ดำเนินการปีละ 2 ครั้ง เพื่อให้สามารถสะท้อนความคิดเห็นและความรู้สึกของพนักงานได้อย่างใกล้ชิดและทันต่อการเปลี่ยนแปลงมากยิ่งขึ้น ทั้งนี้ เพื่อรับฟังความคิดเห็นและทำความเข้าใจมุมมองของพนักงานที่มีต่อองค์กร และนำผลการประเมินไปใช้เป็นข้อมูลประกอบการปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานของบริษัทฯ ให้ดียิ่งขึ้น โดยการประเมินแบ่งออกเป็น 2 ส่วน ได้แก่ (1) การประเมินความพึงพอใจของพนักงาน และ (2) การประเมินความตระหนักรู้ด้านคุณภาพของสินค้า ส่วนของการสำรวจและประเมินความพึงพอใจของพนักงานจะครอบคลุมประเด็นส่วนต่าง ๆ ดังนี้

- 1 ความเชื่อมั่นในธุรกิจและภาพลักษณ์ของบริษัท
- 2 ความเชื่อมั่นในคณะผู้บริหาร
- 3 สภาพแวดล้อมและเงื่อนไขในการทำงาน
- 4 โครงสร้างองค์กรและการดำเนินงาน
- 5 การสื่อสารภายในองค์กรและความสัมพันธ์
- 6 เงินเดือน/ค่าตอบแทนและสวัสดิการของบริษัท
- 7 สภาพแวดล้อมและเงื่อนไขในการทำงาน
- 8 โครงสร้างองค์กรและการดำเนินงาน

เป้าหมาย

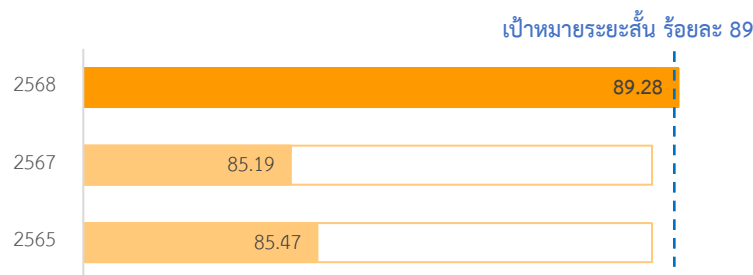
ตัวชี้วัด	เป้าหมายระยะกลาง (2573)	เป้าหมายระยะสั้น (2565-2569)	ผลการดำเนินงาน 2568
ความพึงพอใจและความผูกพันของพนักงานต่อองค์กร	-	ผลคะแนนโดยเฉลี่ยอย่างน้อยร้อยละ 89	ความพึงพอใจและความผูกพันของพนักงานต่อองค์กรเฉลี่ยร้อยละ 89.28

ระดับความพึงพอใจและความผูกพันต่อองค์กร

ผลการดำเนินงาน

ในปี 2568 นอกจากบริษัทฯ ได้ปรับปรุงแนวทางการสำรวจความพึงพอใจและความผูกพันของพนักงานต่อองค์กรด้วยการเพิ่มความถี่ในการสำรวจแล้ว บริษัทฯ ยังปรับรูปแบบการสำรวจเป็นระบบออนไลน์ และจัดทำแบบสอบถามในหลายภาษา ได้แก่ ภาษาไทย และภาษากัมพูชา เพื่อให้พนักงานทุกกลุ่มเข้าถึงและมีส่วนร่วมได้อย่างเท่าเทียม การดำเนินการดังกล่าวช่วยเพิ่มความสะดวกในการตอบแบบสำรวจและสอดคล้องกับแนวทางการลดการใช้กระดาษ อันเป็นส่วนหนึ่งของความมุ่งมั่นในการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกและส่งเสริมการดำเนินงานที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อมอีกด้วย ซึ่งผลการประเมินความผูกพันของพนักงานจากกลุ่มตัวอย่างของพนักงานทุกแผนกและทุกระดับทั้งที่เป็นพนักงานประจำและพนักงานรับเหมาช่วง รวมเพศชายและหญิง โดยเฉลี่ย เชื้อชาติ และอายุงาน คิดเป็นร้อยละ 15.03 ของพนักงานทั้งหมดในพื้นที่สถานประกอบการในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา รวมทั้งสิ้น 10 บริษัท พบว่ามีคะแนนระดับความพึงพอใจและความผูกพันของพนักงานโดยเฉลี่ยร้อยละ 89.28 ซึ่งสามารถบรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้ได้ โดยส่วนที่มีผลคะแนนสูงสุด ได้แก่ ความเชื่อมั่นในธุรกิจและภาพลักษณ์ของบริษัท ขณะที่ส่วนที่มีคะแนนต่ำที่สุด ได้แก่ เงินเดือน/ค่าตอบแทนและสวัสดิการของบริษัท โอกาสและการเติบโตในอาชีพ และความพึงพอใจต่องานที่ทำ ทั้งนี้ แม้คะแนนเฉลี่ยรวมและคะแนนในทุกส่วนจะปรับตัวดีขึ้นจากปีก่อนทั้งหมด บริษัทฯ ยังคงเห็นถึงความจำเป็นในการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง เพื่อยกระดับความพึงพอใจและความผูกพันของพนักงานในระยะยาว บริษัทฯ จึงได้นำผลการสำรวจมาวิเคราะห์และดำเนินการปรับปรุง เพื่อเสริมสร้างความพึงพอใจของพนักงานให้ดียิ่งขึ้นต่อไป

คะแนนความพึงพอใจของพนักงานโดยเฉลี่ย (ร้อยละ)



ผลการดำเนินงานปี 2568		เทียบกับปี 2567
	ส่วนที่ 1 ความเชื่อมั่นในธุรกิจและภาพลักษณ์ของบริษัท ร้อยละ 92.32	เพิ่มขึ้นร้อยละ 3.98
	ส่วนที่ 2 ความเชื่อมั่นในคณะผู้บริหาร ร้อยละ 91.83	เพิ่มขึ้นร้อยละ 4.61
	ส่วนที่ 3 สภาพแวดล้อมและเงื่อนไขในการทำงาน ร้อยละ 90.48	เพิ่มขึ้นร้อยละ 4.31
	ส่วนที่ 4 โครงสร้างองค์กรและการดำเนินงาน ร้อยละ 90.25	เพิ่มขึ้นร้อยละ 4.02
	ส่วนที่ 5 การสื่อสารภายในองค์กรและความสัมพันธ์ ร้อยละ 90.33	เพิ่มขึ้นร้อยละ 4.56
	ส่วนที่ 6 เงินเดือน/ค่าตอบแทนและสวัสดิการของบริษัท ร้อยละ 81.66	เพิ่มขึ้นร้อยละ 3.77
	ส่วนที่ 7 ความพึงพอใจในการทำงาน ร้อยละ 89.96	เพิ่มขึ้นร้อยละ 3.17
	ส่วนที่ 8 โอกาสและการเติบโตในอาชีพ ร้อยละ 87.39	เพิ่มขึ้นร้อยละ 4.26
	โดยเฉลี่ย ร้อยละ 89.28	เพิ่มขึ้นร้อยละ 4.09

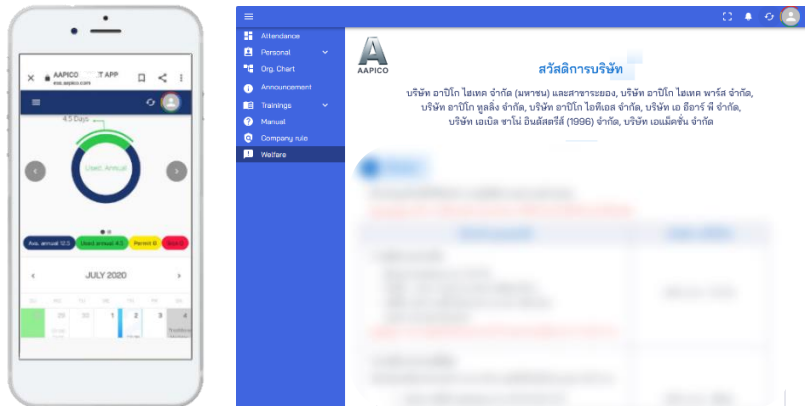
โครงการเพื่อพัฒนาระดับความผูกพันของพนักงานต่อองค์กร

ในการประเมินระดับความพึงพอใจและความผูกพันของพนักงานประจำปี 2568 พบว่า ประเด็นด้านเงินเดือน/ค่าตอบแทนและสวัสดิการ และโอกาสในการเติบโตในอาชีพ เป็นปัจจัยที่มีระดับคะแนนต่ำกว่าด้านอื่นๆ ดังนั้น บริษัทฯ จึงได้ดำเนินโครงการเสริมสร้างความผูกพันเพื่อปรับปรุงและพัฒนาประเด็นเหล่านี้ โดยมีโครงการสำคัญ ดังต่อไปนี้

โครงการ ESS Application

บริษัทฯ ได้จัดทำ ESS Application หรือ Employee Self Service Application ซึ่งเป็นแอปพลิเคชันภายในของบริษัทฯ ที่รวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับพนักงาน ไม่ว่าจะเป็นการจัดเก็บข้อมูลของพนักงาน บันทึกการเข้างาน หลักสูตรอบรมที่สามารถเข้าร่วมได้พร้อมประวัติการฝึกอบรม รวมไปถึงข่าวสารและประกาศต่างๆ โดยมุ่งเน้นให้พนักงานได้เข้าถึงข้อมูลด้วยตนเองอย่างง่ายและรับทราบข่าวสารของบริษัทฯ ได้อย่างทันทีทั้งนี้ นำมาซึ่งความสัมพันธ์ที่ดีของพนักงานต่อองค์กร รวมถึงระบบการขออนุมัติลาเป็นแบบออนไลน์ 100% (E-leave flow) โดยพนักงานที่ประสงค์จะขออนุมัติลาประเภทต่างๆ สามารถส่งคำขอผ่านแอปพลิเคชันนี้ได้โดยตรง นอกจากนี้พนักงานสามารถตรวจสอบสิทธิวันลาที่คงเหลือในปัจจุบันได้

ในปี 2568 บริษัทฯ ได้ปรับปรุงระบบการทำงานให้สอดคล้องกับความต้องการของพนักงาน โดยมุ่งเน้นการเพิ่มความสะดวกในการเข้าถึงข้อมูลด้านสวัสดิการ ผ่านระบบ ESS ซึ่งช่วยให้พนักงานสามารถรับทราบข่าวสารและข้อมูลที่เกี่ยวข้องจากกรมแรงงานได้อย่างทั่วถึง นอกจากนี้ บริษัทฯ ยังได้พัฒนาระบบการอนุมัติการลาให้หัวหน้างานสามารถดำเนินการอนุมัติผ่านระบบในมือถือได้โดยตรง เพื่อเพิ่มความสะดวกรวดเร็ว และประสิทธิภาพในการดำเนินงาน



โครงการ Leadership Development Program

บริษัทฯ ได้จัดทำโครงการอบรมเพื่อพัฒนาแนวคิดด้านความเป็นผู้นำ (Leadership Mindset) และทักษะการบริหาร (Skillset) ให้กับพนักงานในระดับผู้บริหารระดับกลาง (Middle Manager) จำนวน 30 คน โดยเป็นโครงการต่อเนื่องตั้งแต่ปี 2567 มาจนถึงปี 2568 ซึ่งมีวัตถุประสงค์เพื่อส่งเสริมด้านความก้าวหน้าและโอกาสในการเติบโตในอาชีพของพนักงาน โดยเน้นให้ผู้บริหารสามารถพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพของทีมได้เป็นอย่างดี พร้อมเตรียมความพร้อมของผู้บริหารในการพัฒนาและถ่ายทอดองค์ความรู้แก่ทีม รวมถึงบริษัทย่อยในต่างประเทศ

ในปี 2568 จากผู้เข้าร่วมโครงการจำนวน 30 คน มีผู้ตอบแบบประเมินผลหลังการอบรมจำนวน 24 คน ผลการประเมินภาพรวมของหลักสูตรอยู่ในระดับดีมาก โดยมีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 97.57 ผู้เข้าร่วมอบรมเห็นว่าเนื้อหามีความครบถ้วน สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการ และสามารถนำความรู้ เครื่องมือ และกรอบแนวคิดไปประยุกต์ใช้ในการทำงานจริงได้อย่างมีประสิทธิภาพ รวมถึงกรณีศึกษาและกิจกรรมที่ช่วยเสริมสร้างความเข้าใจและการแลกเปลี่ยนความคิดเห็น ส่งผลให้โครงการสามารถบรรลุเป้าหมายในการพัฒนาศักยภาพผู้นำและสนับสนุนการเติบโตของผู้บริหารระดับกลางได้อย่างเป็นรูปธรรม



ความหลากหลายของแรงงาน

ผลการดำเนินงานในประเทศไทย

บริษัทฯ ให้ความสำคัญกับการส่งเสริมความหลากหลายและเปิดโอกาสให้พนักงานทุกคนได้รับสิทธิที่เท่าเทียมกัน ไม่ว่าจะเป็นด้านเพศ เชื้อชาติ หรืออายุ โดยมุ่งหวังให้ความหลากหลายนี้เป็นแรงขับเคลื่อนสู่นวัตกรรมและความคิดสร้างสรรค์ ซึ่งจะช่วยส่งเสริมการเติบโตขององค์กรอย่างยั่งยืน

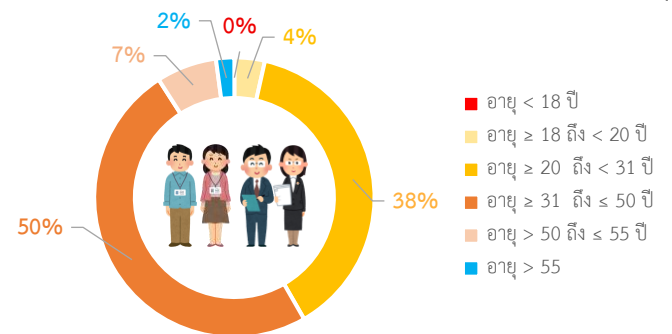
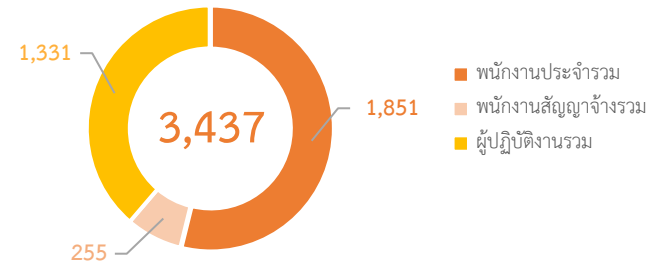
ในปี 2568 บริษัทฯ มีการจ้างงานครอบคลุมทั้ง 3 ธุรกิจหลัก ทั้งในประเทศและต่างประเทศรวม 5,597 คน หากพิจารณาเฉพาะในธุรกิจการผลิตและจำหน่ายชิ้นส่วนยานยนต์ในประเทศไทย รวม 12 บริษัท มีพนักงานและผู้ปฏิบัติงานรวมทั้งสิ้น 3,437 คน โดยแบ่งเป็นพนักงานประจำ 1,851 คน พนักงานสัญญาจ้าง 255 คน และผู้ปฏิบัติงาน 1,331 คน ซึ่งแสดงให้เห็นถึงความยืดหยุ่นในการบริหารทรัพยากรบุคคลและการเปิดโอกาสให้แรงงานทุกกลุ่มเข้าถึงโอกาสในการทำงาน

จากข้อมูลด้านประชากร พบว่ามีสัดส่วนเพศชายร้อยละ 79 และเพศหญิงร้อยละ 21 ซึ่งสะท้อนถึงโครงสร้างของอุตสาหกรรมยานยนต์ที่มีแรงงานชายเป็นหลัก อย่างไรก็ตาม บริษัทฯ ยังคงมุ่งมั่นที่จะสนับสนุนและส่งเสริมบทบาทของพนักงานหญิงให้สามารถเติบโตในอาชีพได้อย่างเท่าเทียม

ในด้านความหลากหลายทางเชื้อชาติ พบว่าพนักงานและผู้ปฏิบัติงานส่วนใหญ่เป็นคนไทย คิดเป็นร้อยละ 89 ขณะที่อีกร้อยละ 11 เป็นพนักงานและผู้ปฏิบัติงานจากชาติอื่น ๆ เช่น มาเลเซีย ญี่ปุ่น จีน เมียนมา ลาว กัมพูชา ซึ่งสะท้อนถึงการเป็นองค์กรที่เปิดรับแรงงานจากหลากหลายวัฒนธรรมและให้ความสำคัญกับการบริหารจัดการพนักงานข้ามชาติอย่างมีประสิทธิภาพ

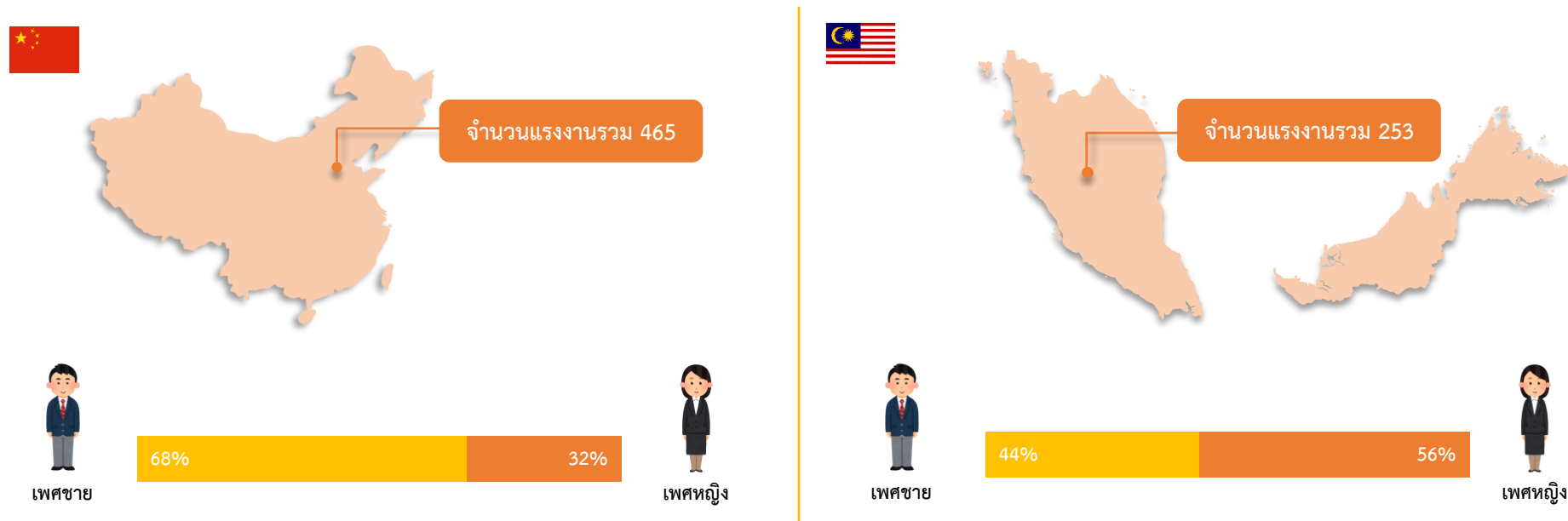
เมื่อพิจารณาถึงช่วงอายุของพนักงาน บริษัทฯ ไม่พบสัดส่วนของพนักงานและผู้ปฏิบัติงานที่อายุต่ำกว่า 18 ปีแต่อย่างใดในองค์กร แต่ในส่วนในช่วงอายุมากกว่าหรือเท่ากับ 18 แต่น้อยกว่า 20 ปี อยู่ที่ร้อยละ 4 ซึ่งเป็นกลุ่มแรงงานรุ่นใหม่ที่สามารถเรียนรู้และเติบโตไปพร้อมกับองค์กร ขณะที่ช่วงอายุมากกว่าหรือเท่ากับ 20 ปี แต่น้อยกว่า 31 ปี อยู่ที่ร้อยละ 38 โดยที่ช่วงอายุมากกว่าหรือเท่ากับ 31 ปี แต่น้อยกว่าหรือเท่ากับ 50 ปี ซึ่งเป็นกำลังหลักขององค์กรมีสัดส่วนสูงถึงร้อยละ 50 ส่วนช่วงอายุมากกว่า 50 ปี แต่ไม่เกิน 55 ปี อยู่ที่ร้อยละ 7 และกลุ่มพนักงานและผู้ปฏิบัติงานที่มีช่วงอายุมากกว่า 55 ปี นั้นอยู่ที่ร้อยละ 2 ซึ่งเป็นกลุ่มที่มีประสบการณ์สูงและสามารถเป็นที่ปรึกษาให้กับพนักงานรุ่นใหม่ได้อย่างดี

นอกจากนี้ บริษัทฯ ยังให้ความสำคัญกับการส่งเสริมโอกาสในการทำงานให้กับผู้พิการ โดยในปี 2568 มีการจ้างงานผู้พิการจำนวน 20 คน ทั้งนี้ ไม่เพียงแต่เป็นการปฏิบัติตามข้อกำหนดทางกฎหมายเท่านั้น แต่ยังเป็นการแสดงถึงความมุ่งมั่นของบริษัทฯ ในการสร้างสังคมที่เท่าเทียมและเปิดโอกาสให้ทุกคนสามารถมีบทบาทและมีส่วนร่วมในการพัฒนาองค์กรได้อย่างเต็มที่



ผลการดำเนินงานในต่างประเทศ

จากผลการดำเนินงานด้านความหลากหลายของแรงงานในประเทศไทยตั้งที่กล่าวข้างต้น บริษัทฯ ได้ขยายขอบเขตการจัดเก็บข้อมูลด้านทรัพยากรบุคคล ไปยังกลุ่มบริษัทย่อยในต่างประเทศ¹ ได้แก่ ประเทศจีนและประเทศมาเลเซีย เพื่อให้สะท้อนภาพรวมของโครงสร้างแรงงานในระดับกลุ่มบริษัทได้ครอบคลุมมากยิ่งขึ้น โดยแต่ละประเทศมีโครงสร้างพนักงานและปฏิบัติงานที่แตกต่างกันตามลักษณะการดำเนินงานในแต่ละพื้นที่ ในปี 2568 บริษัทย่อยในประเทศจีนมีพนักงานและปฏิบัติงานรวมจำนวน 465 คน แบ่งเป็นเพศชาย 317 คน และเพศหญิง 148 คน ขณะที่บริษัทย่อยในประเทศมาเลเซียมีพนักงานและปฏิบัติงานรวมจำนวน 253 คน แบ่งเป็นเพศชาย 112 คน และเพศหญิง 141 คน ทั้งนี้ บริษัทฯ อยู่ระหว่างการพัฒนากระบวนการจัดเก็บข้อมูลของบริษัทย่อยในต่างประเทศให้มีความครอบคลุมและสอดคล้องกันมากยิ่งขึ้น ส่งผลให้ในปัจจุบันรูปแบบการจำแนกข้อมูลด้านความหลากหลายยังไม่ละเอียดเทียบเท่ากับข้อมูลในประเทศไทย อย่างไรก็ตาม ข้อมูลที่มีอยู่สามารถสะท้อนภาพรวมของโครงสร้างแรงงานในแต่ละประเทศได้ในระดับหนึ่ง โดยเมื่อพิจารณาเปรียบเทียบกับโครงสร้างพนักงานในประเทศไทย พบว่า สัดส่วนเพศของพนักงานในแต่ละประเทศมีความแตกต่างกันตามบริบทของตลาดแรงงานและลักษณะอุตสาหกรรม กล่าวคือ ประเทศจีนมีสัดส่วนพนักงานเพศชายในระดับที่สูงกว่า ขณะที่ประเทศมาเลเซียมีสัดส่วนพนักงานเพศหญิงมากกว่า ซึ่งสะท้อนถึงความหลากหลายของโครงสร้างแรงงานในระดับภูมิภาค และสนับสนุนแนวทางของบริษัทฯ ในการส่งเสริมความเท่าเทียมและความหลากหลายในทุกพื้นที่ที่ดำเนินธุรกิจ



¹ ข้อมูลการเปิดเผยผลการดำเนินงานในต่างประเทศครอบคลุมบริษัทย่อย ได้แก่ บริษัท คุณาน เงินโต-ชินเซง พรซิชั่น ฟอรัจจิ่ง จำกัด ในประเทศจีน และบริษัท อาบิโก อาวี จำกัด ในประเทศมาเลเซีย ทั้งนี้ ขอบเขตและระดับรายละเอียดของ ข้อมูลอาจแตกต่างจากข้อมูลในประเทศไทย เนื่องจากข้อจำกัดด้านระบบการจัดเก็บข้อมูลและลักษณะการดำเนินงานในแต่ละประเทศ โดยบริษัทฯ อยู่ระหว่างการพัฒนากระบวนการจัดเก็บข้อมูลเพื่อให้สามารถเปิดเผยข้อมูลได้อย่างครบถ้วนและสอดคล้องกันมากยิ่งขึ้นในอนาคต ทั้งนี้ รายละเอียดข้อมูลเชิงปริมาณของบริษัทย่อยในต่างประเทศแสดงเพิ่มเติมในตาราง GRI ท้ายเล่ม

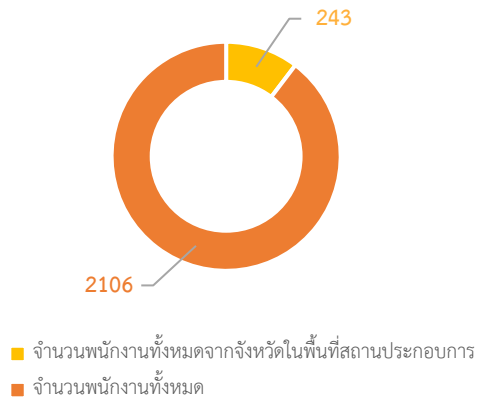
การบริหารการจ้างงาน (Employment Management)

ผลการดำเนินงาน

บริษัทฯ ให้ความสำคัญกับการบริหารจัดการทรัพยากรบุคคลอย่างมีประสิทธิภาพ โดยมุ่งส่งเสริมการจ้างงานอย่างเป็นธรรม การสร้างโอกาสในการทำงานให้กับชุมชนในพื้นที่ และการติดตามการเคลื่อนไหวของพนักงานอย่างต่อเนื่อง เพื่อสนับสนุนความมั่นคงของแรงงานและการเติบโตขององค์กรในระยะยาว ทั้งนี้ บริษัทฯ มีการติดตามข้อมูลการจ้างงานใหม่ การจ้างงานจากท้องถิ่น และการลาออกของพนักงาน เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการวางแผนกำลังคนและพัฒนากลยุทธ์การบริหารทรัพยากรบุคคลอย่างเหมาะสม

1. การจ้างงานจากท้องถิ่น

บริษัทฯ ให้ความสำคัญกับการส่งเสริมการจ้างงานจากท้องถิ่น โดยมุ่งสร้างโอกาสในการทำงานให้กับประชาชนในพื้นที่ที่สถานประกอบการตั้งอยู่ เพื่อสนับสนุนการพัฒนาเศรษฐกิจในระดับท้องถิ่น ลดการย้ายถิ่นฐานของแรงงาน และเสริมสร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับชุมชนโดยรอบสถานประกอบการ ทั้งนี้ บริษัทฯ มุ่งมั่นที่จะสนับสนุนการจ้างงานแรงงานในพื้นที่อย่างเหมาะสมตามความต้องการของธุรกิจ โดยพิจารณาศักยภาพและความเหมาะสมของตำแหน่งงาน เพื่อเปิดโอกาสให้บุคลากรในท้องถิ่นได้มีส่วนร่วมในการเติบโตขององค์กรควบคู่กับการพัฒนาชุมชนอย่างยั่งยืน โดยในปี 2568 บริษัทฯ มีพนักงานมีภูมิลำเนาอยู่ในจังหวัดที่เป็นพื้นที่ตั้งของสถานประกอบการจำนวน 243 คน² คิดเป็นร้อยละ 11.77 ของพนักงานทั้งหมด โดยในจำนวนดังกล่าวประกอบด้วยพนักงานตั้งแต่ระดับปฏิบัติการจนถึงระดับบริหารระดับกลางจำนวน 242 คน คิดเป็นร้อยละ 11.82 ของพนักงานในระดับดังกล่าว ขณะที่ผู้บริหารระดับสูงที่มาจากจังหวัดในพื้นที่มีจำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 5.88 ซึ่งสัดส่วนของบุคลากรจากท้องถิ่นในระดับผู้บริหารระดับสูงยังคงมีจำนวนจำกัด เนื่องจากตำแหน่งดังกล่าวต้องอาศัยประสบการณ์และความเชี่ยวชาญเฉพาะด้าน อย่างไรก็ตาม บริษัทฯ ให้ความสำคัญกับการพัฒนาศักยภาพของบุคลากรภายในองค์กรอย่างต่อเนื่อง เพื่อสนับสนุนโอกาสในการเติบโตในสายอาชีพ และเปิดโอกาสให้พนักงานจากท้องถิ่นสามารถพัฒนาไปสู่ตำแหน่งที่สูงขึ้นในอนาคต การส่งเสริมการจ้างงานจากท้องถิ่นดังกล่าวสะท้อนถึงความมุ่งมั่นของบริษัทฯ ในการสนับสนุนการสร้างรายได้และการพัฒนาคุณภาพของแรงงานในชุมชน รวมถึงการมีส่วนร่วมในการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมในพื้นที่ที่บริษัทดำเนินธุรกิจ



พนักงานตั้งแต่ระดับปฏิบัติการถึงบริหาร

ร้อยละ 11.82



พนักงานระดับบริหารระดับสูง

ร้อยละ 5.88

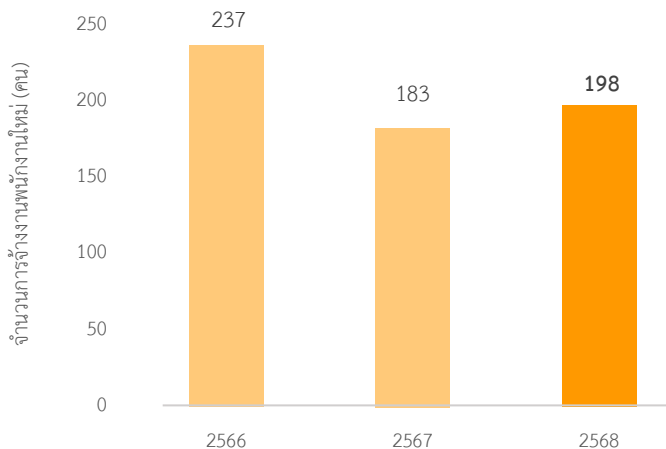


² ข้อมูลครอบคลุมบริษัทในพื้นที่สถานประกอบการในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ระยอง ชลบุรี และสมุทรปราการ รวมทั้งสิ้น 12 บริษัท ได้แก่ บริษัท อابیโก ไฮเทค จำกัด (มหาชน) สำนักงานใหญ่ (AH) และสาขาของ (AHR), บริษัท อابیโก ไฮเทค พาร์ตส์ จำกัด (AHP), บริษัท อابیโก ไฮเทค ทูลลิง จำกัด (AHT) บริษัท อابیโก ไฮเทค โอโตแมชชีน จำกัด (AHA), บริษัท อابیโก สีดเทค จำกัด (AL), บริษัท อابیโก อมตะ จำกัด (AA), บริษัท อابیโก สตรีคเจอร์ล โปรดัคส์ จำกัด (ASP), บริษัท อابیโก ฟอรัจจิง จำกัด (มหาชน) (AF), บริษัท อابیโก พรินซ์จัน จำกัด (APC), บริษัท อابیโก พลาสติก จำกัด (มหาชน) สำนักงานใหญ่ (APB) และ สาขาในจังหวัดระยอง (APR)

2. การจ้างงานใหม่

บริษัทฯ ดำเนินกระบวนการสรรหาและคัดเลือกบุคลากรโดยยึดหลักความโปร่งใส ความเท่าเทียม และไม่เลือกปฏิบัติ โดยพิจารณาจากความรู้ ความสามารถ และความเหมาะสมกับตำแหน่งงาน เพื่อให้ได้บุคลากรที่มีศักยภาพ และสามารถสนับสนุนการดำเนินธุรกิจขององค์กรได้อย่างมีประสิทธิภาพ ในช่วงปี 2566-2568 บริษัทฯ มีการจ้างงานพนักงานใหม่จำนวน 237 คน 183 คน และ 198 คน ตามลำดับ โดยในปี 2568 แม้ว่าจำนวนการจ้างงานใหม่จะเพิ่มขึ้นจากปีก่อนหน้า แต่ยังคงอยู่ในระดับที่สะท้อนแนวทางการบริหารกำลังคนของบริษัทฯ ที่มุ่งเน้นการเพิ่มประสิทธิภาพการใช้ทรัพยากรบุคคลและการรักษาบุคลากรภายในองค์กรเป็นสำคัญ สำหรับปี 2568 บริษัทฯ มีการจ้างงานพนักงานใหม่รวมทั้งสิ้น 198 คน คิดเป็นร้อยละ 9.40 ของจำนวนพนักงานทั้งหมด โดยโครงสร้างการจ้างงานใหม่ส่วนใหญ่อยู่ในกลุ่มพนักงานประจำรายเดือนจำนวน 144 คน ขณะที่พนักงานประจำรายวันมีจำนวน 34 คน และพนักงานรายเดือนสัญญาจ้างจำนวน 14 คน รวมถึงการจ้างงานพนักงานสัญญาจ้างกลุ่มคนพิการจำนวน 6 คนเมื่อพิจารณาในเชิงโครงสร้าง การเพิ่มขึ้นของการจ้างงานในปี 2568 สะท้อนถึงการเติมเต็มกำลังคนในกลุ่มพนักงานภายในประเทศเป็นหลัก โดยเฉพาะในตำแหน่งที่สนับสนุนการดำเนินงานในระยะสั้นและการเพิ่มความยืดหยุ่นของกำลังคน ขณะเดียวกัน การมีสัดส่วนการจ้างงานพนักงานสัญญาจ้างและกลุ่มคนพิการยังสะท้อนถึงความพยายามของบริษัทฯ ในการส่งเสริมความหลากหลายและการเข้าถึงโอกาสในการจ้างงานอย่างเท่าเทียมในทางกลับกัน บริษัทฯ ไม่มีการจ้างงานในกลุ่มพนักงานสัญญาจ้างภายใต้ความร่วมมือ (MOU) ในปี 2568 ซึ่งแตกต่างจากโครงสร้างการจ้างงานในปีก่อนหน้า โดยเป็นผลจากทั้งการปรับแนวทางการบริหารกำลังคนให้สอดคล้องกับโครงสร้างองค์กรและความต้องการกำลังคนที่เปลี่ยนแปลงไป ประกอบกับ สถานการณ์ความไม่แน่นอนบริเวณชายแดนไทย-กัมพูชา ซึ่งส่งผลกระทบต่อเคลื่อนย้ายแรงงานข้ามประเทศและการเข้าถึงแรงงานในรูปแบบดังกล่าว ทั้งนี้ การเปลี่ยนแปลงดังกล่าวสะท้อนถึงการปรับตัวเชิงกลยุทธ์ของบริษัทฯ ในการบริหารกำลังคน โดยมุ่งลดการพึ่งพาแรงงานจากแหล่งเดียว และเพิ่มบทบาทของแรงงานภายในประเทศ เพื่อรองรับความไม่แน่นอนจากปัจจัยภายนอก พร้อมทั้งเสริมสร้างความยืดหยุ่นและความต่อเนื่องในการดำเนินธุรกิจในระยะยาว

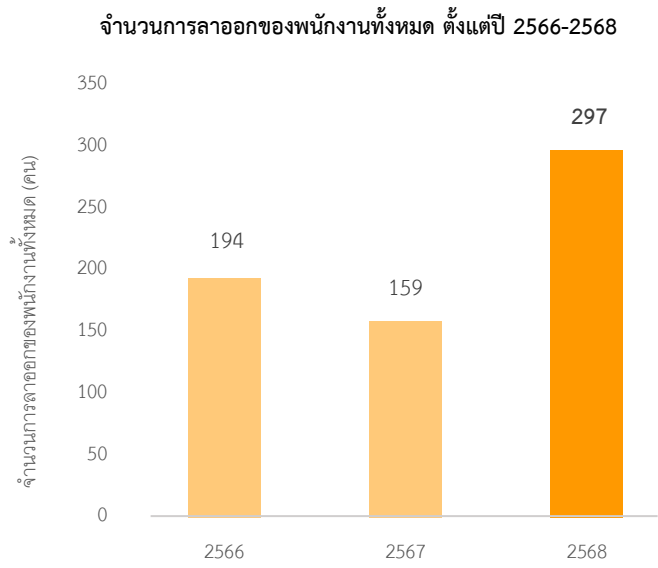
จำนวนการจ้างงานพนักงานใหม่ ตั้งแต่ปี 2566-2568



จำนวนการจ้างงานพนักงานใหม่ในปี 2568		
ประเภทพนักงานที่จ้างงานใหม่	จำนวนการจ้างงานใหม่	อัตราการจ้างงานใหม่เทียบกับแต่ละประเภทพนักงาน
พนักงานประจำรายเดือน	144	8.20%
พนักงานประจำรายวัน	34	35.95%
พนักงานรายเดือนสัญญาจ้าง	14	40.68%
พนักงานสัญญาจ้างกลุ่มพนักงาน MOU	0	0.00%
พนักงานสัญญาจ้างกลุ่มคนพิการ	6	29.88%
รวมการจ้างงานใหม่ทั้งหมด	297	9.40%

3. การลาออกของพนักงาน

ต่อเนื่องจากการจ้างงานใหม่ การติดตามอัตราการลาออกของพนักงานถือเป็นอีกหนึ่งประเด็นสำคัญเพื่อใช้เป็นข้อมูลสำคัญในการวิเคราะห์แนวโน้มการบริหารกำลังคนและกำหนดแนวทางด้านทรัพยากรบุคคลให้เหมาะสมกับบริบทขององค์กร ในช่วงปี 2566-2568 บริษัทฯ มีจำนวนพนักงานลาออกทั้งสิ้น 194 คน 159 คน และ 297 คน ตามลำดับ โดยในปี 2568 มีอัตราการลาออกคิดเป็นร้อยละ 14.10 ของพนักงานทั้งหมด เมื่อพิจารณาโครงสร้างของการลาออก พบว่า การลาออกส่วนใหญ่อยู่ในกลุ่มพนักงานสัญญาจ้าง โดยเฉพาะพนักงานภายใต้โครงการความร่วมมือ (MOU) ซึ่งมีสัดส่วนการลาออกในระดับสูง คือมีจำนวนทั้งสิ้น 144 คน คิดเป็นร้อยละ 71.94 ของจำนวนพนักงานสัญญาจ้างกลุ่มพนักงานต่างชาติ MOU สะท้อนถึงลักษณะการจ้างงานที่มีระยะเวลาจำกัดและการเคลื่อนย้ายแรงงานตามรอบสัญญา ขณะที่พนักงานประจำมีอัตราการลาออกในระดับที่สอดคล้องกับแนวโน้มของอุตสาหกรรม ทั้งนี้ การเพิ่มขึ้นของจำนวนการลาออกในปี 2568 มีปัจจัยสนับสนุนจากสถานการณ์ภายนอก โดยเฉพาะความไม่แน่นอนด้านภูมิรัฐศาสตร์ในพื้นที่ชายแดนไทย-กัมพูชา ซึ่งส่งผลกระทบต่อตัดสินใจของแรงงานต่างชาติบางส่วนในการเดินทางกลับประเทศหรือยุติการทำงานก่อนครบสัญญา ปัจจัยดังกล่าว ถือเป็นเหตุการณ์เฉพาะช่วงเวลา (one-off factor) ที่อยู่นอกเหนือการควบคุมของบริษัทฯ จากสถานการณ์ดังกล่าว บริษัทฯ ได้ดำเนินการดูแลพนักงานที่ได้รับผลกระทบอย่างเหมาะสม ควบคู่กับการวางแผนบริหารกำลังคนเพื่อรองรับความต้องการของการดำเนินงาน โดยครอบคลุมทั้งการสื่อสารและอำนวยความสะดวกแก่พนักงานต่างชาติ การดูแลสวัสดิการและความเป็นอยู่ของพนักงานที่ยังปฏิบัติงานอยู่ ตลอดจนการเตรียมกำลังคนทดแทนในตำแหน่งที่ได้รับผลกระทบ และการพัฒนาทักษะของพนักงานเพื่อเพิ่มความยืดหยุ่นในการปฏิบัติงาน นอกจากนี้ บริษัทฯ อยู่ระหว่างการพัฒนาแนวทางการจัดการแรงงานในระยะยาว อาทิ การกระจายแหล่งแรงงาน การเสริมสร้างความร่วมมือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และการเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานผ่านการพัฒนาเทคโนโลยี เพื่อเสริมสร้างความมั่นคงของกำลังคนและลดความเสี่ยงจากปัจจัยภายนอกในอนาคต



จำนวนการลาออกทั้งหมดของพนักงานในปี 2568		
ประเภทพนักงานที่ลาออก	จำนวนการลาออก	อัตราการลาออกเทียบกับแต่ละประเภทพนักงาน
พนักงานประจำรายเดือน	139	7.91%
พนักงานประจำรายวัน	8	8.46%
พนักงานรายเดือนสัญญาจ้าง	3	8.72%
พนักงานสัญญาจ้างกลุ่มพนักงาน MOU	144	71.94%
พนักงานสัญญาจ้างกลุ่มคนพิการ	3	14.94%
รวมพนักงานทั้งหมดที่ลาออก	297	14.10%

ค่าตอบแทนและสวัสดิการพนักงาน

ผลการดำเนินงาน

ค่าตอบแทน (Compensation)

บริษัทฯ ให้ความสำคัญกับการกำหนดโครงสร้างค่าตอบแทนที่เหมาะสม เป็นธรรม และสามารถแข่งขันได้ในตลาดแรงงาน โดยพิจารณาจากความรู้ ความสามารถ หน้าที่ความรับผิดชอบ และผลการปฏิบัติงานของพนักงานแต่ละราย ควบคู่กับการอ้างอิงอัตราค่าครองชีพ สภาวะเศรษฐกิจ และระดับค่าตอบแทนในอุตสาหกรรมเดียวกัน ทั้งนี้ บริษัทฯ มีการประเมินผลการปฏิบัติงานอย่างเป็นระบบ โปร่งใส และเชื่อมโยงกับเป้าหมายขององค์กร เพื่อนำไปใช้ประกอบการพิจารณาปรับค่าตอบแทนและผลตอบแทนตามผลงาน (Performance-based) อย่างเหมาะสม

นอกจากนี้ บริษัทฯ ยังให้ความสำคัญกับผลประโยชน์ของพนักงานในระยะยาว โดยมีภาระผูกพันในการจ่ายเงินชดเชยตามข้อกำหนดของกฎหมายแรงงานให้แก่พนักงานเมื่อเกษียณอายุ ซึ่งบริษัทถือว่าเป็นโครงการผลประโยชน์หลังออกจากงานสำหรับพนักงาน โดยบริษัทฯ คำนวณหนี้สินตามโครงการผลประโยชน์หลังเกษียณอายุและผลประโยชน์ระยะยาวอื่น ๆ ของพนักงานด้วยวิธีคิดลดแต่ละหน่วยที่ประมาณการไว้ (Projected Unit Credit Method) ซึ่งเป็นไปตามหลักคณิตศาสตร์ประกันภัย และได้รับการประเมินโดยผู้เชี่ยวชาญอิสระ รวมถึงจัดให้มีโครงการผลประโยชน์ระยะยาวอื่น ๆ เช่น โครงการเงินรางวัลการปฏิบัติงานครบกำหนดระยะเวลา (Long Service Awards) เพื่อตอบแทนพนักงานในการทำงาน

ทั้งนี้ บริษัทฯ ได้ตั้งสำรองผลประโยชน์พนักงานดังกล่าวตามมาตรฐานการรายงานทางการเงิน ซึ่งแสดงเป็นประมาณการหนี้สินไม่หมุนเวียนในงบการเงินของบริษัท เพื่อสะท้อนภาระผูกพันและการบริหารจัดการความเสี่ยงด้านผลประโยชน์พนักงานอย่างเหมาะสม

ค่าตอบแทนของพนักงานทั้งหมด

1,195.9 ล้านบาท³

โดยแบ่งค่าตอบแทนตามเพศ

ค่าตอบแทนพนักงานเพศชาย

901.1 ล้านบาท

ค่าตอบแทนพนักงานเพศหญิง

294.8 ล้านบาท



ผลประโยชน์หลังการจ้างงานและผลประโยชน์ระยะยาวอื่น ๆ ของพนักงาน

36.6 ล้านบาท⁴

³ ข้อมูลครอบคลุมบริษัทฯ และบริษัทย่อยภายใต้ธุรกิจการผลิตและจำหน่ายชิ้นส่วนยานยนต์ในประเทศไทย รวมทั้งสิ้น 12 บริษัท ได้แก่ บริษัท ออโตโมบิลไทย จำกัด (มหาชน) สำนักงานใหญ่ (AH) และสาขาย่อยของ (AHR), บริษัท ออโตโมบิลไทย พาร์ทส์ จำกัด (AHP), บริษัท ออโตโมบิลไทย ทูลิ่ง จำกัด (AHT) บริษัท ออโตโมบิลไทย ออโตเมชัน จำกัด (AHA), บริษัท ออโตโมบิลไทย ลีดเทค จำกัด (AL), บริษัท ออโตโมบิลไทย อมตะ จำกัด (AA), บริษัท ออโตโมบิลไทย สตรีคเจอร์ล โปรดักส์ จำกัด (ASP), บริษัท ออโตโมบิลไทย ฟอว์จิ่ง จำกัด (มหาชน) (AF), บริษัท ออโตโมบิลไทย ฟรีซซิ่ง จำกัด (APC), บริษัท ออโตโมบิลไทย พลาสติก จำกัด (มหาชน) สำนักงานใหญ่ (APB) และ สาขาในจังหวัดระยอง (APR)

⁴ รายละเอียดปรากฏในหมายเหตุประกอบงบการเงิน ข้อ 25 ประมาณการหนี้สินไม่หมุนเวียนสำหรับผลประโยชน์พนักงาน

การเคารพสิทธิมนุษยชนและการปฏิบัติต่อแรงงานอย่างเป็นธรรม



ขอบเขตการรายงาน

คุณค่าของมนุษย์เป็นสิ่งที่บริษัทฯ ให้ความสำคัญเป็นอันดับหนึ่ง เราจึงดำเนินการตามหลักสิทธิมนุษยชนโดยเคารพความหลากหลายของกลุ่มผู้มีส่วนได้เสียในทุกๆ ด้านอย่างเสมอภาค ไม่ว่าจะเป็นเชื้อชาติ ศาสนา เพศ ความเชื่อ สถานะทางสังคม ลักษณะรูปร่างภายนอก ความคิดเห็นทางการเมือง หรือความแตกต่างในด้านอื่นๆ บริษัทฯ จะคำนึงถึงสิทธิอันพึงได้รับของทุกๆ ฝ่ายอย่างเท่าเทียมกัน

ในรายงานฉบับนี้ จะกล่าวถึงนโยบายและข้อปฏิบัติที่ทางบริษัทฯ กำหนดและปฏิบัติต่อผู้มีส่วนได้เสีย โดยเฉพาะพนักงานและแรงงาน รวมไปถึงชุมชนโดยรอบที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการดำเนินกิจการ โดยในรายงานฉบับนี้จะครอบคลุมข้อมูลของบริษัทภายใต้ธุรกิจการผลิตและจำหน่ายชิ้นส่วนยานยนต์ในประเทศไทย ซึ่งตั้งอยู่ในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ชลบุรี ระยอง และสมุทรปราการ รวมทั้งสิ้น 12 บริษัท

แนวทางการดำเนินงาน

สรรสร้างวัฒนธรรมองค์กร

บริษัทฯ ดำเนินธุรกิจตามวิสัยทัศน์และพันธกิจ หนึ่งในนั้นคือเรื่องการดูแลพนักงานให้มีความสุขและมีคุณภาพชีวิตที่ดี (Happy Employees) โดยมีการว่าจ้างอย่างยุติธรรม จัดสรรสวัสดิการให้เหมาะสม รวมทั้งมีสภาพการทำงานที่ปลอดภัยและถูกสุขอนามัยภายใต้วัฒนธรรมองค์กรที่จะช่วยส่งเสริมการทำงานร่วมกันอย่างมีความสุขและมีประสิทธิภาพ คือ การทำงานเป็นทีม การแก้ไขปัญหา มีความรักต่อครอบครัว บริษัท และประเทศชาติ ความซื่อสัตย์และจงรักภักดี และความเคารพซึ่งกันและกัน โดยนโยบายทั้ง 5 ข้อดังกล่าว จะถูกปลูกฝังให้กับพนักงานทุกระดับผ่านการฝึกอบรมและกระบวนการสร้างวัฒนธรรมการทำงานขององค์กร

นโยบายและหลักปฏิบัติด้านสิทธิมนุษยชน

บริษัทฯ ได้มีการจัดทำจริยธรรมขององค์กรและนโยบายความรับผิดชอบทางสังคมด้านแรงงาน เพื่อเป็นแนวทางปฏิบัติต่อพนักงานในองค์กรและผู้มีส่วนได้เสียอื่นๆ โดยมุ่งเน้นให้ทุกฝ่ายมีความปลอดภัยในการทำงานและได้รับสิทธิตามข้อกำหนดมาตรฐานแรงงานไทย ความรับผิดชอบทางสังคมของธุรกิจไทย (มรท. 8001-2553) โดยได้มีการประกาศแต่งตั้งคณะกรรมการมาตรฐานแรงงานไทย รวมถึงมีเสรีภาพตามหลักสิทธิมนุษยชน ดังนี้

1. บริษัทฯ จะไม่มีการบังคับใช้แรงงานในทุกรูปแบบและไม่เข้าไปมีส่วนร่วมในการใช้แรงงานผิดกฎหมาย
2. บริษัทฯ จะไม่ว่าจ้างหรือไม่สนับสนุนให้มีการจ้างแรงงานเด็กที่ผิดกฎหมายทุกรูปแบบ
3. บริษัทฯ จะสนับสนุนและส่งเสริมให้พนักงานที่มีบุตร เลี้ยงลูกด้วยนมแม่ และอนุญาตให้พนักงานพักเพื่อเก็บน้ำนม ในช่วงให้นมบุตรได้ตามความจำเป็นและเหมาะสม โดยให้นับเป็นเวลาทำงานและจะจัดสถานที่ให้เพื่อพักเก็บนม
4. บริษัทฯ จะไม่เลิกจ้าง ลดตำแหน่ง หรือสิทธิประโยชน์เพราะเหตุจากการมีครรภ์
5. บริษัทฯ จะเคารพเสรีภาพในการจัดตั้งองค์กรหรือเข้าร่วมองค์กรของพนักงาน และจะไม่แทรกแซงหรือขัดขวางการดำเนินกิจกรรมใดๆ ที่ชอบด้วยกฎหมายของพนักงาน
6. บริษัทฯ จะไม่กระทำหรือไม่สนับสนุนให้มีการเลือกปฏิบัติโดยไม่เป็นธรรม ตามหลักมาตรฐานสามารถ



นโยบายความรับผิดชอบทางสังคมด้านแรงงาน

7. บริษัทฯ จะดำเนินการเพื่อไม่ให้เกิดปัญหาด้านการล่วงเกิน หรือคุกคามทางเพศ โดยจะจัดทำมาตรการป้องกันและแก้ไขปัญหาการล่วงเกินหรือได้รับความเดือดร้อนรำคาญทางเพศ เป็นแนวทางปฏิบัติ
8. บริษัทฯ จะดำเนินการเพื่อไม่ให้เกิดการใช้ความรุนแรง โดยจะจัดทำมาตรการป้องกันและยุติการใช้ความรุนแรงในสถานประกอบกิจการ เป็นแนวทางปฏิบัติ
9. บริษัทฯ จะดำเนินการให้พนักงานมีความปลอดภัยในการทำงานตามกฎหมายกำหนด ซึ่งพนักงานสามารถปฏิเสธการทำงานได้ ถ้าพบว่าไม่มีมาตรการด้านความปลอดภัยที่เพียงพอ โดยให้แจ้งต่อหัวหน้างาน และให้ผู้ที่เกี่ยวข้องดำเนินการแก้ไขในทันที ให้หัวหน้างานจัดงานที่เหมาะสมตามความรับผิดชอบของพนักงานระหว่างรอการแก้ไข

นอกจากนี้ บริษัทฯ ยังคำนึงถึงสิทธิข้อมูลส่วนบุคคล โดยได้จัดทำประกาศนโยบายความเป็นส่วนตัวของพนักงานและผู้สมัครงาน ให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทราบถึงประเภทของข้อมูลส่วนบุคคลที่บริษัทฯ ได้เก็บรวบรวม รวมถึงเหตุผล ระยะเวลา และวิธีการประมวลผล ทั้งนี้เพื่อให้พนักงานและผู้สมัครงานมั่นใจว่า บริษัทฯ จะไม่ละเมิดสิทธิส่วนบุคคลของพนักงานและผู้สมัครงาน และจะดำเนินงานในการประมวลผลข้อมูลของพนักงานและผู้สมัครงานให้เป็นไปตามนโยบายที่ได้ประกาศไว้

บริษัทฯ ให้ความสำคัญกับความเท่าเทียมและเสมอภาคในการจ้างงาน โดยเฉพาะการส่งเสริมโอกาสให้แก่ผู้พิการ ตามที่กฎหมายกำหนด ซึ่งรวมถึงการจัดหาสภาพแวดล้อมการทำงานที่เอื้อต่อการปฏิบัติงานของผู้พิการ สนับสนุนให้พวกเขาสามารถใช้ศักยภาพได้อย่างเต็มที่

กรณีการว่าจ้างแรงงานต่างชาติ บริษัทฯ จะจ้างแรงงานต่างชาติที่มีใบอนุญาตการทำงานที่ถูกต้องตามกฎหมายเท่านั้น และพนักงานต่างชาติจะได้รับการปฏิบัติอย่างเสมอภาคกับพนักงานชาวไทยเช่นกัน สำหรับพนักงานต่างชาติที่ไม่เข้าใจภาษาไทย บริษัทฯ จะให้ความรู้ในเรื่องสิทธิของพนักงานผ่านล่ามหรือผ่านสื่อการสอนที่เป็นภาษาต่างชาติ อาทิ ระเบียบข้อบังคับการปฏิบัติงาน ความปลอดภัยในการปฏิบัติงาน ระบบคุณภาพ การปฏิบัติงานโดยคำนึงถึงสิ่งแวดล้อม และวิธีการปฏิบัติงานในกระบวนการต่างๆ เป็นต้น

นอกจากการส่งเสริมสิทธิมนุษยชนภายในองค์กร บริษัทฯ ยังส่งเสริมให้คู่ค้าหรือบริษัทรับเหมาช่วงดำเนินการธุรกิจภายใต้หลักสิทธิมนุษยชนเช่นกัน โดยได้มีระบบการเข้าไปตรวจสอบและพัฒนาบริษัทรับเหมาช่วงและคู่ค้า ทั้งในเรื่องการปฏิบัติตามกฎหมาย ระบบคุณภาพ ความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสิ่งแวดล้อม รวมถึงประเด็นในเรื่องสิทธิมนุษยชน การปฏิบัติต่อแรงงานและชุมชนด้วยความเสมอภาคและเป็นธรรม รวมถึงมีการระบุในสัญญาว่าบริษัทคู่ค้าหรือผู้รับเหมาช่วงจะต้องปฏิบัติตามพนักงานของตนด้วยความเท่าเทียมตาม

จรรยาบรรณคู่ค้าที่ทางบริษัทฯ กำหนดไว้ รวมถึงปฏิบัติตามกฎหมายต่างๆ อย่างครบถ้วน หากไม่ปฏิบัติตามบริษัทฯ มีสิทธิบอกเลิกสัญญาได้

ช่องทางการร้องทุกข์

บริษัทฯ ได้จัดให้มีช่องทางการร้องทุกข์เพื่อให้ผู้มีส่วนได้เสียทุกฝ่ายของบริษัทฯ ได้แสดงความคิดเห็น ข้อเสนอแนะ ร้องเรียน หรือรายงานการละเมิดสิทธิมนุษยชน รวมถึงการละเมิดข้อห้ามอื่น ๆ ภายในองค์กร ทั้งนี้ บริษัทฯ ได้ให้ความสำคัญกับการคุ้มครองผู้แจ้งเบาะแส โดยข้อมูลที่ได้รับแจ้งจะถูกเก็บรักษาเป็นความลับ และไม่มีมีการเปิดเผยข้อมูลใด ๆ ที่อาจนำไปสู่การระบุตัวตนของผู้แจ้ง ภายใต้กรอบกฎหมายและข้อกำหนดที่เกี่ยวข้อง โดยบริษัทฯ ได้จัดเตรียมช่องทางการร้องทุกข์ไว้ดังนี้

ช่องทางการสื่อสาร ร้องเรียน แสดงข้อคิดเห็น แจ้งเบาะแส และรายงานการละเมิดสิทธิมนุษยชน



รายงานต่อผู้บังคับบัญชา หัวหน้าฝ่าย หรือแจ้งผ่านล่ามสื่อสารได้ตามผู้ร้องทุกข์ประสงค์



ส่งจดหมายถึง
ประธานคณะกรรมการตรวจสอบ
ห้อง 100/11 ชั้น 9 (Low Zone) ตึกสารนคร ทาวเวอร์
เลขที่ 100 ถนนสาทรเหนือ แขวงสีลม เขตบางรัก
กรุงเทพมหานคร ประเทศไทย 10500



ส่งจดหมายอิเล็กทรอนิกส์โดยตรงที่ AC@aapico.com

การประเมินด้านสิทธิมนุษยชนภายในองค์กร

บริษัทฯ ให้ความสำคัญกับการเคารพและคุ้มครองสิทธิมนุษยชนในการดำเนินธุรกิจ โดยยึดหลักการตาม United Nations Guiding Principles on Business and Human Rights (UNGPs) เป็นแนวทาง ปัจจุบัน บริษัทฯ อยู่ระหว่างการศึกษาการตรวจสอบด้านสิทธิมนุษยชนอย่างรอบด้านภายในองค์กรตามมาตรฐานสากล เพื่อใช้เป็นพื้นฐานในการพัฒนาแนวทางการบริหารจัดการความเสี่ยงด้านสิทธิมนุษยชนอย่างเป็นระบบ และให้สามารถแสดงผลการดำเนินงานเชิงประจักษ์ได้มากยิ่งขึ้นในอนาคต ในระหว่างการศึกษาแนวทางดังกล่าว บริษัทฯ ได้รับข้อมูลและบทเรียนจากการตรวจประเมินโดยหน่วยงานภายนอก ซึ่งช่วยให้บริษัทฯ สามารถเริ่มระบุประเด็นความเสี่ยงด้านสิทธิมนุษยชนที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานจริง และนำมาใช้เป็นข้อมูลตั้งต้นในการพัฒนาแนวทาง HRDD ต่อไป



การตรวจสอบด้านสิทธิมนุษยชนอย่างรอบด้าน (Human Rights Due Diligence: HRDD)

บริษัทฯ อยู่ระหว่างการพัฒนาแนวทางการดำเนินงานสำหรับการตรวจสอบด้านสิทธิมนุษยชนอย่างรอบด้าน (Human Rights Due Diligence: HRDD) ตามแนวปฏิบัติสากล เพื่อเสริมสร้างความเข้าใจในการระบุ ประเมิน และจัดการความเสี่ยงด้านสิทธิมนุษยชนอย่างเป็นระบบ โดยในปี 2568 บริษัทฯ ได้ประเมินประเด็นด้านแรงงานและสิทธิมนุษยชนจากหน่วยงานภายนอก และนำผลการประเมินมาใช้ประกอบการระบุประเด็นความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องกับแรงงาน โดยเฉพาะประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการจ้างงานแรงงานข้ามชาติ เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนาแนวทาง HRDD ของบริษัทฯ ในระยะต่อไป



การปฏิบัติต่อแรงงานข้ามชาติ

บริษัทฯ ปฏิบัติต่อแรงงานข้ามชาติอย่างเท่าเทียม โดยมีการจ่ายค่าจ้างและสวัสดิการตามกฎหมายแรงงาน และจัดให้มีการสื่อสารข้อมูลการทำงานในภาษาที่แรงงานสามารถเข้าใจได้ เพื่อส่งเสริมการเข้าถึงข้อมูลและสิทธิของแรงงาน จากการประเมินโดยหน่วยงานภายนอก บริษัทฯ ได้นำข้อเสนอแนะมาพิจารณากำหนดแนวทางปฏิบัติที่เกี่ยวข้องกับการจ้างงานแรงงานข้ามชาติ โดยเฉพาะการจ้างงานผ่านตัวแทนจัดหางาน เพื่อให้ครอบคลุมประเด็นด้านเอกสารการจ้างงาน ค่าธรรมเนียม และเงื่อนไขการทำงาน อันเป็นการลดความเสี่ยงด้านสิทธิมนุษยชนในทางปฏิบัติ



การพัฒนาเพื่อรองรับความหลากหลายของสัญชาติ

พนักงานของบริษัทฯ มีความหลากหลายด้านสัญชาติ เชื้อชาติ และภาษา โดยบริษัทฯ ไม่มีการจำกัดสัญชาติในการคัดเลือกบุคลากรเข้าทำงาน และส่งเสริมการสื่อสารที่เหมาะสมกับพนักงานหลากหลายสัญชาติผ่านช่องทางต่าง ๆ เช่น ประกาศภายในบริษัทฯ โบสรูปเงินเดือน คู่มือการทำงาน และช่องทางสื่อสารภายในองค์กร ทั้งนี้ บริษัทฯ ยังอยู่ระหว่างการศึกษาแนวทางการสื่อสารและการสร้างความเข้าใจด้านสิทธิแรงงานเพิ่มเติม เพื่อสนับสนุนการป้องกันและลดผลกระทบด้านสิทธิมนุษยชนในสถานที่ทำงาน

ทั้งนี้ บริษัทฯ อยู่ระหว่างการปรับปรุงและพัฒนาแนวทางการดำเนินงานด้านสิทธิมนุษยชนให้มีความชัดเจนและเป็นระบบมากยิ่งขึ้น โดยนำผลการประเมินความเสี่ยงและการดำเนินงานในทางปฏิบัติมาใช้เป็นข้อมูลประกอบการพัฒนาแนวทาง HRDD ควบคู่กับการอ้างอิงแนวทางและหลักการขององค์การแรงงานระหว่างประเทศ (ILO) เพื่อเสริมสร้างการบริหารจัดการความเสี่ยงด้านสิทธิมนุษยชน และจะรายงานความคืบหน้าในรายงานระยะถัดไป


เป้าหมาย

ตัวชี้วัด	เป้าหมายระยะกลาง (2573)	เป้าหมายระยะสั้น (2565-2569)	ผลการดำเนินงาน 2568
ข้อร้องเรียนด้านการละเมิดสิทธิมนุษยชนและการเลือกปฏิบัติ	ไม่มีข้อร้องเรียน	ไม่มีข้อร้องเรียน	ไม่พบข้อร้องเรียนจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งภายใน และภายนอกองค์กรภายในปี 2568

ผลการดำเนินงาน

ข้อร้องเรียนด้านการละเมิดสิทธิมนุษยชนและการเลือกปฏิบัติ

บริษัทฯ กำหนดให้มีช่องทางการรับข้อร้องเรียนที่หลากหลาย ครอบคลุมทั้งพนักงานและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก อาทิ การแจ้งผ่านผู้บังคับบัญชาโดยตรง หน่วยงานทรัพยากรบุคคล ระบบรับข้อร้องเรียนภายในองค์กร และช่องทางสื่อสารที่กำหนดไว้ในนโยบายด้านธรรมาภิบาล โดยมีการติดตามและแก้ไขอย่างเป็นระบบเพื่อให้มั่นใจว่าประเด็นข้อกังวลด้านสิทธิมนุษยชนและการเลือกปฏิบัติสามารถได้รับการแจ้งและพิจารณาอย่างเป็นธรรม โปร่งใส และตรวจสอบได้ โดยคณะกรรมการตรวจสอบทำหน้าที่กำกับดูแลในระดับนโยบายและติดตามผลการดำเนินงานเป็นระยะ ในปี 2568 บริษัทฯ ไม่พบข้อร้องเรียนด้านการละเมิดสิทธิมนุษยชนหรือการเลือกปฏิบัติจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งภายในและภายนอกองค์กร (รวม 0 กรณี) และเมื่อพิจารณาข้อมูลย้อนหลัง 5 ปี ตั้งแต่ปี 2564-2568 ไม่ปรากฏข้อร้องเรียนในประเด็นดังกล่าวเช่นกัน สถิติดังกล่าวสะท้อนถึงประสิทธิผลของมาตรการป้องกันและกลไกกำกับดูแลที่บริษัทฯ ดำเนินการอย่างต่อเนื่อง ซึ่งแม้ไม่พบข้อร้องเรียนในรอบปีรายงาน บริษัทฯ ยังคงให้ความสำคัญกับการเฝ้าระวังเชิงรุกโดยทบทวนนโยบายและแนวปฏิบัติด้านสิทธิมนุษยชนอย่างสม่ำเสมอ รวมถึงเสริมสร้างความตระหนักรู้แก่พนักงานผ่านกระบวนการปฐมนิเทศพนักงานใหม่และหลักสูตรอบรมที่เกี่ยวข้องกับสิทธิแรงงานและการไม่เลือกปฏิบัติ เพื่อส่งเสริมวัฒนธรรมองค์กรที่เคารพศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์และความเท่าเทียมอย่างยั่งยืน



ไม่มี ข้อร้องเรียนด้านการละเมิดสิทธิมนุษยชนและการเลือกปฏิบัติ เป็นระยะเวลา 5 ปีต่อเนื่อง

ข้อร้องเรียนด้านการละเมิดสิทธิมนุษยชนและการเลือกปฏิบัติ	2564	2565	2566	2567	2568
จากภายในองค์กร	0	0	0	0	0
จากภายนอกองค์กร	0	0	0	0	0
รวม	0	0	0	0	0

การบริหารจัดการและการส่งเสริมด้านสิทธิมนุษยชนและสิทธิแรงงาน

ในปี 2568 บริษัทฯ ดำเนินการติดตามและเฝ้าระวังประเด็นด้านสิทธิมนุษยชนและสิทธิแรงงานอย่างครอบคลุม โดยไม่พบกรณีการใช้แรงงานเด็ก การใช้แรงงานบังคับ หรือการละเมิดสิทธิแรงงานจากการดำเนินงานของบริษัทฯ (จำนวน 0 กรณีในทุกประเด็น) สะท้อนถึงประสิทธิภาพของระบบการควบคุมภายใน และการปฏิบัติตามกฎหมายแรงงานที่เกี่ยวข้องอย่างเคร่งครัด

นอกจากการกำกับดูแลเชิงระบบ บริษัทฯ ยังให้ความสำคัญกับการเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจแก่พนักงานในระดับหัวหน้างานและผู้จัดการอย่างต่อเนื่อง โดยบูรณาการประเด็นด้านกฎหมายแรงงาน การบริหารจัดการแรงงานอย่างเป็นธรรม การป้องกันการเลือกปฏิบัติ และการจัดการข้อร้องเรียนในสถานที่ทำงานเข้าไว้ในหลักสูตรพัฒนาศักยภาพผู้บริหาร เพื่อยกระดับบทบาทของผู้นำหน่วยงานในการกำกับดูแลทีมงานภายใต้กรอบสิทธิมนุษยชนอย่างเหมาะสม ขณะเดียวกัน บริษัทฯ ได้ขยายแนวทางดังกล่าวไปสู่กระบวนการบริหารห่วงโซ่อุปทาน โดยพัฒนาศักยภาพฝ่ายจัดซื้อให้สามารถกำกับดูแลคู่ค้าในมิติสิ่งแวดล้อม สังคม และธรรมาภิบาล (ESG) รวมถึงการปฏิบัติตามกฎหมายแรงงานขั้นพื้นฐาน อาทิ การไม่ใช้แรงงานเด็กหรือแรงงานบังคับ การจ้างงานอย่างถูกต้องตามกฎหมาย และการจัดให้มีสภาพแวดล้อมการทำงานที่ปลอดภัยและเป็นธรรม ทั้งนี้ เพื่อเสริมสร้างห่วงโซ่อุปทานที่มีความรับผิดชอบ โปร่งใส และสอดคล้องกับทิศทางการดำเนินธุรกิจอย่างยั่งยืนของบริษัทฯ



จำนวนกรณีการใช้แรงงานเด็ก
0 กรณี

จำนวนกรณีการใช้แรงงานบังคับ
0 กรณี

จำนวนกรณีร้องเรียนเกี่ยวกับการเลือกปฏิบัติ
0 กรณี

ความเท่าเทียมและเสมอภาคในการจ้างงาน

การจ้างงานและการสนับสนุนคนพิการ

บริษัทฯ ให้ความสำคัญกับความเท่าเทียมและเสมอภาคในการจ้างงาน โดยเฉพาะการส่งเสริมโอกาสให้แก่ผู้พิการโดยการสนับสนุนการจ้างงานตามพระราชบัญญัติส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ พ.ศ. 2550 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2556 ทั้งนี้ บริษัทฯ มุ่งหวังให้การจ้างงานเป็นมากกว่าการปฏิบัติตามข้อกำหนดทางกฎหมาย โดยสร้างให้เป็นกลไกสำคัญในการพัฒนาศักยภาพ เสริมสร้างทักษะ และยกระดับคุณภาพชีวิตของคนพิการให้สามารถพึ่งพาตนเองได้อย่างมั่นคงและมีศักดิ์ศรี บริษัทฯ สนับสนุนให้คนพิการได้รับมอบหมายหน้าที่งานที่เหมาะสมกับความสามารถ พร้อมจัดสภาพแวดล้อมการทำงานที่เอื้อต่อการปฏิบัติงานอย่างปลอดภัยและมีประสิทธิภาพ เพื่อให้สามารถมีส่วนร่วมในกระบวนการทำงานได้อย่างเต็มศักยภาพ ควบคู่กับการสร้างความตระหนักรู้ภายในองค์กรเกี่ยวกับการเคารพความแตกต่างและการอยู่ร่วมกันอย่างเท่าเทียม ซึ่งช่วยส่งเสริมวัฒนธรรมองค์กรที่เปิดกว้างและครอบคลุม

ในปี 2568 บริษัทฯ มีการจ้างงานพนักงานสัญญาจ้างในกลุ่มคนพิการจำนวนทั้งสิ้น 20 คน คิดเป็นร้อยละ 7.89 ของจำนวนพนักงานสัญญาจ้างทั้งหมด ซึ่งเป็นไปตามที่กฎหมายกำหนดไว้ การสนับสนุนสิทธิด้านการจ้างงานดังกล่าวช่วยเปิดโอกาสให้บุคคลที่อาจเผชิญข้อจำกัดในการเข้าถึงตลาดแรงงานได้มีพื้นที่ในการทำงานจริง มีรายได้อย่างสม่ำเสมอ ตลอดจนมีบทบาทเป็นส่วนหนึ่งขององค์กรอย่างเป็นรูปธรรม



สนับสนุนการจ้างงานผู้พิการ
20 คน

ร้อยละ 7.89 ของจำนวนพนักงานสัญญาจ้าง

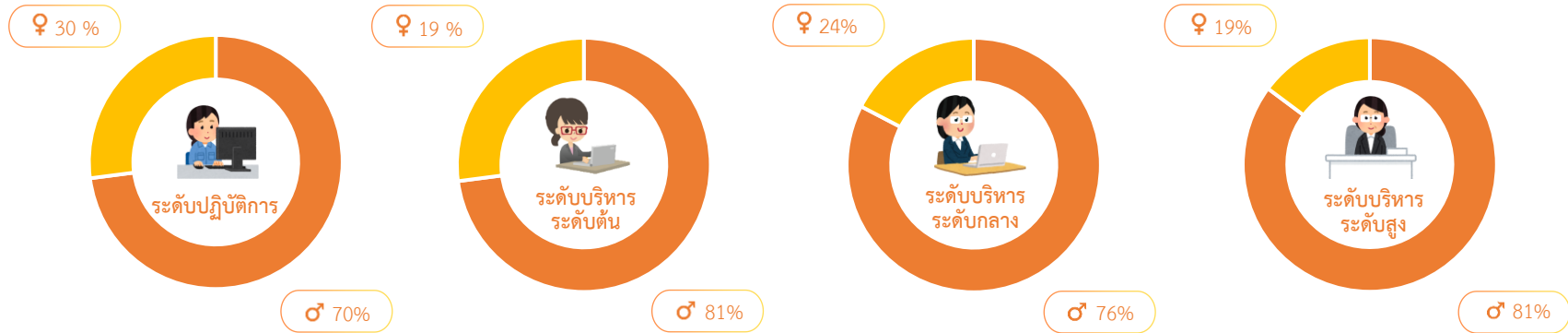
โดยแบ่งสัดส่วนตามเพศ

เพศชาย
ร้อยละ 71.78

เพศหญิง
ร้อยละ 28.22

ความเสมอภาคด้านโอกาสในแต่ละระดับตำแหน่ง

บริษัทฯ ยึดหลักการไม่เลือกปฏิบัติและการสร้างโอกาสที่เป็นธรรมเป็นพื้นฐานในการพัฒนาและบริหารทรัพยากรบุคคล โดยมุ่งส่งเสริมให้พนักงานทุกเพศสามารถเข้าถึงโอกาสในการเติบโตในสายอาชีพตามศักยภาพอย่างเท่าเทียม ณ สิ้นปี 2568 บริษัทฯ มีพนักงานระดับปฏิบัติการจำนวน 1,391 คน ประกอบด้วยพนักงานเพศชาย 971 คน และเพศหญิง 420 คน คิดเป็นสัดส่วนพนักงานเพศหญิงประมาณร้อยละ 30 ของระดับดังกล่าว ในระดับบริหารระดับต้น มีพนักงานรวม 580 คน แบ่งเป็นเพศชาย 471 คน และเพศหญิง 108 คน คิดเป็นสัดส่วนเพศหญิงร้อยละ 19 ขณะที่ระดับบริหารระดับกลางมีพนักงานรวม 103 คน โดยเป็นเพศชาย 79 คน และเพศหญิง 24 คน คิดเป็นสัดส่วนเพศหญิงร้อยละ 23 สำหรับระดับบริหารระดับสูง มีพนักงานรวม 16 คน โดยเป็นเพศชาย 13 คน และเพศหญิง 3 คน คิดเป็นสัดส่วนเพศหญิงร้อยละ 19 ข้อมูลดังกล่าวสะท้อนถึงโครงสร้างบุคลากรที่ยังมีสัดส่วนเพศชายมากกว่าในหลายระดับตำแหน่ง โดยเฉพาะในระดับบริหาร บริษัทฯ จึงให้ความสำคัญกับการพัฒนาศักยภาพ การเตรียมความพร้อมสู่ตำแหน่งบริหาร และการสร้างสภาพแวดล้อมการทำงานที่เอื้อต่อการเติบโตของพนักงานทุกเพศ เพื่อสนับสนุนการเพิ่มสัดส่วนพนักงานเพศหญิงในตำแหน่งบริหารในระยะยาว



ความเสมอภาคด้านค่าตอบแทน

บริษัทฯ เชื่อมั่นว่าระบบค่าตอบแทนที่เป็นธรรม โปร่งใส และตั้งอยู่บนหลักการไม่เลือกปฏิบัติ เป็นปัจจัยสำคัญในการสร้างแรงจูงใจ ความผูกพันของพนักงาน และความยั่งยืนขององค์กรในระยะยาว การกำหนดค่าตอบแทนของบริษัทฯ จึงพิจารณาจากบทบาทหน้าที่ ความรับผิดชอบ ระดับตำแหน่ง ประสบการณ์ และผลการปฏิบัติงาน โดยยึดหลัก “ค่าตอบแทนที่เท่าเทียมสำหรับงานที่มีคุณค่าเท่าเทียมกัน” (Equal Pay for Work of Equal Value) โดยไม่คำนึงถึงเพศหรือปัจจัยส่วนบุคคลอื่นที่ไม่เกี่ยวข้องกับงาน นอกเหนือจากการปฏิบัติตามข้อกำหนดทางกฎหมายในทุกพื้นที่ดำเนินธุรกิจแล้ว บริษัทฯ ยังให้ความสำคัญกับการประเมินความเหมาะสมของระดับ ค่าจ้างเมื่อเทียบกับบริบททางเศรษฐกิจและสังคม เพื่อให้มั่นใจว่าพนักงานและผู้ปฏิบัติงานได้รับค่าตอบแทนที่เป็นธรรมและสอดคล้องกับคุณภาพชีวิตที่เหมาะสม เพื่อสะท้อนความโปร่งใสและความรับผิดชอบต่อผู้มีส่วนได้เสีย บริษัทฯ จึงเปิดเผยข้อมูลด้านความเสมอภาคของค่าตอบแทนในประเด็นสำคัญ ดังต่อไปนี้

1. ความแตกต่างของค่าตอบแทนระหว่างเพศ (Gender Pay Ratio)
2. การจ่ายค่าจ้างเทียบอัตราค่าแรงขั้นต่ำตามกฎหมาย
3. การประเมินค่าจ้างเทียบค่าครองชีพ (Cost of Living Estimates)

ข้อมูลดังกล่าวสะท้อนถึงสถานะปัจจุบันของโครงสร้างค่าตอบแทน และเป็นพื้นฐานสำคัญในการกำหนดแนวทางพัฒนาและปรับปรุงระบบค่าตอบแทนของบริษัทฯ อย่างต่อเนื่อง



1. ความแตกต่างของค่าตอบแทนระหว่างเพศ (Gender Pay Ratio)

บริษัทให้ความสำคัญกับความเสมอภาคด้านค่าตอบแทน เพื่อส่งเสริมความเป็นธรรมภายในองค์กร เสริมสร้างธรรมาภิบาล และสนับสนุนการรักษาและดึงดูดบุคลากรคุณภาพในระยะยาว บริษัทฯ กำหนดหลักการจ่ายค่าตอบแทนบนพื้นฐานของคุณค่าของงานและผลการปฏิบัติงาน โดยไม่คำนึงถึงเพศ เชื้อชาติ หรือภูมิหลังส่วนบุคคล เพื่อให้มั่นใจว่าพนักงานที่ปฏิบัติงานในลักษณะเดียวกันได้รับค่าตอบแทนอย่างเป็นธรรม เพื่อสะท้อนการดำเนินงานตามหลักการดังกล่าว ในปี 2568 มีการติดตามอัตราส่วนค่าตอบแทนเฉลี่ยของพนักงานเพศหญิงต่อเพศชายในแต่ละระดับตำแหน่งอย่างต่อเนื่อง โดยพบว่า อัตราส่วนค่าตอบแทนเฉลี่ยของพนักงานเพศหญิงต่อเพศชายของระดับบริหารระดับสูงอยู่ที่ร้อยละ 20.62 ในส่วนของระดับบริหารระดับกลางร้อยละ 37.23 ในขณะที่ระดับบริหารระดับต้นอยู่ที่ร้อยละ 90.07 และระดับปฏิบัติการอยู่ที่ร้อยละ 113.31 ซึ่งข้อมูลแสดงให้เห็นว่า ระดับปฏิบัติการและบริหารระดับต้นมีค่าตอบแทนเฉลี่ยใกล้เคียงกัน ขณะที่ระดับบริหารกลางและระดับสูงยังคงมีความแตกต่างของสัดส่วนค่าตอบแทน ความแตกต่างดังกล่าวไม่ได้สะท้อนความเหลื่อมล้ำด้านนโยบายค่าตอบแทน แต่เกิดจากโครงสร้างบุคลากรในปัจจุบัน เช่น อายุงานและสัดส่วนการดำรงตำแหน่งในปัจจุบัน บริษัทฯ ใช้ข้อมูลดังกล่าวเป็นฐานในการพัฒนาศักยภาพและการเตรียมความพร้อมของพนักงานเพศหญิงสู่ตำแหน่งบริหาร เพื่อสนับสนุนความสมดุลในระยะยาว

2. ค่าจ้างเทียบกับอัตราค่าจ้างขั้นต่ำตามกฎหมาย

บริษัทฯ ดำเนินธุรกิจในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ชลบุรี ระยอง และสมุทรปราการ และปฏิบัติตามอัตราค่าจ้างขั้นต่ำที่กฎหมายกำหนดในแต่ละพื้นที่อย่างเคร่งครัด โดยมีการทบทวนโครงสร้างค่าจ้างพื้นฐานทุกครั้งที่มีการปรับปรุงกฎหมายแรงงาน เพื่อให้การบริหารค่าตอบแทนมีความสอดคล้องกับข้อกำหนดทางกฎหมายและสะท้อนความโปร่งใสในการกำหนดโครงสร้างค่าจ้าง ในการประเมินโครงสร้างค่าตอบแทนของพนักงาน บริษัทฯ พิจารณาสัดส่วนพนักงานในระดับเริ่มต้น² (Entry-level positions) ที่ได้รับค่าจ้างพื้นฐานเทียบเท่ากับในระดับค่าจ้างขั้นต่ำ โดยจำแนกตามประเภทการจ้างงาน ซึ่งช่วยสะท้อนภาพโครงสร้างค่าตอบแทนของแรงงานกลุ่มต่าง ๆ ภายในองค์กร ซึ่งจากการติดตามค่าจ้างของกลุ่มพนักงานดังกล่าวเทียบกับอัตราค่าจ้างขั้นต่ำตามกฎหมายในปี 2568 พบว่า พนักงานประจำรายเดือนในระดับคุณวุฒิ ปวส. และปริญญาตรีส่วนใหญ่ได้รับค่าจ้างสูงกว่าระดับขั้นต่ำ ขณะที่แรงงานบางกลุ่มในระดับปฏิบัติการยังคงอยู่ในช่วงค่าจ้างเริ่มต้นตามโครงสร้างค่าจ้างของบริษัทฯ ทั้งนี้ บริษัทฯ พิจารณาว่าการปฏิบัติตามค่าแรงขั้นต่ำเป็นมาตรฐานพื้นฐานตามข้อกำหนดทางกฎหมาย และยังคงติดตามโครงสร้างค่าตอบแทนอย่างต่อเนื่อง เพื่อประเมินความเหมาะสมของระดับค่าจ้างให้สอดคล้องกับบริบทตลาดแรงงาน ควบคู่กับการสนับสนุนคุณภาพชีวิตของพนักงานในระยะยาว

ระดับตำแหน่ง	อัตราส่วนค่าตอบแทนหญิงต่อชาย ¹ (%)
ระดับบริหารระดับสูง	20.62
ระดับบริหารระดับกลาง	37.23
ระดับบริหารระดับต้น	90.07
ระดับปฏิบัติการ	113.31



ประเภทพนักงาน	สัดส่วนจำนวนคนที่ได้รับค่าจ้างเทียบเท่าค่าจ้างขั้นต่ำ (%)
พนักงานสัญญาจ้างกลุ่ม MOU	89.95
พนักงานประจำรายวัน	21.20
พนักงานประจำรายเดือน (วุฒิปวส.)	1.41
พนักงานประจำรายเดือน (วุฒิป.ตรี)	0.00



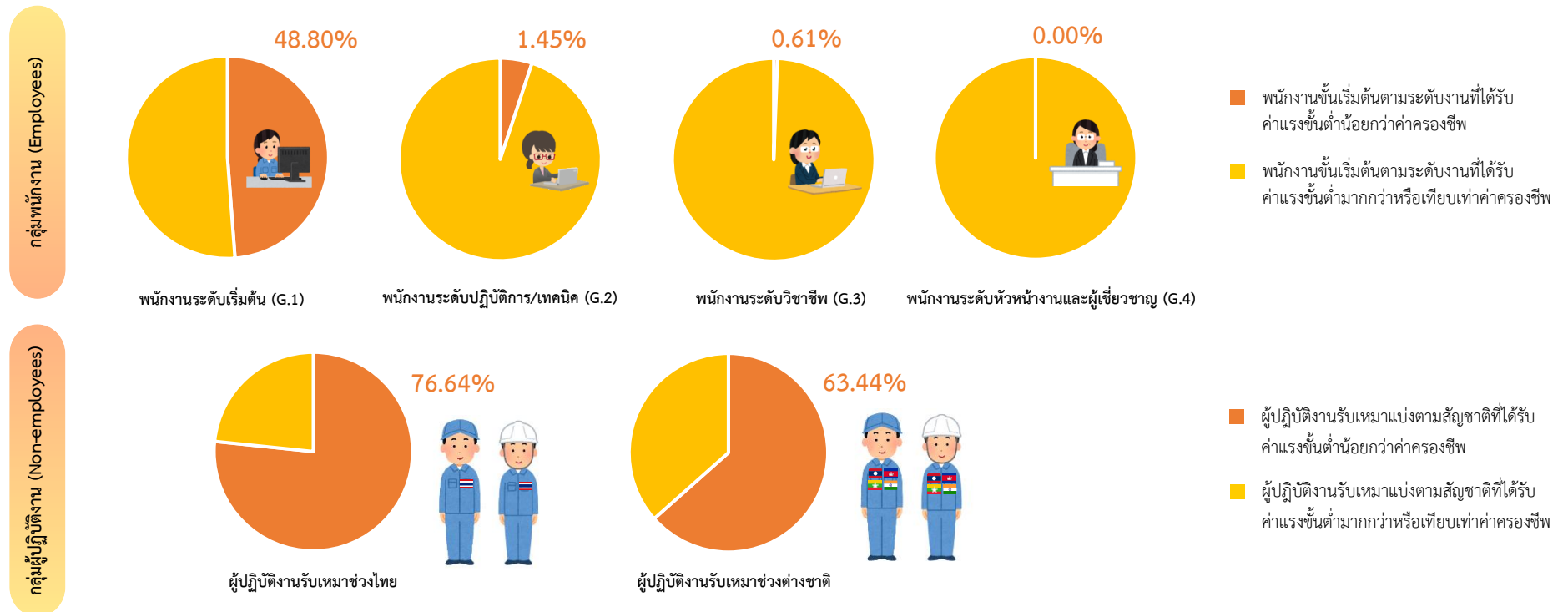
¹ อัตราส่วนค่าตอบแทนหญิงต่อชาย คำนวณจาก (ค่าตอบแทนเฉลี่ยหญิง ÷ ชาย) × 100

² จำนวนพนักงานที่ได้รับค่าจ้างเริ่มต้นเทียบกับค่าจ้างขั้นต่ำ ครอบคลุมเฉพาะตำแหน่งระดับเริ่มต้น (Entry-level) ของแต่ละประเภทพนักงาน ซึ่งเป็นระดับที่บริษัทกำหนดอัตราค่าจ้างเริ่มต้นสำหรับการเปรียบเทียบกับค่าแรงขั้นต่ำ อ้างอิงตามประกาศคณะกรรมการค่าจ้างขั้นต่ำรายจังหวัด

3. การประเมินค่าจ้างเทียบค่าครองชีพ (Living Wage / Cost of Living Benchmark)

นอกเหนือจากการปฏิบัติตามอัตราค่าแรงขั้นต่ำตามกฎหมาย บริษัทฯ พิจารณาค่าตอบแทนในมิติความยั่งยืนที่ครอบคลุมถึงความเพียงพอของรายได้ต่อการดำรงชีพของพนักงาน โดยขยายขอบเขตการประเมินจากการเปรียบเทียบกับค่าแรงขั้นต่ำไปสู่การพิจารณาระดับค่าจ้างเทียบกับค่าประมาณค่าครองชีพ (Cost of Living Estimates) เพื่อสะท้อนความสามารถของรายได้ในการรองรับค่าใช้จ่ายพื้นฐานของแรงงาน ในการประเมินดังกล่าว บริษัทฯ ได้นำค่าประมาณค่าครองชีพมาใช้เป็นข้อมูลอ้างอิงในการวิเคราะห์ระดับค่าจ้างพื้นฐานของทั้งพนักงาน (Employees) และผู้ปฏิบัติงาน (Non-employees) โดยในปี 2568 บริษัทฯ ได้ประเมินสัดส่วนพนักงานและผู้ปฏิบัติงานระดับเริ่มต้นที่มีค่าจ้างพื้นฐานต่ำกว่าค่าประมาณค่าครองชีพ ผลการวิเคราะห์พบว่า ในกลุ่มพนักงานระดับเริ่มต้น (G.1) มีสัดส่วนเกือบครึ่งหนึ่งที่มีค่าจ้างต่ำกว่าค่าประมาณค่าครองชีพ ขณะที่พนักงานในระดับที่สูงขึ้น (G.2-G.4) มีสัดส่วนดังกล่าวลดลงอย่างมีนัยสำคัญ สำหรับกลุ่มผู้ปฏิบัติงานรับเหมาช่วง พบว่าสัดส่วนผู้ที่มีรายได้ต่ำกว่าค่าครองชีพยังคงอยู่ในระดับที่สูงกว่าเมื่อเทียบกับพนักงานของบริษัทฯ ซึ่งสะท้อนถึงความท้าทายในการยกระดับมาตรฐานค่าจ้างของแรงงานในห่วงโซ่อุปทาน บริษัทฯ มองว่าค่าครองชีพนั้น เป็นประเด็นด้านความเป็นธรรมทางสังคมและปัจจัยความเสี่ยงด้านแรงงานในระยะยาว จึงอยู่ระหว่างการพิจารณาแนวทางพัฒนาโครงสร้างค่าตอบแทนในอนาคต และการพัฒนาโลกความร่วมมือกับคู่ค้า เพื่อทยอยยกระดับมาตรฐานค่าจ้างของแรงงานให้สอดคล้องกับบริบททางธุรกิจ และเหมาะสมต่อค่าครองชีพของแรงงาน ทั้งนี้ ผลการวิเคราะห์สะท้อนว่าความท้าทายด้านค่าครองชีพกระจุกตัวอยู่ในพนักงานระดับเริ่มต้น (G.1) ขณะที่พนักงานในระดับที่สูงขึ้นมีสัดส่วนรายได้ต่ำกว่าค่าครองชีพลดลงอย่างมีนัยสำคัญ

สัดส่วนจำนวนพนักงานชั้นเริ่มต้นตามระดับงานที่ได้รับค่าแรงขั้นต่ำน้อยกว่าค่าครองชีพ



การเจรจาทางสังคม (Social Dialogue)

คณะกรรมการสวัสดิการในสถานประกอบกิจการ

บริษัทฯ และบริษัทย่อยให้ความสำคัญกับการดูแลสวัสดิการพนักงานและเสริมสร้างแรงงานสัมพันธ์ที่ดีภายในองค์กร โดยเคารพสิทธิของพนักงานในการมีส่วนร่วมเสนอความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการจ้างและสวัสดิการ ผ่านกลไกที่เป็นทางการและโปร่งใส ทั้งนี้ บริษัทฯ ได้จัดตั้งคณะกรรมการสวัสดิการในสถานประกอบกิจการตาม พระราชบัญญัติคุ้มครองแรงงาน พ.ศ. 2541 มาตรา 96 ซึ่งกำหนดให้นายจ้างที่มีลูกจ้างตั้งแต่ 50 คนขึ้นไป ต้องจัดให้มีคณะกรรมการสวัสดิการและมีผู้แทนฝ่ายลูกจ้างไม่น้อยกว่า 5 คน เพื่อทำหน้าที่เป็นกลไกกลางในการหารือ เสนอแนะ และติดตามการจัดสวัสดิการอย่างเหมาะสมและเป็นธรรม โดยคณะกรรมการสวัสดิการของบริษัทฯ มีบทบาทและหน้าที่ ได้แก่

1. ร่วมหารือกับนายจ้างเพื่อจัดสวัสดิการแก่ลูกจ้าง
2. ให้คำปรึกษาหารือและเสนอแนะความเห็นแก่นายจ้างในการจัดสวัสดิการสำหรับลูกจ้าง
3. ตรวจสอบ ควบคุม ดูแล การจัดสวัสดิการที่นายจ้างจัดให้แก่ลูกจ้าง
4. เสนอข้อคิดเห็น และแนวทางการจัดสวัสดิการที่เป็นประโยชน์สำหรับลูกจ้างต่อคณะกรรมการสวัสดิการ

บริษัทฯ จัดให้มีการประชุมคณะกรรมการสวัสดิการอย่างสม่ำเสมอเป็นประจำทุกปี เพื่อเปิดโอกาสให้ตัวแทนฝ่ายลูกจ้างและฝ่ายนายจ้างร่วมกันหารือประเด็นด้านสวัสดิการและคุณภาพชีวิตการทำงาน พร้อมทั้งมีการกำหนดให้มีการติดตามความคืบหน้าของมติที่ประชุมในแต่ละวาระ โดยในปี 2568 คณะกรรมการสวัสดิการได้รับข้อเสนอและข้อเรียกร้องด้านสวัสดิการจากพนักงานรวม 21 เรื่อง ครอบคลุมประเด็นด้านสภาพแวดล้อมการทำงาน สิ่งอำนวยความสะดวก และคุณภาพชีวิตพนักงาน

จากข้อเสนอทั้งหมด บริษัทฯ ได้ดำเนินการแล้วเสร็จประมาณร้อยละ 57 ของข้อเสนอทั้งหมด ในขณะที่ร้อยละ 24 อยู่ระหว่างดำเนินการ และร้อยละ 19 เป็นประเด็นที่คณะกรรมการสวัสดิการได้พิจารณาแล้วว่าไม่สามารถดำเนินการได้ในเวลาปัจจุบัน เนื่องจากข้อจำกัดด้านความเหมาะสมของพื้นที่ โครงสร้างพื้นฐาน หรือข้อจำกัดด้านการบริหารจัดการในแต่ละสถานประกอบกิจการ อย่างไรก็ตาม บริษัทฯ ได้นำข้อเสนอเหล่านี้ไปพิจารณาเป็นข้อมูลประกอบการปรับปรุงแนวทางการบริหารสวัสดิการในระยะยาว ประเด็นที่มีการหารือในรอบปี ได้แก่ การปรับปรุงความปลอดภัยและความสะดวกของพื้นที่ลานจอดรถและโครงสร้างพื้นฐานภายในสถานประกอบการ การพัฒนาสภาพแวดล้อมในที่พัก ห้องน้ำ และโรงอาหารพนักงาน การควบคุมคุณภาพและความเหมาะสมของค่าอาหาร ตลอดจนโครงการส่งเสริมสุขภาพและกิจกรรมสันทนาการประจำปีสำหรับพนักงาน ทั้งนี้ มาตรการและสวัสดิการที่ได้รับความเห็นชอบจากที่ประชุมและดำเนินการแล้ว มีผลบังคับใช้ตามขอบเขตของแต่ละสถานประกอบกิจการ และครอบคลุมพนักงานส่วนใหญ่ของกลุ่มบริษัท ขณะที่ประเด็นที่อยู่ระหว่างดำเนินการมีการกำหนดแผนงานและระยะเวลาติดตามผลอย่างชัดเจน กลไกดังกล่าวช่วยส่งเสริมเสถียรภาพแรงงาน ลดความเสี่ยงด้านข้อพิพาท และสนับสนุนการบริหารทุนมนุษย์อย่างยั่งยืนในระยะยาว



จำนวนครั้งประชุมคณะกรรมการสวัสดิการรวมทั้งกลุ่ม

22 ครั้ง

ข้อเสนอด้านสวัสดิการจากพนักงาน

21 เรื่อง

ข้อเสนอที่ได้ดำเนินการแล้ว

ร้อยละ 57 ของข้อเสนอทั้งหมด



สหภาพแรงงานและการเจรจาต่อรองร่วม (Collective Bargaining)³

บริษัทฯ และบริษัทย่อยยึดมั่นในหลักการเคารพเสรีภาพในการรวมกลุ่มและสิทธิในการเจรจาต่อรองร่วมของพนักงานตาม พระราชบัญญัติแรงงานสัมพันธ์ พ.ศ. 2518 โดยดำเนินงานภายใต้แนวทางไม่เลือกปฏิบัติ ไม่แทรกแซงการดำเนินกิจการของสหภาพแรงงาน และสนับสนุนการเจรจาโดยสุจริต โปร่งใส และตั้งอยู่บนพื้นฐานของความไว้วางใจซึ่งกันและกัน

สหภาพแรงงานในแต่ละบริษัททำหน้าที่เป็นกลไกสำคัญในการสะท้อนเสียงของพนักงาน โดยครอบคลุมประเด็นด้านค่าจ้าง สวัสดิการ เงื่อนไขการจ้าง และสภาพแวดล้อมในการทำงาน โดยในปี 2568 กลุ่มบริษัทที่มีการประชุมระหว่างตัวแทนสหภาพแรงงานทั้งระดับปฏิบัติการและระดับบังคับบัญชา กับฝ่ายบริหารรวมทั้งสิ้น 23 ครั้ง สะท้อนถึงการมีช่องทางสื่อสารและการหารือด้านแรงงานสัมพันธ์อย่างต่อเนื่อง

ในปีที่รายงาน กลุ่มบริษัทที่มีข้อตกลงแรงงานร่วม (Collective Bargaining Agreement: CBA) ที่มีผลบังคับใช้รวม 27 ฉบับ ครอบคลุมพนักงานจำนวน 1,874 คน โดยระดับการครอบคลุมของข้อตกลงแรงงานร่วมอยู่ในช่วงร้อยละ 55.28 ถึงร้อยละ 99 ของพนักงานในแต่ละบริษัท ซึ่งสะท้อนถึงโครงสร้างแรงงานและสถานะการจัดตั้งสหภาพแรงงานที่แตกต่างกันในแต่ละนิติบุคคล

โดยทั่วไป การเจรจาทบทวนข้อตกลงแรงงานร่วมจะดำเนินการเป็นรอบระยะเวลาประมาณทุก 2 ปี หรือตามระยะเวลาที่กำหนดไว้ในข้อตกลงของแต่ละบริษัท เพื่อให้เนื้อหาของข้อตกลงสอดคล้องกับสภาพเศรษฐกิจ สภาพการจ้าง และความต้องการของพนักงานในช่วงเวลานั้น ซึ่งตลอดรอบปีที่ผ่านมานี้ ไม่ปรากฏกรณีข้อพิพาทแรงงานที่มีนัยสำคัญต่อการดำเนินธุรกิจ และมีการติดตามการปฏิบัติตามข้อตกลงแรงงานร่วมอย่างสม่ำเสมอ เพื่อเสริมสร้างเสถียรภาพแรงงานและลดความเสี่ยงด้านแรงงานสัมพันธ์ในระยะยาว นอกจากนี้ บริษัทฯ มีแผนบูรณาการประเด็นด้านสิทธิมนุษยชนเข้าสู่กรอบการหารือกับสหภาพแรงงานเพิ่มเติมในปีถัดไป เพื่อให้การเจรจาต่อรองครอบคลุมมิติที่กว้างขึ้น และเสริมสร้างกลไกการรับฟังข้อเสนอและข้อกังวลของพนักงานอย่างเป็นระบบ



จำนวนครั้งที่มีการประชุม

23 ครั้ง

จำนวนข้อตกลง

27 ครั้ง

ผลประโยชน์ครอบคลุมพนักงาน

จำนวน 1,874 คน ของพนักงานทั้งหมด



³ ข้อมูลการเจรจาทางสังคม ครอบคลุมบริษัทในพื้นที่สถานประกอบการในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ระยอง ชลบุรี และสมุทรปราการ รวมทั้งสิ้น 11 บริษัท ได้แก่ บริษัท อابیโก ไชเทค จำกัด (มหาชน) สำนักงานใหญ่ (AH), บริษัท อابیโก ไชเทค พาร์ตส์ จำกัด (AHP), บริษัท อابیโก ไชเทค ทูลลิ่ง จำกัด (AHT) บริษัท อابیโก ไชเทค ออโตเมชัน จำกัด (AHA), บริษัท อابیโก ลีดเทค จำกัด (AL) บริษัท อابیโก อมตะ จำกัด (AA), บริษัท อابیโก สตรีคเจอร์ล โปรดักส์ จำกัด (ASP), บริษัท อابیโก ฟอรัจจิ่ง จำกัด (มหาชน) (AF), บริษัท อابیโก ฟรีซซิ่ง จำกัด (APC) บริษัท อابیโก พลาสติก จำกัด (มหาชน) สำนักงานใหญ่ (APB) และสาขาในจังหวัดระยอง (APR)

การพัฒนาบุคลากร ในองค์กร



ขอบเขตการรายงาน

บริษัทฯ เชื่อมั่นว่า บุคลากรคือทรัพยากรที่สำคัญที่สุด และเป็นแรงขับเคลื่อนหลักที่ทำให้องค์กรเติบโตอย่างแข็งแกร่งและยั่งยืน ท่ามกลางความเปลี่ยนแปลงของโลกการทำงานในยุคดิจิทัล บริษัทฯ จึงมุ่งเน้นการพัฒนาความสามารถและทักษะให้สอดคล้องกับบทบาทหน้าที่ พร้อมส่งเสริมแนวคิดสร้างสรรค์และการนำนวัตกรรมมาประยุกต์ใช้ในการทำงาน เพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันขององค์กร พร้อมเปิดโอกาสให้พนักงานเติบโตในสายอาชีพ และได้รับผลตอบแทนที่เหมาะสม

ในรายงานฉบับนี้จะพูดถึงถึงหลักสูตรและกิจกรรมที่ส่งเสริมการพัฒนาบุคลากรที่จัดขึ้นภายในองค์กร รวมถึงผลการดำเนินงานเกี่ยวกับการจัดอบรมบุคลากรภายในองค์กร โดยครอบคลุมข้อมูลของบริษัทภายใต้ธุรกิจการผลิตและจำหน่ายชิ้นส่วนยานยนต์ในประเทศไทย ซึ่งตั้งอยู่ในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ชลบุรี ระยอง และสมุทรปราการ รวมทั้งสิ้น 12 บริษัท

แนวทางการดำเนินงาน

เพื่อสนับสนุนการพัฒนาศักยภาพของบุคลากร บริษัท อาซิโก เทรนนิ่ง เซ็นเตอร์ จำกัด ทำหน้าที่เป็นศูนย์กลางและผู้รับผิดชอบด้านการพัฒนา ศักยภาพของพนักงานผ่านการจัดหาหลักสูตรต่างๆ และดำเนินหลักสูตรฝึกอบรมที่เหมาะสม โดยมีแนวทางสำคัญ ดังนี้

- 1. การวิเคราะห์และกำหนดหลักสูตรฝึกอบรม** – บริษัทฯ เริ่มต้นการจัดฝึกอบรมโดยใช้การสำรวจความต้องการพัฒนาทักษะควบคู่กับการประเมินผลการปฏิบัติงานประจำปี ซึ่งหัวหน้างานมีบทบาทสำคัญในการประเมินศักยภาพของพนักงาน ระบุจุดที่ควรพัฒนาเพิ่มเติม และแนะนำหลักสูตรฝึกอบรมที่เหมาะสม เพื่อให้พนักงานสามารถเพิ่มทักษะและเติบโตในสายอาชีพของตนได้อย่างมีประสิทธิภาพ พร้อมทั้งสอดคล้องกับเป้าหมายขององค์กร
- 2. การออกแบบหลักสูตรฝึกอบรมให้สอดคล้องกับมาตรฐานองค์กร** – บริษัทฯ ได้พัฒนาหลักสูตรฝึกอบรมที่เป็นมาตรฐานครอบคลุมทั้งหลักสูตรพื้นฐานที่ใช้ร่วมกันภายในกลุ่มบริษัทฯ และหลักสูตรเฉพาะสำหรับแต่ละตำแหน่งงาน โดยออกแบบเนื้อหาให้สอดคล้องกับแนวโน้มของอุตสาหกรรมและการเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยี
- 3. การคัดเลือกวิทยากรและการติดตามผลสัมฤทธิ์ของการอบรม** – บริษัทฯ ให้ความสำคัญกับการคัดเลือกวิทยากรที่มีคุณภาพและมีความเชี่ยวชาญเฉพาะด้าน เพื่อให้มั่นใจว่าผู้เข้าอบรมจะได้รับความรู้และทักษะที่เป็นประโยชน์สูงสุด นอกจากนี้ บริษัทฯ ยังมีการประเมินผลก่อนและหลังการฝึกอบรม และใช้ระบบติดตามผลการเรียนรู้ เพื่อตรวจสอบประสิทธิภาพของการอบรมและการนำไปประยุกต์ใช้ในสายงาน
- 4. การสร้างเส้นทางอาชีพและโอกาสความก้าวหน้า** – สนับสนุนให้พนักงานสามารถเติบโตในสายอาชีพที่เหมาะสม โดยมีระบบการประเมินการเลื่อนตำแหน่งภายในองค์กรและการหมุนเวียนงาน เพื่อให้พนักงานมีแรงจูงใจในการเรียนรู้และพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง

จากแนวทางการดำเนินงานข้างต้น บริษัทฯ ได้ออกแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ครอบคลุมหลากหลายด้าน เพื่อให้เหมาะสมกับพนักงานในแต่ละสายงาน และสามารถนำไปใช้พัฒนาทักษะที่จำเป็นได้จริง

โดยหลักสูตรที่ทางกลุ่มบริษัทฯ ได้จัดสรรให้กับพนักงาน สามารถแบ่งออกเป็น หมวดหมู่หลัก ดังนี้



หมวดหมู่ A

การจัดการอบรมเกี่ยวกับเทคนิคเฉพาะงาน เพื่อให้ความรู้หรือฝึกทักษะในเรื่องเทคนิคเฉพาะงานหรือเทคโนโลยีใหม่ๆ ที่นอกเหนือจากการอบรมในงาน หรือ On-the-job training รวมถึงความปลอดภัยในการทำงาน โดยบริษัทฯ มีหลักสูตรอบรมที่เป็นเรื่องเทคนิคเฉพาะมากมาย อาทิ พื้นฐานระบบงานไฮดรอลิก นิวเมติกส์ และ Electric Actuator การเชื่อมงานแบบ MAG พื้นฐานการเขียนโปรแกรม PLC อบรมโปรแกรม SolidWorks ระดับพื้นฐานจนถึงระดับ Professional อบรมการควบคุมระบบอัตโนมัติและหุ่นยนต์อุตสาหกรรม และอบรมเทคนิคการบริหารงานฝ่ายการตลาด ฝ่ายวางแผนและจัดส่ง และฝ่ายซ่อมบำรุง เป็นต้น



หมวดหมู่ B

การจัดการอบรมที่เน้นการบริหารและการเงิน เพื่อให้ความรู้และพัฒนาทักษะการบริหารระบบ บริหารคน และบริหารธุรกิจกับผู้บริหาร ตั้งแต่ระดับต้น-กลาง-สูง โดยจะประกอบไปด้วย

1. การอบรมหลักสูตรบทบาททักษะของหัวหน้างานในอุตสาหกรรมยานยนต์ และหลักสูตร Job Relation and Instruction for Automotive Industry
2. การอบรมหลักสูตรการพัฒนาทักษะหัวหน้างาน (Supervisory Skills Development) สำหรับผู้บริหารระดับต้นที่ได้รับการปรับตำแหน่ง เพื่อให้มีความเข้าใจในบทบาทหน้าที่ของการเป็นหัวหน้างาน การควบคุมผู้ใต้บังคับบัญชา การบริหารงานและบริหารคนให้ได้ผลสำเร็จตามเป้าหมาย
3. การอบรมผู้นำเพื่อสันติภาพ สำหรับผู้บริหารระดับกลางและระดับสูง เพื่อสร้างความเป็นพลเมืองที่ดีให้แก่กลุ่มผู้บริหารบริษัท เน้นการเป็นผู้นำธรรมชาติ ผู้นำโลกาภิวัตน์ ผู้นำประชาธิปไตย ความสำคัญของธรรมชาติ การอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติป่าไม้
4. การอบรมเพื่อพัฒนาทีมงานและสร้างองค์กรสู่ความเป็นเลิศ เน้นการสร้างวัฒนธรรมและค่านิยมขององค์กร สร้างทัศนคติที่ดี ให้รู้จักการทำงานเป็นทีม รู้จักรักษาระเบียบวินัยและมีวินัยในตนเอง



หมวดหมู่ C

การอบรมในเรื่องของการจัดการแบบมีส่วนร่วม เป็นหลักสูตรพื้นฐานที่ทุกแผนกสามารถนำไปใช้ในการบริหารจัดการเพื่อการปรับปรุงอย่างเหมาะสมต่อเนื่อง โดยบริษัทฯ มีหลักสูตรอบรม 5 ส อบรมคิวซีซี อบรมโคเซ็นเพื่อส่งเสริมให้พนักงานรู้จักการคิดพัฒนาการทำงานอย่างเป็นระบบ และอบรมเทคนิคการเป็นผู้สอนงานและเทคนิคการสอนงานเพื่อสร้างวิทยากรฝึกอบรมในกระบวนการทำงานต่างๆ เป็นต้น



หมวดหมู่ D

การอบรมเรื่องระบบคุณภาพ ความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสิ่งแวดล้อม ซึ่งล้วนถือเป็นสิ่งสำคัญในสายธุรกิจการผลิตและอุตสาหกรรม เพื่อให้พนักงานตระหนักในเรื่องต่างๆ อยู่สม่ำเสมอ อันได้แก่ สินค้าที่ส่งออกไปสู่ลูกค้ามีคุณภาพ พนักงานทำงานด้วยความปลอดภัย และกระบวนการผลิตต่างๆ จะต้องไม่ทำลายสิ่งแวดล้อม ไม่ส่งผลกระทบต่อชุมชนและสังคมภายนอก โดยบริษัทฯ ได้จัดให้มีหลักสูตรการอบรมระบบ IATF 16949: 2016 รวมทั้ง Core Tools การอบรมระบบ ISO 14001: 2015 การอบรมอนุรักษ์พลังงานเพื่อปลูกฝังจิตสำนึกให้ทุกคนในองค์กรได้มีส่วนร่วมต่อการจัดการทรัพยากรในองค์กรให้คุ้มค่าและเกิดประโยชน์สูงสุด และอบรมความปลอดภัยสำหรับพนักงานเพื่อป้องกันการเกิดอุบัติเหตุในการปฏิบัติงาน เป็นต้น



หมวดหมู่ F

การจัดการอบรมให้ความรู้ในเรื่องการใช้คอมพิวเตอร์ เพื่อพัฒนาทักษะการใช้คอมพิวเตอร์พื้นฐาน และภาษาให้กับพนักงาน โดยตลอดช่วงระยะเวลาที่เกิดการระบาดของเชื้อไวรัสโควิด-19 บริษัทฯ ได้มีการอบรมพนักงานในเรื่องของการใช้ช่องทางการสื่อสาร และการประชุมออนไลน์มากขึ้น โดยบริษัทฯ ส่งเสริมให้พนักงานใช้ Microsoft Office เป็นซอฟต์แวร์พื้นฐานในการดำเนินงาน โดยมี Microsoft Teams เป็นช่องทางสำคัญในการสื่อสารโดยเฉพาะอย่างยิ่งในช่วงที่ต้องทำงานที่บ้าน รวมถึงได้มีการจัดอบรมโปรแกรมใหม่ๆ เพื่อเสริมประสิทธิภาพในการทำงาน อาทิ โปรแกรม Microsoft Power Automate ซึ่งเป็นโปรแกรมด้าน RPA (Robotic Process Automation) เป็นต้น เพื่อช่วยสนับสนุนการทำงานแบบ Lean Manufacturing และเพื่อให้สอดคล้องกับกระแสสังคมในยุคปัจจุบัน



หมวดหมู่ G

การจัดอบรมเกี่ยวกับการพัฒนาคุณภาพชีวิตและการทำกิจกรรมเพื่อสังคม ทั้งนี้ เพื่อสร้างแนวคิการทำงานอย่างมีความสุข สามารถบริหารงานและบริหารชีวิตส่วนตัว และทำสิ่งดีๆ เพื่อสังคมไปพร้อมกันได้ โดยบริษัทฯ ส่งเสริมการจัดหลักสูตรให้ความรู้เกี่ยวกับเศรษฐกิจพอเพียง และหลักสูตรความรู้เกี่ยวกับนอกระบบ บัตรเครดิต บัตรกดเงินสด รวมถึงยังได้จัดกิจกรรมต่างๆ ให้พนักงานได้มีส่วนร่วมเพื่อช่วยเหลือและตอบแทนสังคม

เป้าหมาย

ตัวชี้วัด	เป้าหมายระยะกลาง (2573)	เป้าหมายระยะสั้น (2565-2569)	ผลการดำเนินงาน 2568
การส่งเสริมการพัฒนาศักยภาพของพนักงานใน ด้านนวัตกรรม	จัดให้มีการอบรมพัฒนาความรู้ในเรื่องนวัตกรรม 5 หลักสูตรภายในปี 2573	จัดการอบรมพัฒนาความรู้ในเรื่องนวัตกรรม 3 หลักสูตรภายในปี 2569	จัดอบรมพัฒนาความรู้ในเรื่องนวัตกรรม 3 หลักสูตร
การอบรมเรื่องจรรยาบรรณทางธุรกิจและการ ต่อต้านการทุจริต	-	-	พนักงานใหม่คิดเป็นร้อยละ 100 ได้รับการอบรมเรื่อง จรรยาบรรณทางธุรกิจและการต่อต้านการทุจริต
ชั่วโมงการฝึกอบรมโดยรวมของพนักงานโดย เฉลี่ยต่อปี (ชั่วโมง/คน/ปี)	-	โดยเฉลี่ย 8.5 ชั่วโมง/คน/ปี	14.01 ชั่วโมง/คน/ปี หรือเพิ่มขึ้นร้อยละ 10.3
ชั่วโมงการฝึกอบรมด้านความยั่งยืนของพนักงาน โดยเฉลี่ยต่อปี (ชั่วโมง/คน/ปี)	-	โดยเฉลี่ย 1 ชั่วโมง/คน/ปี	3.62 ชั่วโมง/คน/ปี
ชั่วโมงการฝึกอบรมสิ่งแวดล้อมของพนักงานโดย เฉลี่ยต่อปี (ชั่วโมง/คน/ปี)	-	โดยเฉลี่ย 1 ชั่วโมง/คน/ปี	0.37 ชั่วโมง/คน/ปี

ผลการดำเนินงานด้านการพัฒนาบุคลากร ปี 2568

ในปี 2568 บริษัทฯ ได้ดำเนินการจัดอบรมพนักงานอย่างต่อเนื่อง ครอบคลุมทั้ง ภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ โดยมุ่งเน้นการพัฒนาทักษะในสาขาที่สำคัญ ได้แก่ การผลิต, เทคนิคเฉพาะทาง, การบริหารจัดการ, ความปลอดภัย, สิ่งแวดล้อม, ความยั่งยืน และทักษะด้านดิจิทัล เพื่อให้บุคลากรสามารถปรับตัวและเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันได้อย่างมีประสิทธิภาพ บริษัทฯ มีพนักงานเข้าร่วมการอบรมจำนวน 3,038 คน และมีการจัดชั่วโมงการฝึกอบรมโดยรวม 28,540 ชั่วโมง โดยคิดเฉลี่ยเป็น 14.01 ชั่วโมง/คน/ปี ซึ่งบรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้ 8.5 ชั่วโมง/คน/ปี อีกทั้ง บริษัทฯ มีการจัดชั่วโมงการฝึกอบรมเฉลี่ยเพิ่มขึ้นร้อยละ 10.3 จากปี 2567 และมีค่าใช้จ่ายที่ใช้ในการฝึกอบรมพนักงาน 1,956.20 บาทต่อคนต่อปี



จำนวนพนักงานที่เข้ารับ
การฝึกอบรมโดยรวม
3,038 คน

ชั่วโมงการฝึกอบรมโดยรวม
28,540 ชั่วโมง

ค่าใช้จ่ายที่ใช้ในการฝึกอบรมพนักงาน
1,956.20 บาท/คน/ปี

ชั่วโมงการฝึกอบรมโดยเฉลี่ยต่อปี
14.01 ชั่วโมง/คน/ปี

โครงการอบรมและการพัฒนาบุคลากรในด้านนวัตกรรมเพื่อนำไปสู่ความสำเร็จในระดับอุตสาหกรรม

บริษัทฯ ให้ความสำคัญกับการพัฒนาบุคลากรด้านนวัตกรรมในฐานะปัจจัยสำคัญในการยกระดับขีดความสามารถในการแข่งขันขององค์กรในระดับอุตสาหกรรม โดยมุ่งเสริมสร้างทั้งแนวคิดการปรับปรุงกระบวนการทำงานเชิงระบบและความสามารถในการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีดิจิทัลสมัยใหม่ เพื่อให้พนักงานสามารถสร้างคุณค่าเพิ่มจากกระบวนการทำงานได้อย่างเป็นรูปธรรม ในปี 2568 บริษัทฯ ได้ดำเนินการอบรมหลักสูตรด้านนวัตกรรมจำนวน 3 หลักสูตร ครอบคลุมทั้งมิติของการบริหารจัดการกระบวนการผลิตและการใช้เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ (Artificial Intelligence: AI) ได้แก่

- TPS: Toyota Production System เพื่อพัฒนาความเข้าใจในหลักการ Lean การลดความสูญเปล่า และการปรับปรุงงานอย่างต่อเนื่อง อันเป็นรากฐานสำคัญของความเป็นเลิศด้านการผลิตในระดับอุตสาหกรรม
- Unlocking AI: Generative Capabilities of GenAI เพื่อเสริมสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับศักยภาพของเทคโนโลยี Generative AI และแนวทางการนำไปประยุกต์ใช้ในกระบวนการทำงานและการพัฒนาวัตกรรม
- GenAI for Enhancing Work Efficiency (ChatGPT, Gemini เป็นต้น) เพื่อฝึกปฏิบัติการใช้เครื่องมือ AI ในการเพิ่มประสิทธิภาพการทำงาน อาทิ การวิเคราะห์ข้อมูล การจัดทำรายงาน และการสนับสนุนกระบวนการตัดสินใจ

การดำเนินการดังกล่าวช่วยเสริมสร้างศักยภาพบุคลากรให้สามารถประยุกต์ใช้ทั้งแนวคิด Lean และเทคโนโลยีดิจิทัลในการพัฒนากระบวนการทำงาน ลดความสูญเสีย เพิ่มผลิตภาพ และสร้างความคล่องตัวในการดำเนินธุรกิจอย่างเป็นระบบ ซึ่งถือเป็นกลไกสำคัญในการยกระดับมาตรฐานการดำเนินงานขององค์กรให้สอดคล้องกับแนวโน้มการเปลี่ยนแปลงของอุตสาหกรรม และสนับสนุนการสร้างความสามารถในการแข่งขันในระยะยาว



พนักงานที่เข้ารับการฝึกอบรม
74 คน

ชั่วโมงการฝึกอบรม
648 ชั่วโมง

ชั่วโมงการฝึกอบรมโดยเฉลี่ยต่อปี
0.32 ชั่วโมงต่อคนต่อปี




ระบบการผลิตแบบโตโยต้า
29-30 May 2025
เวลา: 09:00 - 16:00 hrs.
ณ อาคาร อปท. พลัส 3 (อาคาร) 3.ศูนย์อบรม
AAPICO Plastic Public Co., Ltd.

วัตถุประสงค์

1. เข้าใจหลักการ (Management Concept)
2. เข้าใจระบบการผลิตแบบโตโยต้า (System of the TPS & 5Ss System)
3. ทดสอบการบูรณาการ (Test in Time Production: TPT) & 5Ss System)
4. แสวงหาแนวทางพัฒนา (TPS) แบบ Self-Driven
5. ทดสอบการบูรณาการ (TPS) ในระดับโรงงาน (TPS) ในระดับโรงงาน
6. นำไปใช้ในงานจริง (Apply in Real Work)

หัวข้อ

- 1. หลักการของ TPS
- 2. หลักการของ TPS
- 3. หลักการของ TPS
- 4. หลักการของ TPS
- 5. หลักการของ TPS
- 6. หลักการของ TPS



Introduction to Generative AI (Gen AI)
December 3, 2025 / 09:00 - 16:00 / AHP Training Room

วัตถุประสงค์:

- เข้าใจถึงว่า GenAI คืออะไร และทำงานอย่างไร
- รู้จักเครื่องมือที่ใช้ในการสร้างเนื้อหาด้วย AI
- ประยุกต์ใช้เครื่องมือ GenAI เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงาน
- เข้าใจถึงความเสี่ยงและข้อควรระวังในการใช้ GenAI
- สามารถบูรณาการ GenAI เข้ากับงานได้

หัวข้อ

- What is Generative AI?
- How GenAI Works (Non-Technical)
- GenAI Use Cases in the Enterprise
- Hands-On: Working With Prompts
- GenAI Tools Overview
- Risks, Ethics & Governance
- Building GenAI Capability
- Workshop: Build Your First GenAI Workflow
- Wrap-Up & Q&A

Trainer: Mr. Soknath Mil, Project Advisor of AAPICO ITS Co., Ltd.



GenAI for Enhancing Work Efficiency
December 10, 2025
09:00 - 16:00
AHP Training Room

วัตถุประสงค์

- เข้าใจถึงว่า GenAI คืออะไร และทำงานอย่างไร
- เข้าใจถึงความเสี่ยงและข้อควรระวังในการใช้ GenAI
- สามารถบูรณาการ GenAI เข้ากับงานได้
- สามารถใช้ GenAI เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงาน
- เข้าใจถึงความเสี่ยงและข้อควรระวังในการใช้ GenAI
- สามารถบูรณาการ GenAI เข้ากับงานได้

หัวข้อ

1. GenAI: ไขกุญแจสู่ประสิทธิภาพที่เหนือกว่า
2. เริ่มต้นด้วย GenAI: จากแนวคิดสู่การปฏิบัติ
3. เทคนิคการเขียน Prompt: เคล็ดลับสู่ความสำเร็จ
4. AI ในชีวิตประจำวัน: กรณีศึกษาที่น่าสนใจ
5. การบูรณาการ GenAI: จากทฤษฎีสู่การปฏิบัติ
6. การประเมินผล: วัดความสำเร็จของ GenAI
7. Make-Less: Build Your Personal AI Work System
8. Final Review

Trainer: Mr. Soknath Mil, Project Advisor of AAPICO ITS Co., Ltd.

โครงการปรับปรุงกระบวนการผลิต ผ่านการวิเคราะห์ปัญหาจาก MIFC (Material information flow chart) ยกระดับองค์ความรู้ TPS เพื่อเพิ่มผลผลิตและขีดความสามารถในการแข่งขัน

ต่อเนื่องจากความสำเร็จของ “โครงการ TCC-TPS Advance Jishuken Activity” ในปี 2567 ซึ่งช่วยให้บริษัทฯ ลดต้นทุนและเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตได้อย่างเป็นรูปธรรม ในปี 2568 บริษัทฯ ได้ต่อยอดผลลัพธ์ดังกล่าวสู่การพัฒนาองค์ความรู้เชิงระบบ โดยมุ่งขยายการประยุกต์ใช้แนวคิด Toyota Production System (TPS) และการวิเคราะห์ Material Information Flow Chart (MIFC) ให้ครอบคลุมกระบวนการผลิตในวงกว้างมากยิ่งขึ้น บริษัทฯ ได้จัดทำคู่มือมาตรฐานด้านการปรับปรุงกระบวนการผลิต (AAPICO TPS Manual หรือ AAPICO Bible) เพื่อใช้เป็นกรอบแนวทางและมาตรฐานกลางในการพัฒนากระบวนการผลิตให้สอดคล้องกับกลยุทธ์องค์กร โดยมีเป้าหมายในการยกระดับคุณภาพ ลดต้นทุน เพิ่มผลผลิต และสร้างมาตรฐานการทำงานที่เป็นระบบเดียวกันทั่วทั้งองค์กร คู่มือดังกล่าวพัฒนาขึ้นจากบทเรียนจริงของกิจกรรม Jishuken และ Model Line เพื่อให้พนักงานสามารถนำไปประยุกต์ใช้กับงานประจำได้อย่างมีประสิทธิภาพ ควบคู่กับการจัดทำคู่มือ ทั้งนี้ บริษัทฯ ได้ดำเนินการจัดฝึกอบรมและกิจกรรมถ่ายทอดองค์ความรู้ภายในองค์กร เพื่อขยายผลความสำเร็จของโครงการให้ครอบคลุมพนักงานในวงกว้างมากยิ่งขึ้น โดยมุ่งเน้นการเสริมสร้างความเข้าใจเชิงลึกในหลักการ TPS และการวิเคราะห์ MIFC ผ่านทั้งการอบรมเชิงทฤษฎีและการฝึกปฏิบัติในพื้นที่จริง (On-the-job Learning) เพื่อให้บุคลากรสามารถนำแนวคิดไปประยุกต์ใช้ได้อย่างเป็นรูปธรรม ไม่จำกัดเฉพาะทีมโครงการเดิมเท่านั้น เนื้อหาครอบคลุมทั้งกรอบแนวคิดและแนวปฏิบัติที่เป็นรูปธรรม อาทิ การวิเคราะห์กระบวนการผลิตตามสภาพปัจจุบัน การบริหาร Lead Time การเพิ่มคุณภาพ การลดต้นทุน และแนวทางการคัดเลือก Model Line โดยยึดหลักไคเซ็น (Kaizen) และ TPS เป็นแกนหลัก พร้อมทั้งกำหนดแนวทางการพัฒนาองค์กรผ่าน 5 องค์ประกอบสำคัญ ได้แก่ การพัฒนา TPS Key Person การฝึกอบรม One Shop One Trainer การยกระดับระบบ HRD การจัดตั้ง Dojo Training และการจัดทำองค์ความรู้มาตรฐานเพื่อการถ่ายทอดอย่างยั่งยืน การดำเนินโครงการในปี 2568 สะท้อนการลงทุนด้านการพัฒนาศักยภาพบุคลากรควบคู่กับการยกระดับประสิทธิภาพการผลิต ช่วยเสริมสร้างความสามารถในการคิดเชิงระบบ การวิเคราะห์ปัญหา และการปรับปรุงงานอย่างต่อเนื่องของพนักงาน ทั้งนี้ พนักงานที่มีส่วนร่วมในโครงการจำนวน 1 ราย ได้รับการพิจารณาเลื่อนตำแหน่งและปรับเพิ่มค่าตอบแทน สอดคล้องกับผลการปฏิบัติงานและศักยภาพที่แสดงให้เห็นอย่างชัดเจน อีกทั้ง โครงการนี้ส่งผลให้บริษัทฯ สามารถเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันด้านต้นทุนคุณภาพ และความยืดหยุ่นในการดำเนินธุรกิจ พร้อมก้าวสู่เป้าหมายการเป็น Master Plant ภายในปี 2569 อย่างเป็นรูปธรรม สอดคล้องกับกลยุทธ์การเติบโตอย่างยั่งยืนขององค์กร

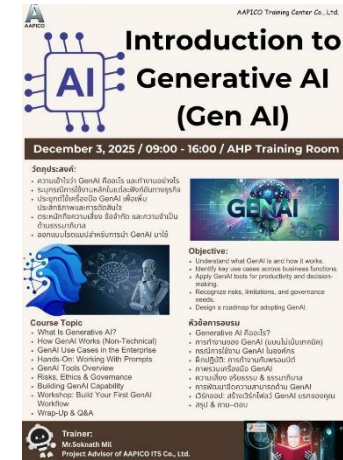


โครงการอบรมด้าน Generative AI เพื่อยกระดับศักยภาพบุคลากรสู่การขับเคลื่อนนวัตกรรมองค์กร

ภายใต้กรอบโครงการอบรมและการพัฒนาบุคลากรในด้านนวัตกรรม บริษัทฯ ได้จัดหลักสูตรอบรมด้าน Generative AI เพื่อยกระดับความรู้และทักษะของพนักงานในการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์สมัยใหม่ในการพัฒนางานและกระบวนการทำงานอย่างสร้างสรรค์ การอบรมไม่ได้มุ่งเน้นเพียงการทำความเข้าใจเครื่องมือเท่านั้น แต่ให้ความสำคัญกับการสร้างกรอบความคิดเชิงนวัตกรรม เปิดมุมมองใหม่ในการแก้ปัญหา และการมองหาโอกาสในการพัฒนางานจากข้อมูลและเทคโนโลยี โดยครอบคลุมตั้งแต่หลักการดำเนินงานของ Generative AI แนวโน้มการใช้งานในภาคอุตสาหกรรม ไปจนถึงการพิจารณาความเสี่ยงด้านข้อมูลและจริยธรรม เพื่อให้การนำไปใช้เกิดประโยชน์สูงสุดและอยู่บนพื้นฐานของความรับผิดชอบ เนื้อหาการอบรมประกอบด้วยทั้งการเรียนรู้เชิงทฤษฎีและกิจกรรมเชิงปฏิบัติ ผู้เข้าอบรมได้ทดลองประยุกต์ใช้ AI กับบริบทงานจริงของตนเอง ผ่านการวิเคราะห์กรณีศึกษาและการพัฒนาแนวคิดต้นแบบที่สามารถนำไปต่อยอดได้จริงในหน่วยงาน ไม่ว่าจะเป็นการเพิ่มประสิทธิภาพ ลดขั้นตอนที่ซ้ำซ้อน สนับสนุนการตัดสินใจ หรือสร้างแนวทางการทำงานรูปแบบใหม่ โครงการนี้ช่วยเสริมสร้างทักษะด้านดิจิทัลควบคู่กับความสามารถในการคิดเชิงระบบและคิดเชิงสร้างสรรค์ ทำให้บุคลากรสามารถมองเห็นศักยภาพของเทคโนโลยีในฐานะ “เครื่องมือขับเคลื่อนนวัตกรรม” มากกว่าการเป็นเพียงเครื่องมือสนับสนุนงานทั่วไป

โครงการอบรม GenAI for Enhancing Work Efficiency เพื่อยกระดับประสิทธิภาพการทำงานด้วยนวัตกรรมดิจิทัล

ต่อเนื่องจากแนวทางการพัฒนาบุคลากรด้านนวัตกรรม บริษัทฯ ได้จัดโครงการอบรม GenAI for Enhancing Work Efficiency เพื่อส่งเสริมการประยุกต์ใช้เทคโนโลยี Generative AI ในการเพิ่มประสิทธิภาพการทำงานและยกระดับกระบวนการทำงานภายในองค์กรอย่างเป็นรูปธรรมหลักสูตรดังกล่าวมุ่งเน้นให้พนักงานสามารถใช้เครื่องมือ GenAI เพื่อสนับสนุนงานประจำวันได้อย่างมีประสิทธิภาพ ไม่ว่าจะเป็นการจัดทำเอกสาร การวิเคราะห์ข้อมูล การวางแผนงาน ตลอดจนการสื่อสารภายในองค์กร โดยเน้นการพัฒนาทักษะการเขียนคำสั่ง (Prompting) อย่างมีระบบ เพื่อให้ได้ผลลัพธ์ที่ถูกต้อง รวดเร็ว และเหมาะสมกับบริบทของงาน นอกจากนี้ การอบรมยังครอบคลุมการบูรณาการ GenAI เข้ากับเครื่องมือสำนักงาน การออกแบบกระบวนการทำงานอัตโนมัติ (Workflow Automation) และกิจกรรม Mini-Lab ที่เปิดโอกาสให้ผู้เข้าอบรมได้พัฒนาต้นแบบระบบงานด้วย AI ในรูปแบบที่สามารถนำไปต่อยอดใช้งานจริงในหน่วยงานของตนเอง โครงการดังกล่าวไม่เพียงช่วยเพิ่มทักษะด้านดิจิทัลของบุคลากร แต่ยังสนับสนุนการสร้างวัฒนธรรมการทำงานเชิงนวัตกรรม ที่ส่งเสริมการคิดเชิงระบบ การลดขั้นตอนที่ซ้ำซ้อน และการใช้ข้อมูลในการตัดสินใจอย่างมีประสิทธิภาพ อันเป็นรากฐานสำคัญของการพัฒนาองค์กรสู่ความสามารถในการแข่งขันอย่างยั่งยืนในยุคดิจิทัล



โครงการอบรมด้านความยั่งยืน

บริษัทฯ ให้ความสำคัญกับการพัฒนาอย่างยั่งยืน (Environmental, Social and Governance: ESG) และมุ่งส่งเสริมความรู้ความเข้าใจแก่พนักงานอย่างต่อเนื่อง โดยในปี 2568 ได้ดำเนินการอบรมที่ครอบคลุมทั้งด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และธรรมาภิบาล เพื่อเสริมสร้างความเข้าใจเชิงลึก และสนับสนุนให้พนักงานสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการทำงานได้อย่างเป็นรูปธรรม โดยเฉพาะการบูรณาการหลัก ESG เข้ากับกระบวนการดำเนินงานของแต่ละสายงาน เช่น การบริหารจัดการสิ่งแวดล้อม การกำกับดูแลแรงงานและสิทธิมนุษยชน ตลอดจนการกำกับดูแลห่วงโซ่อุปทานอย่างมีความรับผิดชอบ หลักสูตรที่ดำเนินการในปีนี้ครอบคลุมหัวข้อสำคัญด้านความยั่งยืน ได้แก่

- การส่งเสริมความรู้ด้านความยั่งยืนผ่านโครงการ ESG DNA
- การบูรณาการ ESG สู่กลยุทธ์และการพัฒนาธุรกิจใหม่
- การพัฒนาศักยภาพด้านการจัดการก๊าซเรือนกระจกและคาร์บอนฟุตพริ้นท์
- การส่งเสริมความรู้ด้านระบบบริหารจัดการสิ่งแวดล้อม (ISO 14001)
- การส่งเสริมความเข้าใจด้านกฎหมายแรงงานสำหรับผู้บริหารและหัวหน้างาน
- การพัฒนาศักยภาพฝ่ายจัดซื้อด้าน ESG เพื่อการบริหารห่วงโซ่อุปทานอย่างยั่งยืน

บริษัทฯ มุ่งเน้นให้พนักงานมีความรู้ ทักษะ และความเข้าใจที่จำเป็นต่อการปรับตัวให้สอดคล้องกับแนวโน้มของอุตสาหกรรม ตลอดจนสามารถบูรณาการหลัก ESG เข้ากับการปฏิบัติงานในแต่ละหน้าที่ได้อย่างเหมาะสม เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมายด้าน ESG และสามารถสร้างคุณค่าอย่างยั่งยืนในระยะยาว

การส่งเสริมความรู้ด้านความยั่งยืนผ่านโครงการ ESG DNA

จากโครงการที่กล่าวมาข้างต้น หนึ่งในกิจกรรมหลักที่บริษัทฯ ได้เข้าร่วมตั้งแต่ปี 2567 และมีการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง จนถึงปัจจุบัน (2568) คือ โครงการ ESG DNA สำหรับพนักงานองค์กร ซึ่งจัดโดยตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย โดยโครงการนี้เป็นการส่งเสริมให้พนักงานได้เสริมสร้างความรู้ด้าน ESG ผ่านระบบ SET E-learning ซึ่งเป็นแหล่งรวมองค์ความรู้ที่ครอบคลุมหลากหลายหัวข้อ อาทิ การวางแผนการเงิน การลงทุน หลักสูตรผู้ประกอบการ และบทเรียนสำหรับบุคลากรในบริษัทจดทะเบียน โดยเฉพาะในส่วนชุดความรู้ด้าน ESG บริษัทฯ ได้สนับสนุนให้พนักงานทุกระดับเข้าศึกษาและทำแบบทดสอบเพื่อประเมินความเข้าใจภายใต้หลักสูตรที่ออกแบบมาเพื่อเสริมสร้างแนวคิดด้านความยั่งยืนในเชิงปฏิบัติ

ผลจากการดำเนินงานในปี 2568 พบว่า มีพนักงานที่ผ่านการอบรมและการทดสอบครบถ้วน ทั้งหมด 195 คน โดยจากการวัดผลจากแบบทดสอบเพื่อวัดความเข้าใจหลังเรียน พบว่า พนักงานนั้นมีความเข้าใจเกี่ยวกับความยั่งยืนโดยเฉลี่ยร้อยละ 81.49 ทั้งนี้ อาจกล่าวได้ว่า โครงการนี้นับเป็นอีกหนึ่งกลไกสำคัญในการวางรากฐานความรู้ด้าน ESG ให้กับบุคลากรในองค์กร เพื่อรองรับการเปลี่ยนผ่านสู่การดำเนินธุรกิจอย่างยั่งยืนในระยะยาว



พนักงานที่เข้ารับ
การฝึกอบรม ESG
766 คน

ชั่วโมงการฝึกอบรม ESG
7,368 ชั่วโมง

ชั่วโมงการฝึกอบรม ESG โดยเฉลี่ยต่อปี
3.62 ชั่วโมงต่อคนต่อปี



พนักงานที่ผ่านการอบรม
และทดสอบครบถ้วน
195 คน

ระดับความเข้าใจเฉลี่ยหลังอบรม
ร้อยละ 81.49



ความสำเร็จจากการดำเนินโครงการในปี 2567 และการต่อยอดสู่ปี 2568

จากการดำเนินโครงการ ESG DNA อย่างต่อเนื่องในปี 2567 บริษัทฯ ได้รับเกียรติบัตรรับรองจากตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยภายใต้โครงการ “ESG DNA ชุดความรู้ด้านความยั่งยืนสำหรับบุคลากรทุกระดับในองค์กร” โดยเมื่อวันที่ 26 สิงหาคม 2568 คุณ เย็บ ชู ขวน ประธานและประธานเจ้าหน้าที่บริหาร เป็นผู้แทนบริษัทเข้ารับมอบเกียรติบัตรจาก ดร.ศรพล ตูลยะเสถียร รองผู้จัดการ ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย โดยเกียรติบัตรดังกล่าวมอบให้แก่องค์กรที่มีพนักงานผ่านหลักสูตรพื้นฐานด้านความยั่งยืนในสัดส่วนมากกว่าร้อยละ 70 ของจำนวนพนักงานทั้งหมด ซึ่งสะท้อนถึงความสำเร็จของการส่งเสริมองค์ความรู้ด้าน ESG ในปี 2567 อย่างเป็นรูปธรรม และแสดงให้เห็นถึงความมุ่งมั่นของบริษัทฯ ในการปลูกฝังแนวคิดด้านความยั่งยืนให้ กับบุคลากรทุกระดับ

จากรากฐานความสำเร็จในปี 2567 บริษัทฯ ได้สานต่อและขยายผลการดำเนินงานในปี 2568 อย่างเป็นระบบ โดยกำหนดแนวทางสนับสนุนให้พนักงานทุกระดับเข้าร่วมการเรียนรู้ครบถ้วนตามหลักสูตร พร้อมติดตามผลการทดสอบเพื่อประเมินความเข้าใจและความสามารถในการประยุกต์ใช้ความรู้ด้าน ESG ในการปฏิบัติงานจริงอย่างต่อเนื่อง ส่งผลให้มีพนักงานผ่านการอบรมและการทดสอบครบถ้วนจำนวน 195 คน และมีคะแนนความเข้าใจด้านความยั่งยืนเฉลี่ยร้อยละ 89 ตัวเลขดังกล่าวสะท้อนให้เห็นไม่เพียงแต่การมีส่วนร่วมที่เพิ่มขึ้น แต่ยังแสดงถึงคุณภาพของการเรียนรู้ที่เชิงลึก และการยกระดับความเข้าใจด้าน ESG ของบุคลากรในภาพรวมขององค์กร ผลการดำเนินงานในช่วงปี 2567-2568 จึงสะท้อนถึงพัฒนาการจาก “การสร้างการรับรู้” สู่ “การสร้างความเข้าใจเชิงลึกและการนำไปใช้จริง” อย่างต่อเนื่อง โดยองค์ความรู้ที่ได้รับจากหลักสูตรดังกล่าวช่วยให้พนักงานสามารถเชื่อมโยงประเด็นด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และธรรมาภิบาล เข้ากับบทบาทหน้าที่ของตนเองได้อย่างชัดเจนมากยิ่งขึ้น ซึ่งถือเป็นการวางรากฐานด้านทุนมนุษย์ (Human Capital) ที่เข้มแข็ง และเป็นกลไกสนับสนุนการขับเคลื่อนกลยุทธ์ความยั่งยืนของบริษัทฯ ให้เกิดผลลัพธ์อย่างเป็นรูปธรรมในระยะยาว



การส่งเสริมความรู้ด้านนโยบายและการพัฒนาธุรกิจใหม่เพื่อบูรณาการ ESG สู่การเติบโตอย่างยั่งยืน

บริษัทฯ ได้จัดการฝึกอบรมด้าน Policy and New Business เพื่อเสริมสร้างความเข้าใจเชิงนโยบายและการบูรณาการประเด็น ESG เข้ากับทิศทางการดำเนินธุรกิจของกลุ่มบริษัทอาปิโก โดยมุ่งเน้นการเชื่อมโยงแนวความคิดความยั่งยืนเข้ากับการวางกลยุทธ์ การพัฒนาธุรกิจใหม่ และการบริหารจัดการผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมอย่างเป็นรูปธรรม หัวข้อการฝึกอบรมในปี 2568 ครอบคลุมประเด็นสำคัญ ได้แก่

- ESG Initiatives for Sustainable Growth: ESG เพื่อการนำองค์กรสู่การเติบโตอย่างยั่งยืน
- Business and GHG Emission Reduction: ธุรกิจกับการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก
- Carbon Footprint for Organization: การประเมินคาร์บอนฟุตพริ้นท์ขององค์กร
- Carbon Footprint for Product: การประเมินคาร์บอนฟุตพริ้นท์ของผลิตภัณฑ์
- How to integrate ESG to AAPICO Group: บูรณาการ ESG สู่กลุ่มบริษัทอาปิโก
- Carbon Dashboard: Data Monitoring and Reporting: การรายงาน และติดตามข้อมูลการปล่อยก๊าซเรือนกระจกผ่านผังแสดงปริมาณการปล่อยก๊าซเรือนกระจก

การดำเนินงานนี้ช่วยเสริมสร้างความเข้าใจของพนักงานในมิติของการเชื่อมโยงนโยบายด้านความยั่งยืนเข้ากับการดำเนินธุรกิจ ทั้งในด้านการลดการปล่อย ก๊าซเรือนกระจก การประเมินและจัดการคาร์บอนฟุตพริ้นท์ในระดบองค์กรและผลิตภัณฑ์ ตลอดจนการบูรณาการ ESG เข้ากับกระบวนการตัดสินใจทางธุรกิจ ซึ่งล้วนเป็นกลไกสำคัญในการขับเคลื่อนการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกอย่างเป็นระบบ และถือเป็นส่วนหนึ่งของแนวทางการพัฒนาศักยภาพบุคลากรเชิงกลยุทธ์ เพื่อสนับสนุนการบรรลุเป้าหมายการเป็นองค์กรคาร์บอนเป็นกลาง (Carbon Neutrality) ภายในปี 2048 ตามเป้าหมายของบริษัทฯ และรองรับการเติบโตอย่างยั่งยืนในระยะยาว



พนักงานที่เข้ารับการฝึกอบรม
135 คน

ชั่วโมงการฝึกอบรม
822 ชั่วโมง

ชั่วโมงการฝึกอบรมโดยเฉลี่ยต่อปี
0.43 ชั่วโมงต่อคนต่อปี



การส่งเสริมความรู้ด้านระบบบริหารจัดการสิ่งแวดล้อม

บริษัทฯ ยังคงจัดอบรมด้านระบบบริหารจัดการสิ่งแวดล้อมตามมาตรฐาน ISO 14001:2015 อย่างต่อเนื่องเช่นเดียวกับปีก่อน เพื่อยกระดับความเข้าใจและการมีส่วนร่วมของพนักงานในด้านสิ่งแวดล้อมอย่างเป็นระบบ โดยหัวข้ออบรมที่จัดขึ้นในปี 2568 ครอบคลุมเนื้อหาสำคัญ ได้แก่

- ข้อกำหนดระบบการจัดการ สิ่งแวดล้อม ISO14001: 2015
- การประเมินลักษณะปัญหาสิ่งแวดล้อมในมุมมองวัฏจักรชีวิต
- การตรวจประเมินภายในระบบมาตรฐาน ISO 14001:2015
- การบริหารจัดการความเสี่ยงสำหรับระบบมาตรฐาน ISO 14001:2015



พนักงานที่เข้ารับการฝึกอบรมสิ่งแวดล้อม
108 คน

ชั่วโมงการฝึกอบรมสิ่งแวดล้อม

750 ชั่วโมง

ชั่วโมงการฝึกอบรมสิ่งแวดล้อมโดยเฉลี่ยต่อปี

0.37 ชั่วโมงต่อคนต่อปี

การส่งเสริมความเข้าใจด้านกฎหมายแรงงานสำหรับผู้บริหารและหัวหน้างาน

บริษัทฯ ได้จัดอบรมหลักสูตร Basic Labor Law เพื่อเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจด้านกฎหมายแรงงานให้แก่ผู้บริหารและหัวหน้างาน ซึ่งมีบทบาทสำคัญในการกำกับดูแลและบริหารจัดการพนักงาน โดยเนื้อหาครอบคลุมการทบทวนกฎหมายแรงงานปัจจุบัน และการอัปเดตกฎหมายคุ้มครองแรงงานฉบับล่าสุด เพื่อให้สามารถประยุกต์ใช้ได้อย่างถูกต้อง ลดความเสี่ยงด้านแรงงานสัมพันธ์ และป้องกันการปฏิบัติที่ไม่สอดคล้องกับกฎหมาย นอกจากนี้ ความรู้อย่างยิ่งช่วยยกระดับศักยภาพของหัวหน้างานในการรับและจัดการข้อร้องเรียนหรือเหตุการณ์ที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมที่ไม่เหมาะสมในสถานที่ทำงาน อย่างเช่น การก่อกวนก่อกองหรือการคุกคาม ภายใต้กรอบกฎหมายแรงงานที่เหมาะสมและเป็นธรรม สอดคล้องกับแนวทางด้านแรงงานและสิทธิมนุษยชนของบริษัทฯ ซึ่งสะท้อนถึงความมุ่งมั่นของบริษัทฯ ในการกำกับดูแลการปฏิบัติงานอย่างถูกต้อง โปร่งใส และเป็นธรรม พร้อมส่งเสริมสภาพแวดล้อมการทำงานที่ปลอดภัยและเคารพสิทธิซึ่งกันและกัน



ผู้บริหารและหัวหน้างานที่เข้ารับการฝึกอบรม
13 คน

ชั่วโมงการฝึกอบรม

198 ชั่วโมง

ชั่วโมงการฝึกอบรมโดยเฉลี่ยต่อปี

0.10 ชั่วโมงต่อคนต่อปี



การพัฒนาศักยภาพด้านอาชีวอนามัยและความปลอดภัยในการทำงาน

บริษัทฯ ให้ความสำคัญกับการสร้างสภาพแวดล้อมการทำงานที่ปลอดภัยและลดความเสี่ยงจากอุบัติเหตุในการปฏิบัติงาน โดยในปี 2568 ได้ดำเนินการฝึกอบรมด้านอาชีวอนามัยและความปลอดภัย (Health and Safety) ให้แก่พนักงานอย่างต่อเนื่องครอบคลุมทั้งการเสริมสร้างความรู้พื้นฐานด้านความปลอดภัย การพัฒนาศักยภาพตามบทบาทหน้าที่ และการอบรมเฉพาะทางสำหรับงานที่มีความเสี่ยงสูง เพื่อให้สอดคล้องกับมาตรฐานความปลอดภัยและข้อกำหนดตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง

หัวข้อการฝึกอบรมที่ดำเนินการในปี 2568 ครอบคลุมประเด็นสำคัญ ได้แก่

- ความปลอดภัยพื้นฐานในการทำงาน (Basic Safety) และการปฐมพยาบาลเบื้องต้น/การช่วยฟื้นคืนชีพ (First Aid and CPR)
- การจัดการสารเคมีและการรับมือเหตุการณ์รั่วไหล (Chemical Spill Management)
- การยศาสตร์ (Ergonomics) เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการทำงานและลดความเสี่ยงด้านสุขภาพ
- การอบรมตามกฎหมายความปลอดภัยสำหรับหัวหน้างานและผู้บริหาร (จป.หัวหน้างาน และ จป.ผู้บริหาร) รวมถึงคณะกรรมการความปลอดภัย
- ความปลอดภัยในการทำงานเกี่ยวกับไฟฟ้าและการช่วยชีวิตผู้ประสบอันตรายจากไฟฟ้า
- ความปลอดภัยในการปฏิบัติงานเฉพาะด้าน เช่น การใช้งานเครน และรถยก (Forklift) อย่างปลอดภัย

การดำเนินการดังกล่าวสะท้อนถึงความมุ่งมั่นของบริษัทฯ ในการยกระดับมาตรฐานด้านอาชีวอนามัยและความปลอดภัยอย่างเป็นระบบ โดยมุ่งเน้น การพัฒนาความรู้และทักษะที่จำเป็นให้แก่พนักงานทุกระดับ รวมถึงการเสริมสร้างความรู้ด้านความปลอดภัยในกระบวนการทำงานประจำวัน ทั้งนี้ การฝึกอบรมดังกล่าวถือเป็นกลไกสำคัญในการป้องกันอุบัติเหตุ ลดความสูญเสีย และสนับสนุนการดำเนินธุรกิจอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน



พนักงานที่เข้ารับการฝึกอบรมด้านความปลอดภัย 233 คน

ชั่วโมงการฝึกอบรม 2,124 ชั่วโมง

ชั่วโมงการฝึกอบรมโดยเฉลี่ยต่อปี 1.04 ชั่วโมงต่อคนต่อปี

Basic Safety
ความปลอดภัยในการทำงานเบื้องต้น

วันที่ 23 กันยายน 2568 (23 September 2025)
เวลา/Time 09:00 - 16:30 hrs
สถานที่/Location ห้อง 3103 ชั้น 3 อาคาร (AA, Chonburi)

วัตถุประสงค์ / Objective

1. เพื่อให้ผู้ปฏิบัติงานมีความรู้เกี่ยวกับความปลอดภัยในการทำงาน (To provide basic knowledge about workplace safety to employees)
2. เพื่อสร้างความตระหนักรู้เกี่ยวกับความปลอดภัยในการทำงาน (To raise safety awareness among employees)

ผู้เรียน/Trainee 35 คน/คน
Trainee participants 35 persons only

หัวข้ออบรม/Course Topic

1. ความปลอดภัยในการทำงานเบื้องต้น
2. กฎหมายและข้อกำหนดด้านความปลอดภัยในการทำงาน
3. การใช้เครื่องมือและอุปกรณ์ความปลอดภัยในการทำงาน

วิทยากร/Trainer: นายสมชาย ใจดี (Mr. Somchai Jaijai)

ผู้ฝึกสอน/Instructor: นายสมชาย ใจดี (Mr. Somchai Jaijai)

ผลการประเมินผล/Result of Training

1. ผู้เรียนมีความรู้เกี่ยวกับความปลอดภัยในการทำงาน
2. ผู้เรียนมีความตระหนักรู้เกี่ยวกับความปลอดภัยในการทำงาน
3. ผู้เรียนมีความรู้เกี่ยวกับกฎหมายและข้อกำหนดด้านความปลอดภัยในการทำงาน

สารเคมีหกหรือไหลและการถอดได้ภาวะฉุกเฉิน
Chemical Spill Management

วันที่ 11 ธันวาคม 2568 (11 December 2025)
เวลา/Time 09:00 - 16:30 hrs
สถานที่/Location ห้อง 3103 ชั้น 3 อาคาร (AA, Chonburi)

วัตถุประสงค์ / Objective

1. เพื่อให้ผู้ปฏิบัติงานมีความรู้เกี่ยวกับวิธีการจัดการเหตุการณ์ฉุกเฉินของสารเคมี (To provide knowledge about emergency response of hazardous substances)
2. เพื่อให้ผู้ปฏิบัติงานมีความรู้เกี่ยวกับวิธีการถอดได้ภาวะฉุกเฉินของสารเคมี (To provide knowledge about emergency response of hazardous substances)

ผู้เรียน/Trainee 30 คน/คน
Trainee participants 30 persons

หัวข้ออบรม/Course Topic

1. วิธีการจัดการเหตุการณ์ฉุกเฉินของสารเคมี
2. วิธีการถอดได้ภาวะฉุกเฉินของสารเคมี

FORKLIFT OPERATING
การขับรถยกอย่างถูกต้องและการบำรุงรักษาเบื้องต้น

วันที่ 07 พฤศจิกายน 2568 (Date 07 November 2025)
เวลา/Time 09:00 - 16:30 hrs
สถานที่/Location ห้อง 3103 ชั้น 3 อาคาร (AA, Chonburi)

วัตถุประสงค์ / Objective

1. เพื่อให้ผู้ปฏิบัติงานมีความรู้เกี่ยวกับวิธีการขับรถยกอย่างถูกต้อง
2. เพื่อให้ผู้ปฏิบัติงานมีความรู้เกี่ยวกับวิธีการบำรุงรักษาเบื้องต้น

หัวข้ออบรม/Course Topic

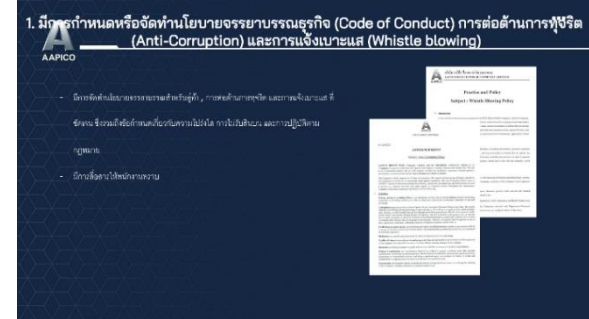
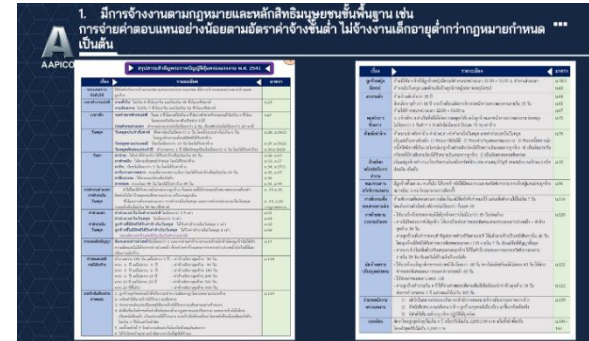
1. วิธีการขับรถยกอย่างถูกต้อง
2. วิธีการบำรุงรักษาเบื้องต้น

การพัฒนาศักยภาพฝ่ายจัดซื้อด้าน ESG เพื่อการบริหารห่วงโซ่อุปทานอย่างยั่งยืน

ในปี 2568 บริษัทฯ จัดอบรมหลักสูตรเทคนิคการจัดซื้อเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพกระบวนการภายในองค์กร เพื่อยกระดับศักยภาพพนักงานฝ่ายจัดซื้อในการบริหารจัดการผู้ให้บริการภายนอกอย่างมีประสิทธิภาพ ภายใต้กรอบการกำกับดูแลที่บูรณาการประเด็นด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และธรรมาภิบาล (ESG) เข้ากับกระบวนการจัดซื้ออย่างเป็นระบบ ทั้งนี้ การอบรมครอบคลุมแนวทางการคัดเลือก ประเมิน และติดตามผลการดำเนินงานของคู่ค้า การควบคุมกระบวนการภายนอกให้สอดคล้องกับข้อกำหนดมาตรฐานอุตสาหกรรมและข้อกำหนดลูกค้า ตลอดจนการจัดทำแผนตรวจติดตามและการบริหารจัดการประเด็นที่ต้องปรับปรุง (Corrective Action) บนพื้นฐานของการประเมินความเสี่ยงในมิติ ESG โดยการเชื่อมโยงข้อกำหนดด้านสิ่งแวดล้อมของคู่ค้าเข้ากับการบริหารความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน ควบคู่กับการกำกับดูแลประเด็นด้านแรงงานและสิทธิมนุษยชนขั้นพื้นฐาน อาทิ

- **ด้านสิ่งแวดล้อม (Environmental)**
ฝ่ายจัดซื้อได้รับการสื่อสารให้พิจารณาประเด็นด้านการจัดการสิ่งแวดล้อมของคู่ค้า เช่น การปฏิบัติตามกฎหมายสิ่งแวดล้อม การควบคุมของเสียและมลพิษ การใช้ทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ รวมถึงแนวทางลดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมที่อาจเกิดขึ้นจากกระบวนการผลิตและบริการของคู่ค้า
- **ด้านสังคม (Social)**
มีการเน้นย้ำบทบาทของฝ่ายจัดซื้อในการกำกับดูแลให้คู่ค้าปฏิบัติตามกฎหมายแรงงานและหลักสิทธิมนุษยชนขั้นพื้นฐาน อาทิ การจ้างงานอย่างถูกต้องตามกฎหมาย การไม่ใช้แรงงานเด็ก การจ่ายค่าตอบแทนไม่น้อยกว่าค่าจ้างขั้นต่ำ การจัดสวัสดิการขั้นพื้นฐานที่เหมาะสม การกำหนดมาตรการด้านอาชีวอนามัยและความปลอดภัย ตลอดจนการจัดให้มีช่องทางรับข้อร้องเรียนอย่างโปร่งใส
- **ด้านธรรมาภิบาล (Governance)**
มีการทบทวนนโยบายจรรยาบรรณธุรกิจ นโยบายต่อต้านการทุจริต และแนวปฏิบัติด้านการแจ้งเบาะแส เพื่อใช้เป็นกรอบในการคัดเลือก ประเมิน และติดตามคู่ค้า รวมถึงส่งเสริมให้กระบวนการจัดซื้อเป็นไปอย่างโปร่งใส ตรวจสอบได้ และลดความเสี่ยงด้านการทุจริตในห่วงโซ่อุปทาน

ทั้งนี้ การพัฒนาศักยภาพดังกล่าวสะท้อนบทบาทของฝ่ายจัดซื้อในฐานะกลไกสำคัญในการบริหารความเสี่ยงและเสริมสร้างห่วงโซ่อุปทานที่มีความรับผิดชอบ โปร่งใส และสอดคล้องกับทิศทางทางเติบโตอย่างยั่งยืนของบริษัทฯ



พนักงานจัดซื้อที่เข้ารับการฝึกอบรม
21 คน

ชั่วโมงการฝึกอบรมด้านการพัฒนาศักยภาพฝ่ายจัดซื้อ
63 ชั่วโมง

ชั่วโมงการฝึกอบรมด้านการพัฒนาศักยภาพฝ่ายจัดซื้อโดยเฉลี่ยต่อปี
0.03 ชั่วโมงต่อคนต่อปี

ความปลอดภัย อาชีวอนามัย และ สภาพแวดล้อม ในการทำงาน



ขอบเขตการรายงาน

สุขภาพและความปลอดภัยของพนักงานเป็นหัวใจสำคัญของบริษัทฯ โดยเฉพาะในการดำเนินธุรกิจที่เกี่ยวข้องกับการผลิตและการใช้เครื่องจักร ซึ่งมีความเสี่ยงที่ต้องได้รับการควบคุมอย่างรัดกุม และต้องอาศัยความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้องเพื่อป้องกันการบาดเจ็บ เจ็บป่วย และความสูญเสียที่อาจเกิดขึ้นจากการทำงาน รายงานฉบับนี้ ครอบคลุมข้อมูลสถิติอุบัติเหตุและการบาดเจ็บของบริษัทภายใต้ธุรกิจการผลิตและจำหน่ายชิ้นส่วนยานยนต์ในประเทศไทย ซึ่งตั้งอยู่ในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ชลบุรี ระยอง และสมุทรปราการ รวมทั้งสิ้น 12 บริษัท เพื่อวิเคราะห์แนวโน้มและพัฒนามาตรการด้านความปลอดภัยให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

แนวทางการดำเนินงาน

บริษัทฯ มุ่งมั่นในการบริหารจัดการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงานให้สอดคล้องกับกฎหมายอาชีวอนามัยและความปลอดภัยของประเทศไทย รวมถึงแนวปฏิบัติและหลักการตรวจสอบจากพันธมิตรทางธุรกิจและอุตสาหกรรม เพื่อเสริมสร้างแนวทางการบริหารความเสี่ยงและส่งเสริมวัฒนธรรมความปลอดภัยอย่างต่อเนื่อง โดยมีการกำหนดและทบทวนนโยบายความปลอดภัยประจำปี พร้อมแต่งตั้งคณะกรรมการความปลอดภัย อาชีว-อนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน (คปอ.) ซึ่งประกอบด้วยคณะกรรมการระดับผู้บังคับบัญชาที่ได้รับการแต่งตั้ง และคณะกรรมการระดับปฏิบัติการที่ได้รับการเลือกตั้งประจำปี เพื่อจัดทำนโยบายและกำหนดแผนงานด้านความปลอดภัยในเชิงป้องกัน รวมถึงส่งเสริมจิตสำนึกด้านความปลอดภัยของพนักงาน

มาตรการป้องกันและการลดความเสี่ยง

บริษัทฯ ดำเนินมาตรการป้องกันอุบัติเหตุและโรคจากการทำงานผ่านแนวทางสำคัญ ดังนี้

1. **การสร้างวัฒนธรรมความปลอดภัยในองค์กร** – กำหนดแนวปฏิบัติด้านความปลอดภัย สำหรับพนักงาน ผู้รับเหมา และผู้มาติดต่อ ผ่านนโยบายความปลอดภัย การอบรม สื่อประชาสัมพันธ์ภายในโรงงาน และบรรจุเป็นหัวข้อสำคัญในการประชุมประจำปีของคู่ค้าและพนักงาน
2. **การประเมินและบริหารความเสี่ยง** – ค้นหาจุดอันตรายในพื้นที่ปฏิบัติงานทั้งภายในและภายนอกโรงงาน พร้อมดำเนิน มาตรการปรับปรุงพื้นที่ทำงาน เพื่อเพิ่มความปลอดภัยและลดโอกาสการเกิดอุบัติเหตุ
3. **การนำแนวปฏิบัติด้านความปลอดภัยของอุตสาหกรรมมาใช้** – เพื่อให้การบริหารความเสี่ยงสอดคล้องกับมาตรฐานอุตสาหกรรม และพัฒนาแนวปฏิบัติด้านความปลอดภัยอย่างต่อเนื่อง
4. **การฝึกอบรมด้านความปลอดภัย** – จัดให้มีการฝึกอบรมเป็นประจำสำหรับพนักงานใหม่และปัจจุบัน ครอบคลุมมาตรการป้องกันอุบัติเหตุ วิธีปฏิบัติงานที่ปลอดภัย และกฎหมายที่เกี่ยวข้อง เช่น พระราชบัญญัติความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน
5. **การตรวจสอบสุขภาพประจำปี** – ดำเนินการตรวจสอบสุขภาพพนักงานเป็นประจำ เพื่อติดตามสุขภาพและตรวจหาปัจจัยเสี่ยงที่อาจเกิดจากการทำงาน วางแผนป้องกันโรคจากการทำงาน และเพื่อให้สามารถดูแลสุขภาพได้อย่างทันทั่วถึง รวมถึงลดโอกาสการเกิดปัญหาสุขภาพในระยะยาว

การประเมินความเสี่ยงในพื้นที่ปฏิบัติงานของพนักงานและผู้รับเหมา

บริษัทฯ ดำเนินการประเมินความเสี่ยงด้านความปลอดภัยอย่างสม่ำเสมอในทุกพื้นที่ปฏิบัติงานทั้งภายในและภายนอกกระบวนการผลิต รวมถึงกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการติดตั้ง ปรับปรุง และซ่อมบำรุงเครื่องจักรและโครงสร้างพื้นฐาน เพื่อระบุอันตรายที่อาจเกิดขึ้นและกำหนดมาตรการควบคุมความเสี่ยงที่เหมาะสมและมีประสิทธิภาพ ในปี 2568 การประเมินความเสี่ยงครอบคลุมกิจกรรมการดำเนินงานทั้งงานประจำและงานโครงการ (Existing Operations and New Projects) อาทิ งานติดตั้งและปรับปรุงอุปกรณ์และโครงสร้าง เช่น การติดตั้งบันไดและโครงสร้างประกอบ, การติดตั้งระบบ Air Dryer และ Solar Cell, การเปลี่ยนคอมไพไฮโดรเบย์และไฟถนน รวมถึงงานซ่อมบำรุงเครื่องจักร เช่น เครื่อง Press และงานที่เกี่ยวข้องกับการใช้อุปกรณ์ไฟฟ้าและเครื่องมือช่าง เช่น เครื่องเจียร งานควบคุมและกำกับดูแลที่มีวิศวกรในการติดตั้งและประกอบอุปกรณ์ ตลอดจนงานสนับสนุน เช่น งานด้านคอมพิวเตอร์และงานเอกสารทั่วไป ซึ่งอาจมีความเสี่ยงด้านกายศาสตร์และสภาพแวดล้อมในการทำงาน บริษัทฯ ใช้หลักการวิเคราะห์ความเสี่ยงโดยพิจารณา 3 ปัจจัย ได้แก่ ความถี่ของการเกิดเหตุ (Occurrence), ความรุนแรงของผลกระทบ (Severity) และข้อกังวลด้านข้อกำหนดหรือกฎหมาย (Obligation Concern) เพื่อนำไปสู่การจัดลำดับความเสี่ยงและกำหนดแนวทางควบคุมที่เหมาะสม มาตรการควบคุมความเสี่ยงถูกกำหนดให้สอดคล้องกับลักษณะของกิจกรรม เช่น การกำหนดเขตพื้นที่ปฏิบัติงานและการให้สัญญาณเตือนระหว่างการยกเคลื่อนย้ายวัสดุหรืออุปกรณ์ โดยห้ามบุคคลอยู่ในพื้นที่เสี่ยงด้านล่างของอุปกรณ์ยก การใช้อุปกรณ์ป้องกันส่วนบุคคลที่เหมาะสมกับลักษณะงาน เช่น ถุงมือ หน้ากาก และอุปกรณ์ป้องกันดวงตาในงานเชื่อม ตัด และเจียรโลหะ พร้อมทั้งตรวจสอบความพร้อมของระบบไฟฟ้าก่อนเริ่มปฏิบัติงาน การดำเนินการตัดแยกระบบพลังงาน (Lockout/Tagout) ก่อนการซ่อมบำรุงหรือทำงานกับเครื่องจักร และการใช้อุปกรณ์ป้องกันการตกจากที่สูง เช่น Full Body Harness ร่วมกับการยึดตรึงด้วยเชือกหรือสลิงอย่างเหมาะสม รวมถึงการควบคุมการปฏิบัติงานโดยผู้ควบคุมงานหรือหัวหน้างานที่ได้รับมอบหมาย สำหรับกิจกรรมของผู้รับเหมาและคู่ค้า บริษัทฯ กำหนดให้ต้องผ่านกระบวนการอนุญาตเข้าทำงาน และจัดทำแบบประเมินความเสี่ยงเฉพาะกิจกรรม พร้อมทั้งเข้ารับการอบรมด้านความปลอดภัยก่อนเริ่มปฏิบัติงาน โดยมีเจ้าหน้าที่ความปลอดภัยวิชาชีพตรวจสอบและอนุมัติแผนงาน และติดตามควบคุมการปฏิบัติงานอย่างใกล้ชิด นอกจากนี้ บริษัทฯ มีการตรวจสอบความพร้อมของเครื่องจักรและอุปกรณ์ก่อนเริ่มปฏิบัติงานในแต่ละวัน เพื่อให้มั่นใจว่าอยู่ในสภาพพร้อมใช้งานและปลอดภัย รวมถึงมีการทบทวนและปรับปรุงมาตรการควบคุมอย่างต่อเนื่องตามผลการประเมินและลักษณะความเสี่ยงที่เปลี่ยนแปลงไป การดำเนินงานดังกล่าวช่วยลดโอกาสการเกิดอุบัติเหตุจากการทำงานทั้งในกิจกรรมปกติและงานโครงการใหม่ พร้อมทั้งยกระดับมาตรฐานการบริหารจัดการด้านความปลอดภัยให้ครอบคลุมและมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น และส่งเสริมให้เกิดการปฏิบัติงานอย่างปลอดภัยร่วมกันในทุกกระบวนการขององค์กร

Form: Safety assessment form for a project, showing a table with risk levels and control measures.

Form: Job Safety Analysis (JSA) form for a task, detailing hazards and controls.

Form: Safety assessment form for a task, including a checklist of safety requirements.

Form: Safety assessment form for a task, including a checklist of safety requirements.

Form: Safety assessment form for a task, including a checklist of safety requirements.



การจัดเก็บและเปิดเผยสถิติอุบัติเหตุของผู้รับเหมาและคู่ค้าในพื้นที่ปฏิบัติงาน

เพื่อยกระดับการบริหารจัดการด้านอาชีวอนามัยและความปลอดภัยให้ครอบคลุมตลอดห่วงโซ่อุปทาน บริษัทฯ ได้ดำเนินการจัดเก็บและรายงานข้อมูลสถิติอุบัติเหตุของผู้รับเหมา (Contractors) และผู้รับเหมาช่วง (Subcontractors) ที่เข้าปฏิบัติงานภายในพื้นที่โรงงานอย่างเป็นระบบตั้งแต่ปี 2568 เป็นต้นไป การดำเนินการดังกล่าวมีวัตถุประสงค์เพื่อให้การกำกับดูแลด้านความปลอดภัยของบุคลากรภายนอกเป็นไปตามมาตรฐานเดียวกับพนักงานภายในองค์กร ซึ่งครอบคลุมถึงการรายงานอัตราการบาดเจ็บจากการทำงาน (Injury Frequency Rate: IFR) และอัตราการบาดเจ็บถึงขั้นหยุดงาน (Lost Time Injury Frequency Rate: LTIFR) ในปี 2568 บริษัทฯ สามารถจัดเก็บข้อมูลได้ครบถ้วน ครอบคลุมจำนวนชั่วโมงการทำงานของผู้รับเหมา จำนวนกรณีการบาดเจ็บจากการทำงาน แยกตามระดับความรุนแรง รวมถึงกรณีการบาดเจ็บถึงขั้นหยุดงานตั้งแต่ 1 วันขึ้นไป และกรณีเสียชีวิตจากการทำงาน โดยใช้หลักเกณฑ์การคำนวณอัตราการบาดเจ็บในแนวทางเดียวกับพนักงานภายในองค์กร เพื่อให้สามารถเปรียบเทียบและวิเคราะห์แนวโน้มความเสี่ยงได้อย่างเหมาะสม โดยข้อมูลที่เก็บประกอบด้วย

- รายชื่อบริษัทคู่ค้าและลักษณะงานที่ดำเนินการ
- จำนวนชั่วโมงการทำงานของผู้รับเหมาในพื้นที่โรงงาน
- จำนวนกรณีที่เกิดอุบัติเหตุ แยกตามลักษณะของการบาดเจ็บ
- จำนวนผู้เสียชีวิตจากการทำงาน
- ประเภทของงานที่มีความเสี่ยง และมาตรการควบคุมความปลอดภัยที่กำกับดูแล

ผลการดำเนินงานในปี 2568 ครอบคลุมจำนวนชั่วโมงการทำงานของผู้รับเหมาและคู่ค้าภายในพื้นที่โรงงานรวมทั้งสิ้น 376,695 ชั่วโมง โดยไม่พบกรณีเสียชีวิตจากการทำงาน ทั้งนี้ มีการบันทึกจำนวนกรณีการบาดเจ็บจากการทำงานแยกตามระดับความรุนแรงอย่างครบถ้วน ได้แก่ กรณีการบาดเจ็บที่ไม่ถึงขั้นหยุดงาน และกรณีการบาดเจ็บที่มีการหยุดงานตั้งแต่ 1 วันขึ้นไป ซึ่งถูกนำมาคำนวณอัตราการบาดเจ็บจากการทำงาน (IFR) และอัตราการบาดเจ็บถึงขั้นหยุดงาน (LTIFR) เพื่อใช้ติดตามแนวโน้มและประเมินประสิทธิผลของมาตรการป้องกันอย่างต่อเนื่อง บริษัทฯ ได้นำข้อมูลดังกล่าวมาวิเคราะห์ประเภทงานและกิจกรรมที่มีความเสี่ยง เพื่อกำหนดมาตรการควบคุมเพิ่มเติม อาทิ การทบทวนขั้นตอนการทำงานที่ปลอดภัย การเน้นย้ำข้อกำหนดด้านความปลอดภัยก่อนเริ่มปฏิบัติงาน และการกำกับดูแลพื้นที่ปฏิบัติงานอย่างใกล้ชิด โดยมุ่งลดความถี่ของการบาดเจ็บและเสริมสร้างวัฒนธรรมความปลอดภัยร่วมกับคู่ค้าอย่างต่อเนื่อง



เป้าหมายและผลการดำเนินงาน

บริษัทฯ ให้ความสำคัญกับความปลอดภัยในการทำงานและการป้องกันอุบัติเหตุในสถานประกอบการอย่างต่อเนื่อง โดยมุ่งยกระดับมาตรฐานด้านอาชีวอนามัยและความปลอดภัย ควบคู่กับการส่งเสริมวัฒนธรรมความปลอดภัยในทุกระดับขององค์กร ในปี 2568 ผลการดำเนินงานด้านความปลอดภัยสะท้อนทั้งประเด็นที่ต้องเร่งปรับปรุงและพัฒนาการเชิงบวกในบางตัวชี้วัด ซึ่งบริษัทฯ ได้นำข้อมูลดังกล่าวมาวิเคราะห์สาเหตุและกำหนดมาตรการเพิ่มเติมเพื่อขับเคลื่อนการบรรลุเป้าหมายระยะสั้น (2568-2570) และเป้าหมายระยะยาว (2573) มุ่งสู่การลดอุบัติเหตุให้เหลือศูนย์ (Zero Harm)

ตัวชี้วัด	เป้าหมายระยะกลาง (2573)	เป้าหมายระยะสั้น (2565-2569)	ผลการดำเนินงาน 2568		
			พนักงานของบริษัท	แรงงานรับเหมาช่วง	คู่ค้าและผู้รับเหมา
อัตราความถี่ของการบาดเจ็บจากการทำงาน (IFR)	0 (Zero Injury)	ไม่เกิน 5 ครั้งต่อ 1 ล้านชั่วโมง	7.89 ครั้งต่อ 1 ล้านชั่วโมง เพิ่มขึ้นร้อยละ 25.44 จากปี 2567	18.95 ครั้งต่อ 1 ล้านชั่วโมง	2.65 ครั้งต่อ 1 ล้านชั่วโมง
อัตราการบาดเจ็บจากการทำงานถึงขั้นหยุดงาน (LTIFR)	0 (Zero LTIFR)	ลดลงเหลือ 0 ครั้งต่อ 1 ล้านชั่วโมง	2.23 ครั้งต่อ 1 ล้านชั่วโมง ลดลงร้อยละ 4.29 จากปี 2567	4.52 ครั้งต่อ 1 ล้านชั่วโมง	0 ครั้งต่อ 1 ล้านชั่วโมง
จำนวนพนักงานเสียชีวิตจากการทำงาน	0 (Zero Fatality)	0 (Zero Fatality)	0 คน	0 คน	0 คน

จากผลการดำเนินงาน ในปี 2568 บริษัทฯ มีอัตราความถี่ของการบาดเจ็บจากการทำงาน (IFR) ของพนักงานอยู่ที่ 7.89 ครั้งต่อ 1 ล้านชั่วโมงการทำงาน ซึ่งเพิ่มขึ้นจากปีก่อนหน้าและสูงกว่าเป้าหมายระยะสั้นที่กำหนดไว้ ขณะที่อัตราการบาดเจ็บถึงขั้นหยุดงาน (LTIFR) อยู่ที่ 2.23 ครั้งต่อ 1 ล้านชั่วโมงการทำงาน ปรับตัวลดลงจากปีก่อนหน้า สะท้อนถึงความสามารถในการควบคุมความรุนแรงของอุบัติเหตุได้ดีขึ้นในบางส่วน ทั้งนี้ บริษัทฯ ได้ยกระดับการเปิดเผยข้อมูลให้ครอบคลุมแรงงานรับเหมาช่วง (Subcontractors) และคู่ค้า/ผู้รับเหมา (Contractors) โดยพบว่าแรงงานรับเหมาช่วงมีค่า IFR และ LTIFR อยู่ที่ 18.95 และ 4.52 ครั้งต่อ 1 ล้านชั่วโมงการทำงาน ตามลำดับ ขณะที่คู่ค้าและผู้รับเหมาไม่พบการบาดเจ็บถึงขั้นหยุดงาน และไม่มีกรณีเสียชีวิตจากการทำงานในทุกกลุ่มผู้ปฏิบัติงาน โดยจากการสอบสวนอุบัติเหตุและเหตุการณ์ที่เกิดขึ้น บริษัทฯ พบว่าสาเหตุหลักของการบาดเจ็บในกลุ่มพนักงานส่วนใหญ่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานกับเครื่องจักรและอุปกรณ์ เช่น การถูกหนีบ การถูกของมีคมบาด รวมถึงพฤติกรรมการทำงานที่ไม่ปลอดภัย ขณะที่ในกลุ่มแรงงานรับเหมาช่วง สาเหตุหลักมักเกี่ยวข้องกับการปะทะชน หรือการทำงานใกล้แหล่งความร้อนและเครื่องจักร โดยมีปัจจัยร่วมจากความไม่คุ้นเคยกับพื้นที่และลักษณะงาน

ภายหลังการเกิดเหตุ บริษัทฯ ดำเนินการสอบสวนหาสาเหตุเชิงลึกตามกระบวนการที่กำหนด (Root Cause Analysis) และกำหนดมาตรการทั้งระยะสั้นและระยะยาว โดยในระยะสั้นบริษัทฯ ได้ดำเนินการมาตรการแก้ไขทันที เช่น การจัดระเบียบพื้นที่ปฏิบัติงานให้เป็นไปตามมาตรฐาน การตรวจสอบและจัดหาอุปกรณ์ป้องกันส่วนบุคคลที่เหมาะสมและเพียงพอ การสื่อสารและ กำชับแนวปฏิบัติด้านความปลอดภัยแก่พนักงานและผู้ปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้อง ขณะที่ในระยะยาวมีการปรับปรุงมาตรฐานการทำงาน ติดตั้งอุปกรณ์ป้องกันเพิ่มเติม และจัดอบรมด้านความปลอดภัยอย่างต่อเนื่อง รวมถึงยกระดับการควบคุมแรงงานรับเหมาผ่านระบบ Work Permit และการติดตามตรวจสอบอย่างใกล้ชิด เพื่อให้มั่นใจว่าผู้ปฏิบัติงานทุกกลุ่มสามารถทำงานได้อย่างปลอดภัยภายใต้มาตรฐานเดียวกัน

บริษัทฯ ยังคงมุ่งมั่นพัฒนาการบริหารจัดการด้านความปลอดภัยอย่างต่อเนื่อง โดยนำผลการสอบสวนอุบัติเหตุและข้อมูลเชิงสถิติมาใช้ในการวิเคราะห์แนวโน้มและกำหนดมาตรการเชิงป้องกันในระยะถัดไป เพื่อขับเคลื่อนองค์กรสู่เป้าหมายการเกิดอุบัติเหตุเป็นศูนย์ (Zero Injury) อย่างยั่งยืน

ทั้งนี้ สามารถสรุปภาพรวมของอัตราการเกิดอุบัติเหตุและการบาดเจ็บ รวมถึงชั่วโมงการอบรม ดังนี้

ตัวชี้วัด	ปี 2566	ปี 2567	ปี 2568
อัตราการความถี่ของการบาดเจ็บจากการทำงาน (IFR)			
เป้าหมายอัตราการความถี่ของการบาดเจ็บจากการทำงาน (IFR) (ครั้ง)	ไม่เกิน 5 ครั้งต่อ 1 ล้านชั่วโมงการทำงานภายในปี 2569		
อัตราการความถี่ของการบาดเจ็บจากการทำงาน (IFR) ของพนักงานบริษัท (ครั้ง)	11.02	6.29	7.89
อัตราการความถี่ของการบาดเจ็บจากการทำงาน (IFR) ของแรงงานรับเหมาช่วง (ครั้ง)	N/A	N/A	18.95
อัตราการความถี่ของการบาดเจ็บจากการทำงาน (IFR) ของผู้รับเหมาหรือคู่ค้า (ครั้ง)	N/A	N/A	2.65
อัตราการบาดเจ็บจากการทำงานถึงขั้นหยุดงาน 1 วันขึ้นไป (LTIFR)			
เป้าหมายอัตราการบาดเจ็บจากการทำงานถึงขั้นหยุดงาน 1 วันขึ้นไป (LTIFR) (ครั้ง)	ลดลงเหลือ 0 ครั้งต่อ 1 ล้านชั่วโมงภายในปี 2569		
อัตราการบาดเจ็บจากการทำงานถึงขั้นหยุดงาน 1 วันขึ้นไป (LTIFR) ของพนักงานบริษัท (ครั้ง)	3.86	2.33	2.23
อัตราการบาดเจ็บจากการทำงานถึงขั้นหยุดงาน 1 วันขึ้นไป (LTIFR) ของแรงงานรับเหมาช่วง (ครั้ง)	N/A	N/A	4.52
อัตราการบาดเจ็บจากการทำงานถึงขั้นหยุดงาน 1 วันขึ้นไป (LTIFR) ของผู้รับเหมาหรือคู่ค้า (ครั้ง)	N/A	N/A	0
จำนวนผู้เสียชีวิตจากการทำงาน			
จำนวนพนักงานเสียชีวิตจากการทำงาน (คน)	0	0	0
จำนวนแรงงานรับเหมาช่วงเสียชีวิตจากการทำงาน (คน)	N/A	N/A	0
จำนวนผู้รับเหมาเสียชีวิตจากการทำงาน (คน)	N/A	N/A	0
การเข้าร่วมกิจกรรมด้านความปลอดภัยของพนักงาน			
ชั่วโมงการเข้าร่วมกิจกรรมด้านความปลอดภัยของพนักงานทั้งหมด รวมพนักงานประจำ พนักงานสัญญาจ้าง และผู้ปฏิบัติงานจ้างเหมา (ชั่วโมง)	N/A	57,960	59,192
สัดส่วนการเข้าร่วมกิจกรรมด้านความปลอดภัยเฉลี่ยต่อจำนวนพนักงานทั้งหมด รวมพนักงานประจำ พนักงานสัญญาจ้าง และผู้ปฏิบัติงานจ้างเหมา (ชั่วโมง/คน/ปี)	N/A	18.08	17.14

รางวัลด้านความปลอดภัย

ในปี 2568 บริษัทฯ ได้เข้าร่วมโครงการรณรงค์ลดสถิติอุบัติเหตุจากการทำงานให้เป็นศูนย์ (Zero Accident Campaign 2025) ซึ่งจัดโดยสถาบันส่งเสริมความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน (องค์การมหาชน) โดยโครงการดังกล่าวเป็นกลไกสำคัญในการส่งเสริมให้สถานประกอบการยกระดับมาตรฐานความปลอดภัย และขับเคลื่อนสู่เป้าหมายการเกิดอุบัติเหตุเป็นศูนย์ (Zero Accident) อย่างเป็นรูปธรรมจากการดำเนินงานด้านความปลอดภัยอย่างต่อเนื่องและเป็นระบบ บริษัทในกลุ่มอาโปกสามารถรักษาสถิติการทำงานโดยปราศจากอุบัติเหตุได้ในระดับที่โดดเด่น โดยบริษัท อาโปก สตรัคเจอร์ล โปรดัคส์ จำกัด ได้รับรางวัลเกียรติคุณระดับทอง (Gold Level) ต่อเนื่องเป็นปีที่ 3 ด้วยจำนวนชั่วโมงการทำงานสะสมโดยไม่เกิดอุบัติเหตุถึง 10,177,413 ชั่วโมง ขณะที่บริษัท อาโปก อมตะ จำกัด ได้รับรางวัลเกียรติคุณระดับเงิน (Silver Level) ต่อเนื่องเป็นปีที่ 4 ด้วยจำนวนชั่วโมงการทำงานสะสม 8,037,960 ชั่วโมง ความสำเร็จดังกล่าวไม่เพียงสะท้อนถึงผลการดำเนินงานด้านความปลอดภัยที่เป็นรูปธรรม แต่ยังแสดงถึงความเข้มแข็งของระบบบริหารจัดการด้านอาชีวอนามัยและความปลอดภัย การกำกับดูแลอย่างต่อเนื่อง ตลอดจนการมีส่วนร่วมของพนักงานและผู้ปฏิบัติงานทุกภาคส่วนในการปฏิบัติตามมาตรการความปลอดภัยอย่างเคร่งครัด ซึ่งเป็นปัจจัยสำคัญในการขับเคลื่อนวัฒนธรรมความปลอดภัย (Safety Culture) ให้เกิดขึ้นอย่างยั่งยืนภายในองค์กร ทั้งนี้ เพื่อขยายผลความสำเร็จดังกล่าว บริษัทฯ อยู่ระหว่างการส่งเสริมและผลักดันให้บริษัทย่อยภายในกลุ่มยกระดับการบริหารจัดการด้านความปลอดภัย และเข้าร่วมโครงการ Zero Accident Campaign อย่างต่อเนื่อง โดยมุ่งเน้นการถ่ายทอดแนวปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practices) และการประยุกต์ใช้มาตรฐานเดียวกันในทุกหน่วยธุรกิจ เพื่อยกระดับผลการดำเนินงานด้านความปลอดภัยในภาพรวมขององค์กร และสนับสนุนการบรรลุเป้าหมายการเกิดอุบัติเหตุเป็นศูนย์อย่างยั่งยืนในระยะยาว



โครงการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน

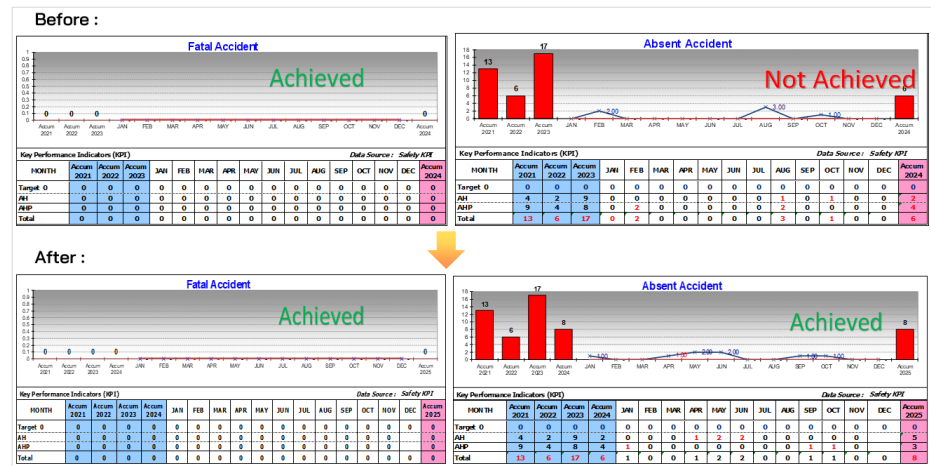
บริษัทฯ มุ่งเน้นการสร้างสภาพแวดล้อมในการทำงานที่ปลอดภัยและเอื้อต่อสุขภาพของผู้ปฏิบัติงานทุกคน โดยยึดหลักการป้องกันอุบัติเหตุและการเจ็บป่วยจากการทำงานเชิงรุก (Preventive Approach) ควบคู่กับการปลูกฝังวัฒนธรรมความปลอดภัย (Safety Culture) อย่างต่อเนื่องทั่วทั้งองค์กร แนวทางการดำเนินงานครอบคลุมผู้ปฏิบัติงานทุกกลุ่ม ไม่ว่าจะเป็นพนักงานประจำ พนักงานสัญญาจ้าง ผู้รับเหมา และผู้ปฏิบัติงานภายใต้การควบคุมของบริษัทฯ เพื่อให้มั่นใจว่าทุกคนได้รับการดูแลด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงานอย่างเท่าเทียมและเป็นมาตรฐานเดียวกัน ภายใต้แนวทางดังกล่าว บริษัทฯ ได้ดำเนินโครงการด้านความปลอดภัยอย่างต่อเนื่อง เพื่อยกระดับการบริหารจัดการความเสี่ยง และลดโอกาสการเกิดอุบัติเหตุจากการทำงานอย่างเป็นรูปธรรม

โครงการส่งเสริมความปลอดภัยในการทำงานด้วย 5KPI ในกระบวนการผลิต

ภายใต้ความมุ่งมั่นของบริษัทฯ ในการยกระดับมาตรฐานความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงานอย่างต่อเนื่อง บริษัทฯ ได้ดำเนินโครงการส่งเสริมความปลอดภัยด้วย 5KPI ในกระบวนการผลิต เพื่อสร้างวัฒนธรรมความปลอดภัย และลดความเสี่ยงจากอุบัติเหตุที่อาจเกิดขึ้นจากการทำงานกับเครื่องจักร โครงการดังกล่าวริเริ่มขึ้นจากการวิเคราะห์สถิติอุบัติเหตุในปี 2567 ซึ่งพบว่ามีอุบัติเหตุถึงขั้นหยุดงาน (Lost Time Injury) จำนวน 6 กรณี และมีแนวโน้มผันผวนในช่วงก่อนหน้า บริษัทฯ จึงกำหนดมาตรการเชิงรุกผ่านการนำ 5 KPIs ด้านความปลอดภัยมาใช้ควบคุมและติดตามผลอย่างเป็นระบบ ครอบคลุมทั้งพนักงานประจำและผู้ปฏิบัติงาน (Workers) ในกระบวนการผลิต

- การสำรวจและประเมินความเสี่ยงจากเครื่องจักรในพื้นที่ปฏิบัติงาน
- การสื่อสารและรณรงค์ให้พนักงานตระหนักและปฏิบัติตาม 5 KPIs อย่างเคร่งครัด
- การติดตามผลและประเมินประสิทธิภาพของมาตรการอย่างต่อเนื่อง

ผลการดำเนินงานภายใต้โครงการสะท้อนให้เห็นถึงพัฒนาการด้านความปลอดภัยอย่างมีนัยสำคัญ โดยบริษัทฯ สามารถรักษาระดับอุบัติเหตุร้ายแรง (Fatal Accident) เป็น 0 กรณีได้อย่างต่อเนื่อง ทั้งในช่วงก่อนและหลังการดำเนินโครงการ ซึ่งเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ ขณะเดียวกัน ในส่วนของอุบัติเหตุถึงขั้นหยุดงาน (Absent Accident) พบว่า มีการเปลี่ยนแปลงในทิศทางที่ดีขึ้น โดยจากเดิมที่มีจำนวน 6 กรณีในปี 2567 เพิ่มขึ้นเป็น 8 กรณีในปี 2568 (ช่วงเริ่มดำเนินโครงการ) แต่สามารถควบคุมและลดความถี่ของการเกิดอุบัติเหตุในรายเดือนได้อย่างมีนัยสำคัญ และสามารถบรรลุเป้าหมาย “zero accident” ได้ในช่วงเดือนภายหลังการดำเนินมาตรการ ซึ่งสะท้อนถึงประสิทธิภาพของการนำระบบ KPIs มาใช้ในการบริหารจัดการความปลอดภัย ความสำเร็จดังกล่าวเกิดจากการดำเนินงานอย่างเป็นระบบ ทั้งการสำรวจความเสี่ยงจากเครื่องจักร การสื่อสารและสร้างความตระหนักแก่พนักงาน และการติดตามผลอย่างใกล้ชิด ส่งผลให้พนักงานมีพฤติกรรมด้านความปลอดภัยที่เคร่งครัดมากขึ้น และช่วยลดความสูญเสียที่อาจเกิดขึ้นจากอุบัติเหตุในการทำงาน อย่างไรก็ตาม บริษัทฯ มีแผนจะดำเนินโครงการนี้อย่างต่อเนื่อง โดยจะพัฒนาและยกระดับตัวชี้วัดด้านความปลอดภัยให้มีความเข้มข้นมากขึ้น พร้อมทั้งขยายการดำเนินงานให้ครอบคลุมทุกหน่วยงานและผู้ปฏิบัติงานทุกกลุ่ม ตลอดจนติดตามและเปิดเผยผลการดำเนินงานในระยะถัดไป เพื่อมุ่งสู่เป้าหมายการเป็นองค์กรที่มีอุบัติเหตุเป็นศูนย์อย่างยั่งยืน



5 ฤกษ์ความปลอดภัยในการทำงานกับเครื่องจักร

1. ตรวจสอบสภาพเครื่องจักรก่อนใช้งาน
2. ไม่สวมหมวกนิรภัย
3. สวมสายรัดนิรภัย
4. ไม่เข้าเครื่องจักรโดยไม่ได้รับอนุญาต
5. ไม่ใช้เครื่องมือช่างที่ชำรุด

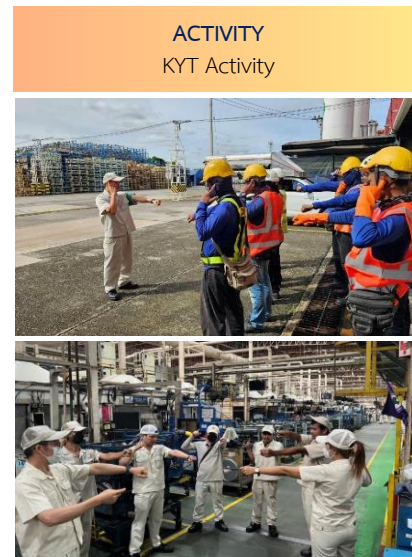
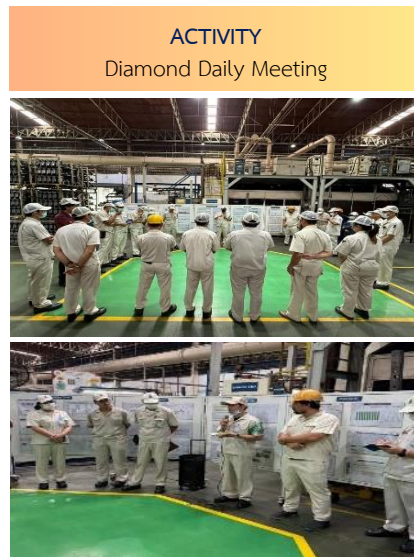


โครงการค้นหาและประเมินความอันตรายเชิงรุก (Completely Check Completely Find out: CCCF Activity)

บริษัทฯ ขับเคลื่อนแนวทางด้านความปลอดภัยเชิงรุกภายใต้โครงการ Completely Check Completely Find out (CCCF Activity) ซึ่งมุ่งเน้นการค้นหา ระบุ และจัดการความเสี่ยงในกระบวนการทำงานอย่างเป็นระบบ ก่อนที่จะก่อให้เกิดอุบัติเหตุ การดำเนินโครงการเริ่มจากการแต่งตั้งคณะทำงานและกำหนดบทบาทหน้าที่อย่างชัดเจนควบคู่กับการเสริมสร้างความรู้และความตระหนักรู้ด้านความปลอดภัยให้แก่ผู้ปฏิบัติงานทุกระดับ จากนั้นมีการสำรวจและระบุอันตรายในพื้นที่ปฏิบัติงาน พร้อมประเมินระดับความเสี่ยง และกำหนดมาตรการควบคุมทั้งในเชิงป้องกันและแก้ไขอย่างเหมาะสม โดยมีการติดตามผลและทบทวนประสิทธิภาพของมาตรการอย่างต่อเนื่อง บริษัทฯ ยังส่งเสริมการมีส่วนร่วมของผู้ปฏิบัติงานผ่านกิจกรรมด้านความปลอดภัยที่หลากหลาย เช่น การประชุมด้านความปลอดภัยประจำวัน (Daily Safety Talk) การวิเคราะห์ความเสี่ยงก่อนเริ่มงาน (KYT: Kiken Yochi Training) การตรวจความปลอดภัยในพื้นที่ (Safety Patrol) และการประชุมคณะกรรมการความปลอดภัย (Safety Committee) รวมถึงกิจกรรมภายในองค์กรที่เปิดโอกาสให้ผู้ปฏิบัติงานสามารถสะท้อนข้อกังวลและแลกเปลี่ยนความคิดเห็นด้านความปลอดภัยได้อย่างเปิดเผย อันเป็นกลไกสำคัญในการเสริมสร้างวัฒนธรรมความปลอดภัยในองค์กร

จากการดำเนินโครงการดังกล่าว บริษัทฯ สามารถบรรลุเป้าหมายการเกิดอุบัติเหตุจากการทำงานเป็นศูนย์ (Zero Accident) และไม่มีค่าใช้จ่ายจากกองทุนเงินทดแทน สะท้อนถึงประสิทธิภาพของการบริหารจัดการความปลอดภัยเชิงรุก และการมีส่วนร่วมของผู้ปฏิบัติงานในทุกระดับในการป้องกันความเสี่ยงก่อนเกิดเหตุ

ทั้งนี้ บริษัทฯ จะยังคงดำเนินโครงการ CCCF อย่างต่อเนื่องในระยะถัดไป โดยมุ่งเน้นการพัฒนาแนวทางการบริหารจัดการความเสี่ยงให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นควบคู่กับการยกระดับการมีส่วนร่วมของผู้ปฏิบัติงานในทุกระดับ ตลอดจนการติดตาม ประเมินผล และปรับปรุงมาตรการด้านความปลอดภัยอย่างสม่ำเสมอ เพื่อให้สอดคล้องกับสภาพการดำเนินงานที่เปลี่ยนแปลงไป นอกจากนี้ บริษัทฯ มีแผนในการติดตามและเปิดเผยผลการดำเนินงานของโครงการอย่างต่อเนื่องในรายงานความยั่งยืนในระยะถัดไป เพื่อสะท้อนความก้าวหน้าและความมุ่งมั่นในการสร้างสภาพแวดล้อมการทำงานที่ปลอดภัยอย่างยั่งยืน

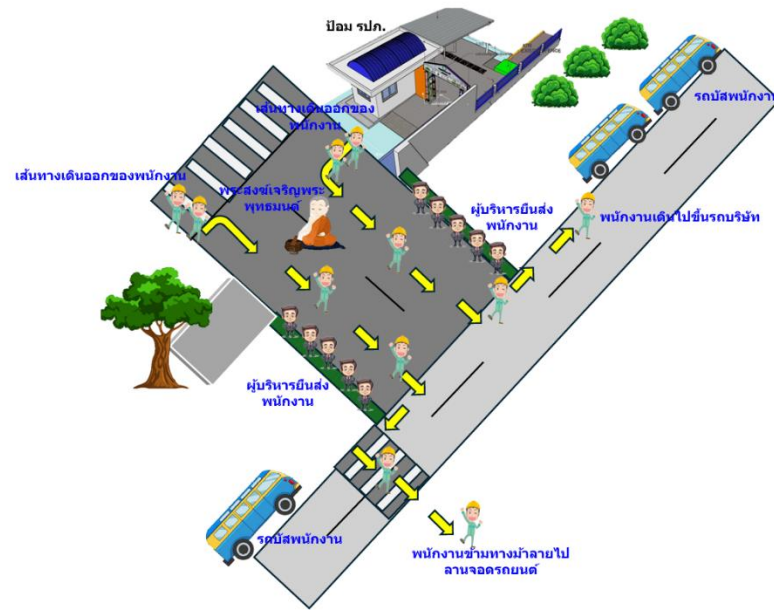


โครงการระบบล็อกและติดป้ายเตือนเพื่อควบคุมพลังงานอันตราย (Lockout/Tagout: LOTO System)
 บริษัทฯ นำระบบ Lockout/Tagout (LOTO) มาใช้ในการควบคุมพลังงานอันตรายจากเครื่องจักรในงานซ่อมบำรุง การทำความสะอาด และการปรับตั้งเครื่องจักร ซึ่งมีความเสี่ยงต่อการเกิดอุบัติเหตุจากการเริ่มทำงานของเครื่องจักรโดยไม่ตั้งใจ โดยกำหนดให้มีการตัดแยกแหล่งพลังงาน เช่น พลังงานไฟฟ้า พลังงานลม และพลังงานกล ณ จุดตัดทาง เช่น Circuit Breaker หรือวาล์ว พร้อมติดป้ายแจ้งเตือนเพื่อป้องกันการเปิดใช้งานเครื่องจักรโดยไม่ได้รับอนุญาตในระหว่างปฏิบัติงาน การดำเนินงานดังกล่าวช่วยลดความเสี่ยงจากอุบัติเหตุที่เกี่ยวข้องกับเครื่องจักร และยกระดับมาตรฐานความปลอดภัยในการปฏิบัติงานให้มีความเป็นระบบมากยิ่งขึ้น โดยครอบคลุมพนักงานและผู้ปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องในพื้นที่ปฏิบัติงานทั้งหมด นอกจากนี้ บริษัทฯ ยังมุ่งเน้นการสร้างวินัยด้านความปลอดภัยผ่านหลักการ “1 คน 1 ครั้ง 1 ชีวิต” เพื่อเน้นย้ำให้ผู้ปฏิบัติงานตระหนักถึงความสำคัญของการปฏิบัติตามขั้นตอน LOTO อย่างเคร่งครัด ซึ่งมีส่วนสำคัญในการป้องกันอุบัติเหตุร้ายแรง และสนับสนุนการสร้างวัฒนธรรมความปลอดภัยอย่างยั่งยืนภายในองค์กร



โครงการส่งพนักงานกลับบ้านอย่างปลอดภัย (Safe Journey Home Campaign)

บริษัทฯ ดำเนินโครงการส่งเสริมความปลอดภัยในการเดินทางของพนักงานในช่วงเทศกาลวันหยุดยาว เพื่อยกระดับความตระหนักด้านความปลอดภัยนอกเหนือจากสถานที่ทำงาน โดยเฉพาะในช่วงเวลาที่มีความเสี่ยงต่อการเกิดอุบัติเหตุทางถนนเพิ่มสูงขึ้น ทั้งนี้ โครงการมุ่งเน้นการสื่อสารและปลูกฝังพฤติกรรมความปลอดภัย อาทิ การไม่ดื่มแล้วขับ การพักผ่อนให้เพียงพอ และการตรวจสอบความพร้อมของยานพาหนะก่อนการเดินทาง ภายใต้โครงการดังกล่าว บริษัทฯ ได้ดำเนินการสื่อสารณรงค์ผ่านสื่อประชาสัมพันธ์และกิจกรรมหน้างาน ควบคู่กับการมีส่วนร่วมของผู้บริหารในการร่วมส่งพนักงาน ณ จุดทางออกของบริษัท เพื่อสร้างการมีส่วนร่วมและตอกย้ำความสำคัญของความปลอดภัยในการเดินทาง นอกจากนี้ บริษัทฯ ยังมีการพัฒนาแนวทางการดำเนินโครงการอย่างต่อเนื่อง โดยนำเครื่องมือดิจิทัล เช่น QR Code มาใช้ในการสื่อสารข้อมูลและทบทวนแนวปฏิบัติด้านความปลอดภัย เพื่อเพิ่มความสะดวกในการเข้าถึงข้อมูลและส่งเสริมการมีส่วนร่วมของพนักงานมากยิ่งขึ้น ซึ่งช่วยให้เกิดการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมด้านความปลอดภัยอย่างเป็นรูปธรรม



กิจกรรมด้านความปลอดภัย

ในปี 2568 บริษัทฯ ได้ดำเนินกิจกรรมด้านความปลอดภัยกับพนักงานอย่างต่อเนื่อง เพื่อเสริมสร้างความรู้ ความตระหนัก และพฤติกรรมด้านความปลอดภัยของพนักงานและผู้ปฏิบัติงานในทุกระดับ รวมถึงการเตรียมความพร้อมในการรับมือกับสถานการณ์ฉุกเฉิน โดยมีชั่วโมงกิจกรรมด้านความปลอดภัยรวมทั้งสิ้น 59,192 ชั่วโมง หรือเฉลี่ย 17.14 ชั่วโมง/คน/ปี กิจกรรมดังกล่าวครอบคลุมทั้งการพัฒนาความรู้ การป้องกันความเสี่ยง การเฝ้าระวัง และการเสริมสร้างวัฒนธรรมความปลอดภัย เพื่อให้การบริหารจัดการด้านอาชีวอนามัยและความปลอดภัยเป็นไปอย่างครอบคลุมในทุกมิติ และสนับสนุนเป้าหมายการลดอุบัติเหตุจากการทำงานขององค์กรในระยะยาว โดยบริษัทฯ ได้จัดกลุ่มกิจกรรมออกเป็น 4 ประเภท ดังนี้

1. กิจกรรมอบรมด้านความปลอดภัยและการตอบสนองต่อเหตุฉุกเฉิน

บริษัทฯ มุ่งพัฒนาความรู้และความพร้อมของผู้ปฏิบัติงานในการป้องกันและรับมือกับสถานการณ์ฉุกเฉิน อาทิ การฝึกอบรมดับเพลิงขั้นต้น การซ้อมอพยพหนีไฟ การรับมือกรณีก๊าซหรือสารเคมีรั่วไหล การอบรมการทำงานกับสารเคมีอันตราย และการทำงานในที่อับอากาศ กิจกรรมดังกล่าวช่วยเสริมสร้างความเข้าใจด้านความปลอดภัยเชิงปฏิบัติ และเพิ่มความสามารถในการตอบสนองต่อเหตุฉุกเฉินได้อย่างถูกต้อง



2. กิจกรรมป้องกันความเสี่ยงและส่งเสริมพฤติกรรมความปลอดภัย

บริษัทฯ ส่งเสริมความปลอดภัยผ่านกิจกรรมเชิงป้องกัน โดยมุ่งเน้นการสร้างความรู้ความตระหนักและการมีส่วนร่วมของปฏิบัติงานในทุกระดับ เช่น การรณรงค์การใช้อุปกรณ์ป้องกันส่วนบุคคล (PPE) อย่างถูกวิธี การคาดการณ์อันตรายก่อนเริ่มงาน (KYT) Safety Morning Talk แนวทางดังกล่าวช่วยลดพฤติกรรมเสี่ยงในการทำงาน และสนับสนุนการสร้างวัฒนธรรมความปลอดภัยเชิงรุกภายในองค์กร



3. กิจกรรมตรวจสอบและเฝ้าระวังด้านความปลอดภัย

บริษัทฯ ดำเนินกิจกรรมตรวจสอบและเฝ้าระวังด้านความปลอดภัยอย่างต่อเนื่อง เพื่อควบคุมและลดปัจจัยเสี่ยงในสถานที่ทำงาน ผ่านการตรวจพื้นที่ปฏิบัติงาน (Safety Patrol) การตรวจสอบสุขภาพประจำปี และการตรวจสอบสารเสพติดในสถานประกอบการ กิจกรรมเหล่านี้มีส่วนช่วยให้สามารถระบุและจัดการความเสี่ยงได้อย่างทันที่ รวมถึงส่งเสริมสุขภาวะที่ดีของผู้ปฏิบัติในระยะยาว



4. กิจกรรมรณรงค์และส่งเสริมวัฒนธรรมความปลอดภัย

บริษัทฯ มุ่งส่งเสริมวัฒนธรรมความปลอดภัยอย่างต่อเนื่องผ่านกิจกรรมรณรงค์และการมีส่วนร่วมของผู้ปฏิบัติงาน เช่น โครงการ Safety Day และโครงการรณรงค์ขับขีปลอดภัย กิจกรรมดังกล่าวช่วยกระตุ้นให้ผู้ปฏิบัติงานตระหนักถึงความสำคัญของความปลอดภัยในการทำงาน และมีส่วนร่วมในการสร้างสภาพแวดล้อมการทำงานที่ปลอดภัยอย่างยั่งยืน



ชั่วโมงการเข้าร่วมกิจกรรม
ความปลอดภัยทั้งหมด
59,192 ชม.

สัดส่วนการเข้าร่วมกิจกรรม
ความปลอดภัยต่อจำนวนพนักงาน
17.14 ชม./คน/ปี

ความรับผิดชอบต่อสังคม และการพัฒนาชุมชน



ขอบเขตการรายงาน

บริษัทฯ มุ่งมั่นในการดำเนินธุรกิจอย่างยั่งยืนควบคู่ไปกับการรับผิดชอบต่อสังคม โดยให้ความสำคัญกับการช่วยเหลือ บรรเทา และเยียวยาชุมชนรอบข้างที่เป็นกำลังและสนับสนุนสภาพแวดล้อมของบริษัทฯ ให้มีความมั่นคงและยั่งยืนเสมือนการเติบโตไปด้วยกันของผืนป่าที่แข็งแรงและอุดมสมบูรณ์ อย่างไรก็ตาม บริษัทฯ มิได้มองข้ามปัญหาระดับโลก อันได้แก่ การเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศหรือสภาวะโลกรวน รวมไปถึงปัญหาด้านสิ่งแวดล้อมอื่นๆ อาทิ สภาวะฝุ่น PM2.5 ที่เกิดจากการเผาไหม้ทางการเกษตร เป็นต้น

ในปี 2568 บริษัทฯ ได้ขยายการดำเนินงานและการจัดเก็บข้อมูลด้านความยั่งยืนให้ครอบคลุมทุกบริษัทในกลุ่มธุรกิจการผลิตและจำหน่ายชิ้นส่วนยานยนต์ในประเทศไทย ซึ่งตั้งอยู่ในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ชลบุรี ระยอง และสมุทรปราการ รวมทั้งสิ้น 12 บริษัท สะท้อนถึงความมุ่งมั่นในการยกระดับการดำเนินงานด้านความยั่งยืนให้เป็นไปในทิศทางเดียวกันทั่วทั้งองค์กร

แนวทางการดำเนินงาน

บริษัทฯ ได้เห็นถึงความสำคัญของการรับผิดชอบต่อสังคมและชุมชน จึงขับเคลื่อนผ่านการจัดตั้งและดำเนินโครงการต่างๆ เพื่อช่วยเหลือและสนับสนุนชุมชนและสังคมตามความมุ่งมั่นขององค์กร โดยเยาวชน ชุมชน หน่วยงาน สถานประกอบการทางศาสนา และมูลนิธิต่างๆ ในชุมชนรอบข้างสถานประกอบการในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ชลบุรี ระยอง สมุทรปราการ และจังหวัดอื่นๆ ได้รับการสนับสนุนในด้านการพัฒนาคุณภาพชีวิตและเพิ่มโอกาสทางการศึกษาผ่านโครงการต่างๆ โดยกำหนดแนวทางดำเนินโครงการออกเป็น 2 ประเภท ได้แก่



- 1) กิจกรรมส่งเสริมความตระหนักรู้ด้านสิ่งแวดล้อม
- 2) กิจกรรมสนับสนุนการศึกษาและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนในชุมชน

ทั้งนี้ โครงการต่างๆ ดำเนินการโดยคณะกรรมการจากหลากหลายแผนก รวมถึงคณะกรรมการด้านความยั่งยืนในส่วนการพัฒนาสังคมและชุมชนประจำภูมิภาค ได้แก่ เขตตะวันตก ซึ่งรับผิดชอบดำเนินกิจกรรมในเขตจังหวัดพระนครศรีอยุธยา และเขตภาคตะวันออก ซึ่งรับผิดชอบดำเนินกิจกรรมในเขตจังหวัดชลบุรี ระยอง และสมุทรปราการ และมีการติดตามผลการดำเนินงานอย่างต่อเนื่องเพื่อพัฒนาและปรับปรุง โดยมีเป้าหมายในการพัฒนาชุมชนโดยรอบให้สู่สภาพที่ดีขึ้น รวมทั้งลดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมในพื้นที่

เป้าหมาย

ตัวชี้วัด	เป้าหมายระยะกลาง (2573)	เป้าหมายระยะสั้น (2565-2569)	ผลการดำเนินงาน 2568
ข้อร้องเรียนในเรื่องการละเมิดสิทธิมนุษยชนและเรื่องผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม รวมถึงประเด็นอื่นๆ ในด้านสังคมจากชุมชนโดยรอบ	ไม่มีข้อร้องเรียน	ไม่มีข้อร้องเรียน	ไม่มีข้อร้องเรียน
อัตราความพึงพอใจของชุมชนต่อการดำเนินงานของบริษัทฯ	โดยเฉลี่ยร้อยละ 90	โดยเฉลี่ยร้อยละ 80	-
เงินสนับสนุนโครงการเพื่อช่วยเหลือและพัฒนาชุมชน	อัตราส่วนร้อยละ 2 ของกำไรสุทธิ ¹	อัตราส่วนร้อยละ 0.1 ของกำไรสุทธิ ¹	เข้าร่วมและดำเนินกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคมทั้งหมด 13 กิจกรรม โดยเงินสนับสนุนโครงการเพื่อช่วยเหลือและพัฒนาชุมชนคิดเป็นอัตราส่วนร้อยละ 1.57 ของกำไรสุทธิ ¹

ผลการดำเนินงาน

ในปี 2568 บริษัทฯ ไม่มีข้อร้องเรียนในเรื่องการละเมิดสิทธิมนุษยชนและผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม และได้สนับสนุนเงินสำหรับโครงการเพื่อช่วยเหลือและพัฒนาชุมชนคิดเป็นอัตราร้อยละ 1.57 ของกำไรสุทธิ¹ ซึ่งสามารถบรรลุเป้าหมายระยะสั้นได้มากกว่าที่ตั้งไว้ถึงร้อยละ 1,570 สะท้อนถึงความมุ่งมั่นของบริษัทฯ ในการมีส่วนร่วมพัฒนาสังคมอย่างยั่งยืน สำหรับปี 2569 บริษัทฯ มีแผนพิจารณาทบทวนเป้าหมายด้านสังคมและสิ่งแวดล้อม เพื่อยกระดับประสิทธิภาพการดำเนินงานให้ดียิ่งขึ้นอย่างต่อเนื่อง

โครงการที่สำคัญ

โครงการที่ดำเนินการในปี 2568 มุ่งเน้นการส่งเสริมคุณภาพชีวิตของชุมชน และสร้างความตระหนักรู้ในการลดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

กิจกรรมส่งเสริมความตระหนักด้านสิ่งแวดล้อม

โครงการสนับสนุนนวัตกรรมและภูมิปัญญาเปลี่ยนฟางเป็นทองคำและชุมชนไร้ควัน

ปัญหาการเผาตอซังข้าวหลังฤดูเก็บเกี่ยวเป็นหนึ่งในสาเหตุสำคัญของการเกิดฝุ่นละอองขนาดเล็ก PM2.5 และการปล่อยก๊าซเรือนกระจกในระดับพื้นที่ โดยเฉพาะในจังหวัดปทุมธานีซึ่งเป็นพื้นที่เกษตรกรรมขนาดใหญ่ใกล้สถานประกอบการของบริษัทฯ บริษัทฯ จึงได้ร่วมมือกับหน่วยงานภาครัฐ สถาบันวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งประเทศไทย (วว.) และวิสาหกิจชุมชน ดำเนินโครงการสนับสนุนนวัตกรรมจุลินทรีย์ย่อยสลายตอซังข้าวทดแทนการเผาเพื่อลดการเกิดหมอกควัน ลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก และส่งเสริมเกษตรกรรมที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม ตั้งแต่ปี 266 ทางบริษัทฯ ได้ลงนามบันทึกข้อตกลงและมอบจุลินทรีย์สำเร็จรูปให้แก่เกษตรกรในโครงการนำร่องเพื่อนำจุลินทรีย์ไปทดลองใช้ ทางบริษัทฯ ได้ทำการติดตามผลการใช้จากกรณีศึกษาเกษตรกร รวมไปถึงหารือกับทางหน่วยงานวิสาหกิจชุมชนถึงผลการใช้จุลินทรีย์และประโยชน์ที่เกษตรกรและคนในชุมชนได้รับ ซึ่งได้รับการตอบรับที่ดีจากโครงการนำร่อง ในปี 2567 ทางบริษัทฯ จึงได้ริเริ่มโครงการดังกล่าวโดยตั้งกรอบงบประมาณสนับสนุนโครงการจำนวน 10 ล้านบาท ครอบคลุมระยะเวลา 3 ปี โดยแบ่งเป็นการสนับสนุนใน 2 แนวทางหลัก ได้แก่

- 1) การสนับสนุนจุลินทรีย์สำเร็จรูปให้แก่เกษตรกรเพื่อใช้ย่อยตอซังข้าวทดแทนการเผา
- 2) การสนับสนุนงานวิจัยการใช้จุลินทรีย์ย่อยสลายตอซังข้าวทดแทนการเผา

¹ กำไรสุทธิของบริษัทฯ อาปีโก โฮเทค จำกัด (มหาชน) และบริษัทย่อย



ทั้งนี้ สามารถแจกแจงรายละเอียดแนวทางการดำเนินงานและผลการดำเนินงาน ดังนี้

แนวทางที่ 1 การสนับสนุนจุลินทรีย์สำเร็จรูปให้แก่เกษตรกรเพื่อใช้ย่อยต่อซึ่งข้าวทดแทนการเผา
 เนื่องจากเดิมที่เกษตรกรส่วนใหญ่ใช้วิธีการเผาหน้าดินหลังการเก็บเกี่ยวเพื่อกำจัดเศษซากพืช ตอซัง ฟางข้าว และวัชพืช ทำให้ง่ายต่อการไถพรวนดินสำหรับเตรียมการปลูกข้าวรอบใหม่ ซึ่งเป็นวิธีที่ทำได้ง่าย รวดเร็ว และช่วยลดระยะเวลาในการเตรียมดิน อย่างไรก็ตาม วิธีดังกล่าวส่งผลให้หน้าดินเสื่อมโทรม ก่อให้เกิดหมอกควันและฝุ่นละอองขนาดเล็ก PM2.5 ซึ่งส่งผลกระทบต่อสุขภาพของประชาชนและคุณภาพสิ่งแวดล้อมโดยรวม

จากการศึกษาการใช้นวัตกรรมจุลินทรีย์ พบว่า นวัตกรรมนี้สามารถย่อยสลายต่อซึ่งข้าวได้ด้วยวิธีการที่ง่าย สะดวก รวดเร็ว ต้นทุนไม่สูง ไม่ทำลายโครงสร้างดิน และไม่ก่อให้เกิดหมอกควัน อีกทั้งยังช่วยเพิ่มอินทรีย์วัตถุและธาตุอาหารในดิน ส่งผลให้ผลผลิตเพิ่มขึ้นเฉลี่ยประมาณ 300 บาทต่อไร่ และสามารถลดต้นทุนการผลิตได้ประมาณ 877 – 1,728 บาทต่อไร่

บริษัทฯ ตระหนักถึงความรุนแรงของปัญหาฝุ่นควัน รวมถึงเห็นถึงประโยชน์เชิงสิ่งแวดล้อมและเศรษฐกิจของการใช้จุลินทรีย์ จึงได้ลงนามบันทึกความร่วมมือและสนับสนุนจุลินทรีย์สำเร็จรูปให้แก่เกษตรกรในจังหวัดปทุมธานี ซึ่งเป็นพื้นที่เกษตรกรรมขนาดใหญ่ใกล้เคียงกับสถานประกอบการ โดยมีเป้าหมายเพื่อจูงใจให้เกษตรกรปรับเปลี่ยนแนวทางจากการเผาเป็นการย่อยสลายด้วยจุลินทรีย์ อันจะช่วยลดปัญหา PM2.5 ในระดับพื้นที่อย่างเป็นรูปธรรม

โครงการนี้ได้รับเริ่มในปี 2566 ในรูปแบบนำร่อง โดยบริษัทฯ มอบจุลินทรีย์ให้เกษตรกรทดลองใช้ พร้อมติดตามผลผ่านการสัมภาษณ์และหารือกับทางหน่วยงานวิสาหกิจชุมชน ซึ่งได้รับการตอบรับที่ดีจากโครงการนำร่อง จึงได้ขยายผลในปี 2567 ด้วยการสนับสนุนจุลินทรีย์สำเร็จรูปให้แก่เกษตรกรอย่างเป็นทางการในรอบแรก จำนวน 4,000 ซอง คิดเป็นมูลค่า 1.69 ล้านบาท และดำเนินการต่อเนื่องมาถึงในปี 2568 ด้วยจำนวนเท่ากันและงบประมาณ 1.69 ล้านบาท

การสนับสนุนดังกล่าวช่วยลดการเผาต่อซึ่งข้าวในพื้นที่เกษตรครอบคลุมทุกอำเภอของจังหวัดปทุมธานี รวม 20,000 ไร่ คิดเป็นปริมาณการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกได้ประมาณ 1,326 ตันคาร์บอนไดออกไซด์เทียบเท่า โดยมีเกษตรกรที่ได้รับประโยชน์จากโครงการนี้จำนวน 1,988 ราย สะท้อนถึงการขยายผลจากโครงการนำร่องสู่การดำเนินงานในระดับจังหวัดอย่างเป็นระบบและเป็นรูปธรรม



สนับสนุนจุลินทรีย์สำเร็จรูปให้แก่เกษตรกร **1.69** ล้านบาท

ช่วยย่อยสลายต่อซึ่งข้าวทดแทนการเผา **20,000** ไร่

เกษตรกรที่ได้รับประโยชน์ **1,988** ราย



แนวทางที่ 2 การสนับสนุนงานวิจัยการใช้จุลินทรีย์ย่อยสลายต่อซังข้าวทดแทนการเผา

แน่นอนว่าบริษัทฯ ไม่เพียงแต่มุ่งหวังในการแก้ปัญหาฝุ่นละอองขนาดเล็ก PM2.5 เพียงแค่ระยะสั้น แต่บริษัทฯ มุ่งหวังให้โครงการนี้ เป็นโครงการที่ช่วยแก้ปัญหาฝุ่น PM2.5 อย่างยั่งยืน ซึ่งการสนับสนุนเพียงแค่จุลินทรีย์สำเร็จรูปนั้น ไม่อาจช่วยปรับเปลี่ยนพฤติกรรมการทำงานของเกษตรกรได้อย่างถาวรเนื่องจาก การเพิ่มต้นทุนจุลินทรีย์ในการกำจัดวัชพืชและต่อซังข้าว ฉะนั้น บริษัทฯ จึงสนับสนุนทุนในการวิจัยหัวเชื้อจุลินทรีย์และอุปกรณ์ในการบ่มเพาะหัวเชื้อให้แก่ทางสถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งประเทศไทย (วว.) เพื่อพัฒนาเครื่องเพาะบ่มหัวเชื้อจุลินทรีย์บริสุทธิ์และถ่ายทอดองค์ความรู้ให้แก่วิสาหกิจชุมชน เพื่อให้สามารถขยายหัวเชื้อจุลินทรีย์สู่เกษตรกรในพื้นที่ได้เอง พร้อมทั้งจัดอบรมเชิงปฏิบัติการเกี่ยวกับการใช้จุลินทรีย์ในแปลงนาให้แก่เกษตรกร โดยบริษัทฯ จะติดตามความก้าวหน้าและประเมินผลทุกไตรมาสผ่านการลงพื้นที่และหารือกับเกษตรกร เพื่อประเมินผลลัพธ์และปรับปรุงแนวทางให้เหมาะสม รวมทั้งสรุปรายปีตลอดระยะเวลาโครงการ 3 ปี ทั้งนี้ ด้วยความมุ่งหวังว่าแนวทางนี้จะช่วยปรับเปลี่ยนพฤติกรรมในการทำงานของเกษตรกรจากรูปแบบเดิมให้เป็นรูปแบบใหม่ที่ยั่งยืนและกระทบต่อสิ่งแวดล้อมและชุมชนสังคมน้อยที่สุด

ในช่วงปี 2567-2568 บริษัทฯ สนับสนุนชุดบ่มเพาะจำนวน 15 ชุด ได้แก่ 7 วิสาหกิจชุมชนในจังหวัดปทุมธานี ด้วยงบประมาณรวม 4.28 ล้านบาท โดยในปี 2567 สนับสนุนงบประมาณจำนวน 2.57 ล้านบาท และในปี 2568 จำนวน 1.71 ล้านบาท การสนับสนุนดังกล่าวมีศักยภาพในการผลิตจุลินทรีย์ครอบคลุมพื้นที่เกษตรได้ถึง 168,000 ไร่ต่อปี และมีเกษตรกรได้รับประโยชน์รวมทั้งสิ้น 1,988 ราย อย่างไรก็ตามในปี 2568 ทีมวิจัยได้เข้าไปสำรวจความคิดเห็นและผลลัพธ์ที่ได้จากการใช้จุลินทรีย์ในการย่อยสลายต่อซังข้าวจากเกษตรกร พบว่า จุลินทรีย์ทำให้ต่อซังข้าวนี้ม่และโลกกลับได้ง่าย ช่วยปรับความสมดุลให้ดินมีความนุ่มฟู น้ำในทุ่งนาไม่ส่งกลิ่นเหม็นและช่วยให้ต้นข้าวเจริญเติบโตได้ดี เกษตรกรสามารถลดปริมาณการใช้ปุ๋ยลงได้ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 20 ซึ่งทำให้เกษตรกรมีความพึงพอใจมากถึงมากที่สุดเฉลี่ยอยู่ที่ร้อยละ 96 และร้อยละ 97 โดยมีความประสงค์จะใช้จุลินทรีย์ทดแทนการเผาอย่างต่อเนื่อง

จากผลการดำเนินงานทั้ง 2 แนวทาง ตั้งแต่ปลายปี 2567 ถึง 2568 สะท้อนความสำเร็จเชิงรูปธรรมจากความร่วมมือระหว่างบริษัทฯ หน่วยงานวิจัย และหน่วยงานภาครัฐในการสนับสนุนให้เกษตรกรปรับเปลี่ยนพฤติกรรมจากการเผาต่อซังข้าวสู่แนวทางที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม อันนำไปสู่การลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก ลดปัญหา PM2.5 ปละยกระดับคุณภาพชีวิตของชุมชนอย่างยั่งยืน



สนับสนุนทุนในการวิจัยและอุปกรณ์บ่มเพาะหัวเชื้อจุลินทรีย์รวม **1.71** ล้านบาท

ผลิตจุลินทรีย์เพื่อย่อยสลายต่อซังข้าว **168,000** ไร่
เกษตรกรที่ได้รับประโยชน์ **1,988** ราย



โครงการจัดการของเสียและการรีไซเคิล: โครงการ 5 ให้

บริษัทฯ ตระหนักถึงความสำคัญของการจัดการของเสียอย่างเป็นระบบ โดยมุ่งลดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมจากกระบวนการดำเนินงานตลอดห่วงโซ่คุณค่า จึงได้ดำเนิน โครงการจัดการของเสียและการรีไซเคิล “5 ให้” ภายใต้แนวคิดการจัดการทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพตามหลัก 3R (Reduce, Reuse, Recycle) เพื่อส่งเสริมการลดปริมาณขยะตั้งแต่ต้นทาง การใช้ทรัพยากรอย่างคุ้มค่า และการนำของเสียกลับมาใช้ประโยชน์สูงสุด โครงการ “5 ให้” มุ่งเน้นการคัดแยกขยะอย่างถูกต้องเป็น 5 ประเภทหลัก ได้แก่ ฝาขวดพลาสติก, ลอตเตอรี่ (ไม่ถูรางวัล), ลูกแก้ว ห่วงกระป๋อง และฝากล่องอะลูมิเนียม, หลอดพลาสติกขนาดใหญ่ และแก้วพลาสติกแข็ง โดยบริษัทฯ ได้จัดให้มีจุดคัดแยกขยะที่ชัดเจน ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของพนักงานทุกระดับ พร้อมรณรงค์และให้ความรู้เกี่ยวกับการจัดการของเสียอย่างถูกวิธี เพื่อให้ของเสียแต่ละประเภทสามารถนำไปรีไซเคิลหรือแปรรูปได้อย่างมีประสิทธิภาพสูงสุด และสร้างคุณค่าทั้งในมิติสิ่งแวดล้อมและสังคม นอกจากการลดปริมาณขยะที่ต้องนำไปกำจัดแล้ว โครงการ “5 ให้” ยังมุ่งเน้นการนำของเสียกลับไปใช้ประโยชน์เพื่อสังคม อาทิ การนำฝาขวดพลาสติกไปผลิตเป็นเก้าอี้พลาสติก การนำลอตเตอรี่ที่ไม่ถูรางวัลไปแปรรูปเป็นพวงกุญแจ การนำห่วงกระป๋องและลูกแก้วไปสนับสนุนการจัดการหูลุกรณ์ช่วยเหลือผู้พิการ รวมถึงการนำแก้วพลาสติกแข็งไปรีไซเคิลเป็นผลิตภัณฑ์พลาสติกใหม่ การดำเนินงานดังกล่าวสะท้อนแนวคิดเศรษฐกิจหมุนเวียน (Circular Economy) ที่มุ่งใช้ทรัพยากรอย่างคุ้มค่าและเกิดประโยชน์สูงสุดทั้งในมิติสิ่งแวดล้อมและสังคม ในปี 2568 บริษัทฯ ได้ขยายการดำเนินโครงการ “5 ให้” ครอบคลุมทุกกลุ่มบริษัท พร้อมเชื่อมโยงการดำเนินงานเข้ากับ โครงการสนับสนุนกิจกรรมลดก๊าซเรือนกระจก (Low Emission Support Scheme: LESS) ขององค์การบริหารจัดการก๊าซเรือนกระจก (องค์การมหาชน) โดยในช่วงระยะเวลาการดำเนินโครงการ บริษัทฯ สามารถคัดแยกและส่งต่อวัสดุรีไซเคิลได้อย่างเป็นรูปธรรม ส่งผลให้สามารถลดและกักเก็บก๊าซเรือนกระจกได้ในปริมาณที่ตรวจสอบและรับรองได้ตามหลักเกณฑ์ของโครงการ LESS ในปี 2568 บริษัทฯ ดำเนินโครงการอย่างต่อเนื่องจากปีก่อนหน้า โดยรวบรวมและส่งต่อวัสดุที่คัดแยกแล้วให้แก่หน่วยงานพันธมิตรทั้ง 5 แห่ง เพื่อนำไปใช้ประโยชน์ต่อในกระบวนการรีไซเคิลและกิจกรรมเพื่อสังคมอย่างเป็นรูปธรรม ซึ่งมีรายละเอียดการส่งมอบและผลลัพธ์ของแต่ละประเภทวัสดุดังต่อไปนี้



ผลการดำเนินการคัดแยกขยะอย่างถูกต้องเป็น 5 ประเภทหลัก ดังนี้

1. **ฝาขวดพลาสติก:** บริจาคให้พี่เขียสพลาสติกแบงค็อก จ.กรุงเทพมหานคร เพื่อจัดทำเก้าอี้พลาสติก รวมบริจาค 31.88 kg = เก้าอี้ 6 ตัว
2. **ลอตเตอรี่ (ไม่ถูรางวัล):** บริจาคให้ศูนย์พัฒนาเด็กพิเศษวัดห้วยหมู จ.ราชบุรี เพื่อจัดทำดอกไม้จันทน์และพวงหรีด รวมบริจาค 22.70 kg = พวงหรีด 16 พวง
3. **ลูกแก้ว ห่วงกระป๋อง ฝาเกลียวอะลูมิเนียม :** บริจาคให้สมาคมผู้พิการทางการเคลื่อนไหวสากล จ.ปทุมธานี รวมบริจาค 36.23 kg นำเงินที่ได้ไปซื้อรถเข็นสามล้อ
4. **หลอดพลาสติกใหญ่ :** บริจาคให้มูลนิธิพลังงานยั่งยืน จ.กรุงเทพมหานคร เพื่อจัดทำหมอนสำหรับผู้ป่วยติดเตียง รวมบริจาค 1.42 kg = หมอนสำหรับผู้ป่วยติดเตียง 1 ตัว
5. **แก้วพลาสติกแข็ง :** บริจาคให้วัดจากแดง จ.สมุทรปราการ เพื่อรีไซเคิลเป็นพลาสติกทอเป็นผืนผ้า รวมบริจาค 29.74 kg นำไปรีไซเคิลทำเป็นพลาสติกทอเป็นผืนผ้า



จากการดำเนินโครงการ “5 ให้” อย่างต่อเนื่อง บริษัทฯ ได้นำผลลัพธ์ด้านการคัดแยกขยะและการนำของเสียกลับมาใช้ประโยชน์มาต่อยอดสู่ โครงการสนับสนุนกิจกรรมลดก๊าซเรือนกระจก (Low Emission Support Scheme: LESS) ซึ่งเป็นโครงการภายใต้การกำกับดูแลขององค์การบริหารจัดการก๊าซเรือนกระจก (องค์การมหาชน) บริษัทฯ ได้ดำเนินกิจกรรมที่สอดคล้องกับหลักเกณฑ์ของโครงการ LESS ได้แก่ การคัดแยกขยะเพื่อการรีไซเคิลให้เกิดประโยชน์สูงสุด และการนำขยะอินทรีย์ไปใช้ประโยชน์เป็นอาหารสัตว์ ซึ่งช่วยลดปริมาณของเสียที่ต้องนำไปกำจัด และสามารถลดหรือกักเก็บการปล่อยก๊าซเรือนกระจกได้ 4,408 ตันคาร์บอนไดออกไซด์เทียบเท่า โดยผลการดำเนินงานดังกล่าวสามารถตรวจสอบ วัตถุประสงค์ และรับรองได้ตามมาตรฐานที่โครงการกำหนด จากความมุ่งมั่นและผลลัพธ์เชิงประจักษ์ บริษัทฯ ได้รับ ใบประกาศเกียรติคุณจากองค์การบริหารจัดการก๊าซเรือนกระจก (อบก.) เพื่อรับรองความสำเร็จในการดำเนินกิจกรรมด้านการลดก๊าซเรือนกระจก ซึ่งสะท้อนถึงศักยภาพขององค์กรในการแปลงกิจกรรมด้านสิ่งแวดล้อมในระดับปฏิบัติการ ให้เป็นผลลัพธ์ที่สามารถวัดและรับรองได้ในระดับประเทศ การได้รับการรับรองดังกล่าวไม่เพียงยืนยันถึงความถูกต้องและประสิทธิภาพของการดำเนินงานด้านสิ่งแวดล้อมของบริษัทฯ เท่านั้น แต่ยังสะท้อนถึงบทบาทของบริษัทฯ ในการมีส่วนร่วมสนับสนุนนโยบายการลดก๊าซเรือนกระจกของประเทศ และการดำเนินธุรกิจควบคู่กับความรับผิดชอบต่อสิ่งแวดล้อมอย่างยั่งยืน



โครงการการผลิตและบริจาคแก้วนํ้าจากวัสดุรีไซเคิลเพื่อสถานศึกษา

บริษัทฯ ให้ความสำคัญกับการส่งเสริมการใช้ทรัพยากรอย่างคุ้มค่าและการลดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม ควบคู่กับการสนับสนุนการศึกษาและคุณภาพชีวิตของเยาวชนในชุมชนผ่านการนำศักยภาพและกระบวนการผลิตภายในองค์กรมาใช้ให้เกิดประโยชน์สูงสุด บริษัทฯ จึงได้ดำเนินโครงการรีไซเคิลวัสดุเพื่อนํ้าไปผลิตแก้วนํ้าดื่มและบริจาคให้แก่ โรงเรียนวังโป่ง จังหวัดเพชรบุรี โดยมีการรวบรวมฝาขวดนํ้าพลาสติกใช้แล้วภายในบริษัทฯ มาแปรรูปผ่านกระบวนการฉีดขึ้นรูปเพื่อผลิตเป็นแก้วนํ้าดื่มที่มีคุณภาพและเหมาะสมต่อการใช้งานในสถานศึกษา แทนการใช้แก้วนํ้าพลาสติกแบบใช้ครั้งเดียว ซึ่งช่วยลดการใช้ทรัพยากรใหม่และลดปริมาณขยะพลาสติกควบคู่กันไป ทั้งนี้ แก้วนํ้าดื่มที่ผลิตขึ้นเป็นผลิตภัณฑ์ที่ได้มาตรฐานและเป็นวัสดุฟู้ดเกรด (Food Grade) เหมาะสำหรับการใช้งานด้านอาหารและเครื่องดื่ม

จากการดำเนินงาน บริษัทฯ สามารถผลิตและส่งมอบแก้วนํ้าดื่มจำนวน 700 ใบ ให้แก่โรงเรียนวังโป่ง จังหวัดเพชรบุรี เพื่อใช้เป็นอุปกรณ์ประจำในชีวิตประจำวันของนักเรียนและบุคลากรภายในโรงเรียน ช่วยเสริมสร้างสภาพแวดล้อมด้านสุขอนามัยที่เหมาะสม และลดการพึ่งพาภาชนะใช้แล้วทิ้ง ทั้งนี้ การดำเนินโครงการใช้งบประมาณ 2,076 บาท สะท้อนถึงประสิทธิภาพในการบริหารจัดการต้นทุนและการใช้ทรัพยากรภายในองค์กรให้เกิดประโยชน์สูงสุด ขณะเดียวกันยังช่วยปลูกฝังแนวคิดด้านการใช้ทรัพยากรอย่างยั่งยืนให้แก่ักเรียนผ่านการใช้งานจริงในชีวิตประจำวัน

การดำเนินกิจกรรมดังกล่าวนอกจากจะช่วยลดการใช้แก้วนํ้าพลาสติกแบบใช้ครั้งเดียวและลดการใช้เม็ดพลาสติกใหม่ (Virgin Resin) แล้ว ยังเป็นการสนับสนุนโอกาสทางการเรียนรู้และคุณภาพชีวิตของนักเรียนในพื้นที่ ช่วยลดความเหลื่อมล้ำด้านการเข้าถึงอุปกรณ์พื้นฐานที่จำเป็นต่อการเรียนรู้ และสะท้อนบทบาทขององค์กรในการมีส่วนร่วมพัฒนาสังคมผ่านความเชี่ยวชาญและศักยภาพที่มีอยู่ มาใช้สร้างประโยชน์ให้แก่สังคมอย่างเป็นรูปธรรม



มูลค่าแก้วนํ้าดื่มที่ได้ส่งมอบให้แก่โรงเรียน
2,076 บาท

แก้วนํ้าดื่มที่ได้ส่งมอบให้แก่โรงเรียน
700 ใบ

นักเรียนและบุคลากรในโรงเรียนที่ได้รับประโยชน์
692 คน



กิจกรรมสนับสนุนการศึกษาและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนในชุมชน

โครงการมอบทุนการศึกษาแก่นักเรียนของพนักงาน

บริษัทฯ ให้ความสำคัญกับการส่งเสริมคุณภาพชีวิตของพนักงานและครอบครัวโดยเฉพาะด้านการศึกษา ซึ่งถือเป็นรากฐานสำคัญของการพัฒนาทุนมนุษย์ในระยะยาว บริษัทฯ จึงดำเนินโครงการมอบทุนการศึกษาแก่นักเรียนที่มีผลการเรียนดีของพนักงานอย่างต่อเนื่องเป็นประจำทุกปี เพื่อสนับสนุนความมุ่งมั่นในการศึกษา และช่วยแบ่งเบาภาระค่าใช้จ่ายด้านการศึกษาของครอบครัวพนักงาน

ในปี 2568 บริษัทฯ ในธุรกิจผลิตและจำหน่ายชิ้นส่วนยานยนต์ในประเทศไทย ได้มอบทุนการศึกษารวมทั้งสิ้น 47 ทุน คิดเป็นมูลค่ารวม 0.16 ล้านบาท โดยแบ่งตามระดับการศึกษา ตั้งแต่ระดับประถมศึกษา, ระดับมัธยมศึกษา / ประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) / ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) และระดับอุดมศึกษา

นอกเหนือจากการการสนับสนุนด้านการเงิน โครงการดังกล่าวยังมีเป้าหมายในการสร้างแรงจูงใจให้เยาวชนตระหนักถึงคุณค่าของการศึกษา และส่งเสริมวัฒนธรรมแห่งความพยายามและความรับผิดชอบ ซึ่งเป็นพื้นฐานสำคัญของการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ในอนาคต

การดำเนินโครงการอย่างต่อเนื่องสะท้อนบทบาทของบริษัทฯ ในการสร้างคุณค่าร่วมกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในองค์กร (Shared Value) ผ่านการลงทุนด้านทุนมนุษย์และทุนสังคม (Human and Social Capital) อันเป็นองค์ประกอบสำคัญของมิติด้านสังคม (Social) ภายใต้กรอบการดำเนินงานอย่างยั่งยืน ทั้งนี้ บริษัทฯ เชื่อว่าการสนับสนุนการศึกษาไม่เพียงช่วยเสริมสร้างโอกาสทางการเรียนรู้แก่เยาวชน แต่ยังเป็นการวางรากฐานที่มั่นคงต่อการพัฒนาสังคมและชุมชนในระยะยาว



ระดับประถมศึกษา
29 ทุนการศึกษา



ระดับมัธยมศึกษา ปวช. และปวส.
16 ทุนการศึกษา



ระดับอุดมศึกษา
2 ทุนการศึกษา



โครงการเพื่อสังคม

การส่งเสริมการให้เพื่อสังคมผ่านกิจกรรมบริจาคโลหิต

บริษัทฯ ตระหนักถึงความสำคัญของการมีส่วนร่วมในการดูแลสุขภาพของสังคมและการสนับสนุนระบบสาธารณสุขของประเทศ โดยเฉพาะประเด็นการขาดแคลนโลหิตซึ่งเป็นทรัพยากรที่มีความจำเป็นอย่างยิ่งต่อการรักษาพยาบาล บริษัทฯ จึงได้ดำเนินกิจกรรมบริจาคโลหิตร่วมกับหน่วยงานสาธารณสุขอย่างต่อเนื่องตลอดปี พ.ศ. 2568 เพื่อเปิดโอกาสให้พนักงานกลุ่มบริษัทมีส่วนร่วมในการช่วยเหลือผู้ป่วยและส่งต่อโอกาสในการรักษาชีวิตอย่างเป็นรูปธรรม ในปี พ.ศ. 2568 บริษัทฯ ได้จัดกิจกรรมบริจาคโลหิตรวมทั้งสิ้น 5 ครั้ง โดยได้รับความร่วมมือจากพนักงานในกลุ่มบริษัทเป็นอย่างดี มีพนักงานแสดงความประสงค์เข้าร่วมกิจกรรมรวม 312 คน และสามารถบริจาคโลหิตได้สำเร็จจำนวน 278 คน สามารถรวบรวมโลหิตบริจาคได้รวมประมาณ 112 ยูนิต (คิดเป็นปริมาณกว่า 39,000 ซีซี) ซึ่งโลหิตที่ได้รับบริจาคดังกล่าวถูกนำไปใช้เป็นส่วนหนึ่งในการรักษาผู้ป่วยในสถานพยาบาล ช่วยเพิ่มปริมาณโลหิตสำรองในระบบสาธารณสุข และลดความเสี่ยงจากภาวะขาดแคลนโลหิตในช่วงเวลาวิกฤต

การดำเนินกิจกรรมบริจาคโลหิตของบริษัทฯ ไม่เพียงสะท้อนถึงจิตสำนึกแห่งการให้และความรับผิดชอบต่อสังคมขององค์กรเท่านั้น แต่ยังส่งเสริมการมีส่วนร่วมของพนักงานในการสร้างคุณค่าร่วม (Shared Value) ระหว่างองค์กรและสังคม โดยพนักงานได้มีบทบาทสำคัญในการสนับสนุนการดูแลสุขภาพชีวิตและสุขภาพของประชาชน ทั้งในระดับชุมชนและระบบสาธารณสุขโดยรวม บริษัทฯ มีความมุ่งมั่นที่จะดำเนินกิจกรรมบริจาคโลหิตอย่างต่อเนื่องในระยะยาว ควบคู่ไปกับการส่งเสริมความตระหนักรู้ด้านสุขภาพและการมีส่วนร่วมของพนักงาน เพื่อร่วมเป็นส่วนหนึ่งในการเสริมสร้างความมั่นคงด้านสาธารณสุข และสนับสนุนการพัฒนาสังคมอย่างยั่งยืน สอดคล้องกับแนวทางการดำเนินงานด้านความรับผิดชอบต่อสังคม (CSR) และเป้าหมายการพัฒนาอย่างยั่งยืนขององค์กร



จำนวนโลหิตที่ได้บริจาครวม
1,123 ยูนิต (คิดเป็นปริมาณ 39,000 ซีซี)

จำนวนผู้เข้าร่วมกิจกรรมทั้งหมด
312 คน

จำนวนผู้บริจาคโลหิตสำเร็จ
278 คน

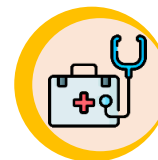
การสนับสนุนอุปกรณ์ทางการแพทย์เพื่อยกระดับการให้บริการสาธารณสุข

บริษัทฯ ตระหนักถึงบทบาทของภาคเอกชนในการมีส่วนร่วมเสริมสร้างระบบสาธารณสุขของประเทศ โดยเฉพาะการสนับสนุนหน่วยงานสาธารณสุขภาครัฐซึ่งเป็นกลไกสำคัญในการดูแลสุขภาพของประชาชนในระดับพื้นที่ บริษัทฯ จึงได้ดำเนินโครงการสนับสนุนอุปกรณ์ทางการแพทย์แก่โรงพยาบาลชลบุรี เพื่อยกระดับศักยภาพในการให้บริการรักษาพยาบาล และเพิ่มประสิทธิภาพของกระบวนการวินิจฉัยและการรักษาโรค

ในปี 2568 บริษัทฯ ได้มอบอุปกรณ์ทางการแพทย์ให้แก่โรงพยาบาลชลบุรี ประกอบด้วย เครื่องเอกซเรย์เคลื่อนที่แบบซีอาร์เอ็ม (Philips Mobile Fluoroscopy Unit: C-Arm) จำนวน 1 เครื่อง และเครื่องช่วยหัวใจและปอดเทียมชนิดเชื่อมต่อหลอดเลือดด้วยระบบไฟฟ้า (VLFT 10 Gen Series Energy Platform) จำนวน 2 เครื่อง คิดเป็นมูลค่าการสนับสนุนรวมทั้งสิ้น 7,696,000 บาท ซึ่งอุปกรณ์ดังกล่าวมีบทบาทสำคัญในการสนับสนุนการรักษาผู้ป่วยในหลายสาขา โดยเฉพาะการผ่าตัด การดูแลผู้ป่วยวิกฤต และการรักษาที่ต้องอาศัยความแม่นยำทางเทคโนโลยี

การสนับสนุนครั้งนี้ช่วยเพิ่มขีดความสามารถของโรงพยาบาลในการรองรับผู้ป่วย ลดข้อจำกัดด้านทรัพยากรทางการแพทย์ และสนับสนุนการให้บริการทางการแพทย์ที่มีคุณภาพอย่างต่อเนื่องและทันทั่วถึง อันเป็นประโยชน์ต่อทั้งบุคลากรทางการแพทย์และประชาชนในจังหวัดชลบุรีและพื้นที่ใกล้เคียง

โครงการดังกล่าวสะท้อนถึงความมุ่งมั่นของบริษัทฯ ในการดำเนินธุรกิจควบคู่ไปกับการสร้างคุณค่าทางสังคม โดยให้ความสำคัญกับผู้มีส่วนได้เสียในระบบสาธารณสุข และสนับสนุนเป้าหมายการพัฒนาอย่างยั่งยืนในมิติด้านสังคม สอดคล้องกับแนวทางการดำเนินงานด้าน ESG และเป้าหมายการยกระดับคุณภาพชีวิตของประชาชนในระยะยาว



มูลค่าการสนับสนุนอุปกรณ์ทางการแพทย์
7,696,000 บาท

จำนวนอุปกรณ์ทางการแพทย์ที่สนับสนุน
3 เครื่อง

หน่วยงานสาธารณสุขที่ได้รับการสนับสนุน
1 แห่ง

การส่งเสริมการดูแลพนักงานและบรรเทาผลกระทบจากภัยพิบัติทางธรรมชาติ

บริษัทฯ ให้ความสำคัญกับการดูแลพนักงานในฐานะผู้มีส่วนได้เสียหลัก (Key Stakeholder) และตระหนักถึงผลกระทบจากภัยพิบัติทางธรรมชาติที่อาจส่งผลกระทบต่อคุณภาพชีวิต ความเป็นอยู่ และความมั่นคงทางเศรษฐกิจของพนักงานและครอบครัว โดยเฉพาะสถานการณ์อุทกภัยที่เกิดขึ้นในหลายพื้นที่ของประเทศไทยในปี พ.ศ. 2568 ซึ่งส่งผลกระทบต่อพนักงานในกลุ่มบริษัททั้งในด้านที่อยู่อาศัย การดำรงชีวิตประจำวัน และภาระค่าใช้จ่ายที่เพิ่มขึ้นในระยะเร่งด่วน จากสถานการณ์ดังกล่าว บริษัทฯ จึงได้ดำเนินโครงการช่วยเหลือพนักงานผู้ประสบอุทกภัย เพื่อบรรเทาความเดือดร้อนและสนับสนุนการฟื้นฟูคุณภาพชีวิตของพนักงานในช่วงหลังเกิดเหตุ โดยเมื่อวันที่ 19 ธันวาคม พ.ศ. 2568 ผู้บริหารระดับสูงของบริษัทฯ และบริษัทในเครือ ได้ร่วมกันมอบความช่วยเหลือในรูปแบบเงินสนับสนุนให้แก่พนักงานในกลุ่มบริษัทที่ได้รับผลกระทบจากอุทกภัยโดยตรง

การดำเนินโครงการในครั้งนี้ครอบคลุมพนักงานจากหลายบริษัทในเครือ รวมทั้งสิ้น 66 คน คิดเป็นมูลค่าความช่วยเหลือรวม 92,500 บาท โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อช่วยลดภาระค่าใช้จ่ายที่จำเป็นในช่วงหลังเกิดเหตุ อาทิ ค่าใช้จ่ายในการซ่อมแซมที่พักอาศัย ค่าใช้จ่ายในการดำรงชีวิตประจำวัน และการฟื้นฟูความเป็นอยู่ของครอบครัว ทั้งนี้ บริษัทฯ ให้ความสำคัญกับการส่งเสริมความช่วยเหลืออย่างเหมาะสมและทันท่วงที เพื่อให้พนักงานสามารถตั้งหลักและกลับมาดำเนินชีวิตได้อย่างมั่นคงโดยเร็ว

ผลจากการดำเนินโครงการ บริษัทฯ สามารถให้ความช่วยเหลือแก่พนักงานที่ได้รับผลกระทบได้อย่างครอบคลุมและตรงตามความจำเป็นในระยะสั้น ช่วยบรรเทาความเดือดร้อนและสนับสนุนการฟื้นฟูคุณภาพชีวิตของพนักงานให้สามารถกลับมาปฏิบัติงานและดำเนินชีวิตประจำวันได้ตามปกติ โครงการดังกล่าวสะท้อนถึงความมุ่งมั่นของบริษัทฯ ในการดูแลผู้มีส่วนได้เสียด้านแรงงานอย่างรอบด้าน ควบคู่กับการดำเนินความรับผิดชอบต่อสังคม สอดคล้องกับแนวทางการดำเนินงานด้าน ESG และเป้าหมายการพัฒนาอย่างยั่งยืนขององค์กร



มูลค่าการสนับสนุน
92,500 บาท



จำนวนพนักงานที่ได้รับความช่วยเหลือ
66 คน

อัตราการเข้าถึงพนักงานที่ได้รับผลกระทบ
100% ได้รับการช่วยเหลือ

โครงการสนับสนุนชุมชนอย่างยั่งยืน

บริษัทฯ ให้ความสำคัญกับการดำเนินงานด้านความยั่งยืนในทุกมิติ ทั้งด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และ ธรรมชาติ (ESG) โดยปี 2568 บริษัทฯ ได้ดำเนินงานด้านความยั่งยืนอย่างเป็นระบบผ่านคณะทำงานด้านความยั่งยืนที่ครอบคลุมทุกบริษัทย่อยในกลุ่มธุรกิจผลิตและจำหน่ายชิ้นส่วนยานยนต์ในประเทศไทย เพื่อให้การดำเนินโครงการเพื่อสังคมเกิดประสิทธิภาพและสามารถสร้างผลลัพธ์ที่เป็นรูปธรรม

ในปี 2568 นี้ บริษัทฯ มุ่งเน้นการดำเนินโครงการพัฒนาโรงเรียน เพื่อสนับสนุนสถานศึกษาที่ขาดแคลนทุนทรัพย์ในการทำนุบำรุงและพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน โดยให้ความสำคัญกับการสร้างสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ สุขอนามัย และการใช้ชีวิตของนักเรียน ควบคู่กับการพัฒนาทักษะความรู้ที่เป็นประโยชน์ต่อการดำรงชีวิตและการสร้างรายได้ในอนาคต โดยบริษัทฯ เริ่มต้นจากการสำรวจโรงเรียนที่มีข้อจำกัดด้านงบประมาณ และเข้าพูดคุยร่วมกับครูและนักเรียนเพื่อรับฟังความต้องการอย่างรอบด้าน ก่อนวางแผนการสนับสนุนให้สอดคล้องกับบริบทของแต่ละพื้นที่ โดยการดำเนินโครงการครอบคลุมการสนับสนุนในด้านต่าง ๆ ได้แก่



ด้านสุขอนามัย

สนับสนุนการพัฒนาสุขอนามัยและปรับปรุงสิ่งอำนวยความสะดวกด้านสุขภาพของนักเรียน เพื่อให้สามารถเข้าถึงสภาพแวดล้อมที่สะอาด ปลอดภัย และเอื้อต่อการเรียนรู้ได้อย่างเหมาะสม



ด้านโภชนาการ

สนับสนุนการพึ่งพาตนเองด้านอาหารกลางวันผ่านการทำเกษตรและปศุสัตว์ เพื่อให้นักเรียนสามารถผลิตวัตถุดิบที่มีคุณค่าทางโภชนาการสำหรับการบริโภคภายในโรงเรียนได้อย่างยั่งยืน อีกทั้งยังสามารถต่อยอดเป็นกิจกรรมสร้างรายได้จากผลผลิตทางการเกษตรและโภชนาการ ซึ่งนำกลับมาใช้พัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนอย่างต่อเนื่อง



ด้านทักษะความรู้

จัดอบรมและถ่ายทอดความรู้ด้านเกษตรกรรมและการบริหารจัดการทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อส่งเสริมความยั่งยืนและการพึ่งพาตนเองในระยะยาว



ด้านสภาพแวดล้อมการเรียนรู้

สนับสนุนการพัฒนาและปรับปรุงสภาพแวดล้อมภายในโรงเรียนให้เอื้อต่อการเรียนรู้และการใช้ชีวิตของนักเรียนผ่านการปรับปรุงพื้นที่และภูมิทัศน์ รวมถึงการส่งเสริมแหล่งเรียนรู้ อาทิ ห้องสมุดและสื่อการอ่าน เพื่อสร้างบรรยากาศที่เหมาะสมต่อการเรียนรู้และพัฒนาศักยภาพของนักเรียนอย่างยั่งยืน

โครงการนี้ได้แบ่งออกเป็น 2 เขตพื้นที่หลัก ตามแหล่งชุมชนใกล้เคียงสถานประกอบการของบริษัทฯ ได้แก่ 1) โครงการในเขตภาคตะวันตก 2) โครงการในเขตภาคตะวันออก โดยมีรายละเอียดกิจกรรมที่ดำเนินการ ดังนี้

การพัฒนาพื้นที่เกษตรเพื่ออาหารกลางวัน

บริษัทฯ ให้ความสำคัญกับการส่งเสริมให้นักเรียนสามารถเข้าถึงแหล่งอาหารที่ถูกสุขลักษณะและครบถ้วนตามหลักโภชนาการอย่างยั่งยืน จึงได้ดำเนินกิจกรรมพัฒนาพื้นที่เกษตรเพื่ออาหารกลางวันภายในสถานศึกษา โดยมีเป้าหมายในการสร้างแหล่งอาหารที่สามารถพึ่งพาตนเองได้ ควบคู่กับการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ด้านเกษตรและการบริหารจัดการให้แก่ครูและนักเรียน โครงการดังกล่าวเริ่มดำเนินการตั้งแต่ปี 2567 และต่อเนื่องมาถึงปี 2568

ในปี 2568 โรงเรียนได้เริ่มดำเนินการปลูกพืชผักสวนครัวและเพาะเห็ดอย่างเป็นระบบ โดยครูและนักเรียนมีส่วนร่วมในการดูแลและบริหารจัดการการผลิต เพื่อนำมาใช้ประกอบอาหารกลางวันภายในโรงเรียน ช่วยเสริมสร้างโภชนาการที่ดี ลดภาระค่าใช้จ่ายด้านวัตถุดิบอาหาร และส่งเสริมการเรียนรู้จากการลงมือปฏิบัติจริง นอกจากนี้ โรงเรียนยังได้จัดตั้งชมรมธนาคารเห็ด เพื่อให้นักเรียนมีบทบาทในการบริหารจัดการการผลิต โดยมีการจำหน่ายเห็ดในเบื้องต้นให้แก่ผู้ปกครองและคนในชุมชน รวมถึงบริษัท อาบีโก ไฮเทค จำกัด (มหาชน) ซึ่งให้การสนับสนุนการรับซื้อผลผลิตบางส่วน เพื่อนำไปใช้ภายในองค์กร เป็นอีกช่องทางสำคัญที่ช่วยสร้างตลาดรองรับผลผลิตที่มั่นคง ลดความเสี่ยงด้านการจำหน่าย และเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารจัดการการผลิต รายได้ที่ได้จากจากการจำหน่ายถูกนำกลับมาใช้เป็นทุนหมุนเวียนในการเพาะเห็ดรุ่นถัดไป ซึ่งช่วยสร้างความเข้าใจด้านการบริหารจัดการต้นทุน รายได้ และการพึ่งพาตนเองอย่างยั่งยืน บริษัทฯ ได้ติดตามผลการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง และให้การสนับสนุนในบทบาทของผู้ให้คำแนะนำ โดยมุ่งเน้นให้โรงเรียนสามารถดำเนินโครงการได้ด้วยตนเองในระยะยาว จากการติดตามผลพบว่า โรงเรียนมีพัฒนาการด้านความรู้และทักษะการเพาะเห็ดที่ชัดเจนขึ้น สามารถวางแผนการผลิตและบริหารจัดการผลผลิตได้ดีขึ้นเมื่อเทียบกับช่วงเริ่มต้นของโครงการ อย่างไรก็ตาม จากการดำเนินงานในปี พ.ศ. 2568 พบประเด็นท้าทายสำคัญ 2 ประการ ได้แก่



ประเด็นที่ 1 ช่วงเดือนเมษายน พ.ศ. 2568

ในช่วงเดือนเมษายนซึ่งเป็นช่วงที่มีอุณหภูมิสูงส่งผลให้ปริมาณผลผลิตเห็ดลดลง อีกทั้งเป็นช่วงปิดภาคเรียน ทำให้นักเรียนไม่สามารถเข้ามาช่วยดูแลรดน้ำได้อย่างสม่ำเสมอ บริษัทฯ จึงอยู่ระหว่างการวางแผนแก้ไข โดยพิจารณานำเทคโนโลยีระบบน้ำอัตโนมัติ เช่น ระบบหัวฉีดน้ำหรือสปริงเกอร์ มาใช้เพื่อช่วยควบคุมสภาพแวดล้อมภายในโรงเพาะเห็ดในช่วงเวลาดังกล่าว

ประเด็นที่ 2 ช่วงเดือนกันยายน-ตุลาคม พ.ศ. 2568

พื้นที่โรงเพาะเห็ดมีความเสี่ยงจากสถานการณ์น้ำท่วมเนื่องจากตั้งอยู่ใกล้แม่น้ำเจ้าพระยา แม้จะไม่เกิดน้ำท่วมภายในโรงเพาะเห็ดโดยตรงแต่ความชื้นของพื้นที่เพิ่มขึ้นส่งผลต่อปริมาณผลผลิตเห็ด ทำให้โรงเรียนสามารถจำหน่ายเห็ดได้ไม่ต่อเนื่อง บริษัทฯ จึงมีแผนขอคำปรึกษาจากผู้เชี่ยวชาญด้านเกษตรอินทรีย์ และเตรียมจัดกิจกรรมอบรมเชิงปฏิบัติการโดยเชิญวิทยากรผู้เชี่ยวชาญมาให้ความรู้แก่ครูและนักเรียน เพื่อเสริมสร้างความเข้าใจในการจัดการสภาพแวดล้อม ป้องกันความชื้น และดูแลโรงเพาะเห็ดอย่างเหมาะสม

จากประเด็นท้าทายที่พบในการดำเนินโครงการ บริษัทฯ มีแผนดำเนินการตามแนวทางแก้ไขดังกล่าวในปีถัดไป เพื่อเพิ่มเสถียรภาพของการเพาะปลูกและยกระดับประสิทธิภาพของโครงการให้สามารถสร้างผลลัพธ์ได้อย่างต่อเนื่อง และหากการดำเนินงานเป็นไปอย่างราบรื่นจนโรงเรียนสามารถดำเนินการทุกอย่างเองได้อย่างยั่งยืนแล้ว บริษัทฯ มีเป้าหมายในการขยายแนวคิดการพัฒนาพื้นที่เกษตรเพื่ออาหารกลางวันไปยังโรงเรียนอื่น ๆ โดยเฉพาะโรงเรียนที่ขาดแคลนทรัพยากรและมีข้อจำกัดด้านงบประมาณอาหารกลางวัน เพื่อช่วยสร้างแหล่งอาหารที่ยั่งยืน ลดภาระค่าใช้จ่าย และส่งเสริมโอกาสการเข้าถึงโภชนาการที่เหมาะสมให้แก่นักเรียนในระยะยาว ซึ่งสอดคล้องกับเป้าหมายของบริษัทฯ ในการพัฒนาคุณภาพชีวิตของเยาวชนและชุมชนอย่างยั่งยืนต่อไป

ทั้งนี้ผลการดำเนินงานในปี 2568 บริษัทฯ ได้ลงทุนสนับสนุนการจัดตั้งและพัฒนาโรงเรียนเพาะเห็ด รวมถึงจัดหาอุปกรณ์ที่จำเป็นต่อการดำเนินงาน คิดเป็นมูลค่ารวมทั้งสิ้น 17,555 บาท ซึ่งเป็นการลงทุนด้านโครงสร้างพื้นฐาน (Infrastructure Support) เพื่อให้โรงเรียนสามารถดำเนินกิจกรรมเพาะเห็ดได้อย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง ภายหลังจากการพัฒนาโรงเรียนและเริ่มกระบวนการเพาะเห็ดอย่างจริงจัง โรงเรียนสามารถบริหารจัดการผลผลิตและจำหน่ายเห็ดให้แก่ผู้ปกครอง ชุมชน และภาคเอกชนในพื้นที่ได้อย่างต่อเนื่อง โดยในปีเดียวกันสามารถสร้างรายได้จากการจำหน่ายเห็ดรวมทั้งสิ้น 8,860 บาท แม้จะเผชิญข้อจำกัดด้านสภาพอากาศในบางช่วงเวลา ตัวเลขดังกล่าวสะท้อนให้เห็นว่า โครงสร้างพื้นฐานที่บริษัทฯ สนับสนุนสามารถต่อยอดให้เกิดกิจกรรมทางเศรษฐกิจภายในโรงเรียนได้จริง โดยรายได้ที่เกิดขึ้นถูกนำกลับมาใช้เป็นทุนหมุนเวียนสำหรับจัดซื้อก้อนเชื้อเห็ดและวัสดุอุปกรณ์ในรอบการผลิตถัดไป ทำให้โรงเรียนเริ่มมีระบบบริหารจัดการที่พึ่งพาตนเองได้มากขึ้น

เมื่อพิจารณาในเชิงผลลัพธ์ทางเศรษฐกิจในปีแรก เงินลงทุนเริ่มต้นจำนวน 17,555 บาท สามารถก่อให้เกิดรายได้จากการจำหน่ายเห็ดรวม 8,860 บาท คิดเป็นสัดส่วนประมาณร้อยละ 50 ของเงินลงทุนโครงสร้าง (คำนวณจากรายได้รวมก่อนหักค่าใช้จ่าย) ภายในปีแรกของการดำเนินงาน ตัวเลขดังกล่าวสะท้อนให้เห็นถึงศักยภาพของโครงการในการพัฒนาไปสู่รูปแบบที่สามารถดำเนินการได้อย่างต่อเนื่องและพึ่งพาตนเองได้มากขึ้น นอกจากนี้ผลลัพธ์เชิงรายได้ โครงการยังส่งผลเชิงคุณภาพอย่างชัดเจน ได้แก่

- นักเรียนได้เรียนรู้กระบวนการผลิตจริงตั้งแต่ต้นน้ำถึงปลายน้ำ
- มีการบันทึกบัญชีรายรับ-รายจ่าย และวางแผนรอบการผลิตอย่างเป็นระบบ
- โรงเรียนสามารถนำผลผลิตบางส่วนไปประกอบอาหารกลางวัน ช่วยลดต้นทุนวัตถุดิบ
- ชุมชนุมธนาครเห็ดมีบทบาทชัดเจนขึ้นในการบริหารจัดการและจำหน่ายผลผลิต

ผลการดำเนินงานดังกล่าวแสดงให้เห็นว่า การสนับสนุนในลักษณะ “ลงทุนสร้างระบบ” ก่อให้เกิดคุณค่าทางสังคมอย่างเป็นรูปธรรม ทั้งในด้านการเรียนรู้ โภชนาการ และการสร้างรายได้หมุนเวียนภายในโรงเรียน ซึ่งเป็นพื้นฐานสำคัญของการพัฒนาอย่างยั่งยืนในระยะยาว



มูลค่าการลงทุนในโครงการ

17,555 บาท

รายได้ที่เกิดขึ้นจากการขายเห็ด

8,860 บาท

จำนวนผู้ได้รับผลประโยชน์

8 คน (จำนวนนักเรียนที่เข้าร่วมชมรมปลูกเห็ด)



การสนับสนุนอุปกรณ์กีฬาเพื่อส่งเสริมสุขภาพและความสัมพันธ์ในสถานศึกษา

บริษัทฯ ตระหนักถึงความสำคัญของการพัฒนาเยาวชนอย่างรอบด้าน โดยเล็งเห็นว่ากิจกรรมทางการกีฬามีบทบาทสำคัญต่อการเสริมสร้างสุขภาพร่างกาย ความแข็งแรง และพัฒนาการทางสังคมของนักเรียนในวัยเรียน คณะทำงานด้านความยั่งยืนจึงได้ดำเนินกิจกรรมสนับสนุนอุปกรณ์กีฬาให้แก่โรงเรียนบ้านดงวิทยาคาร จังหวัดนครนายก เพื่อใช้ในการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา และกิจกรรมกีฬาภายในโรงเรียน คิดเป็นมูลค่ารวม 15,123 บาท การสนับสนุนอุปกรณ์ดังกล่าวช่วยเพิ่มความพร้อมของสถานศึกษาในการจัดกิจกรรมกีฬาได้อย่างเหมาะสมและเพียงพอ ทำให้นักเรียนสามารถเข้าถึงการออกกำลังกายและกิจกรรมเสริมสร้างทักษะได้อย่างทั่วถึง โดยมีนักเรียนและบุคลากรทางการศึกษาที่ได้รับประโยชน์จากโครงการจำนวน 268 คน ทั้งนี้กิจกรรมกีฬาไม่เพียงช่วยส่งเสริมสุขภาพทางกาย แต่ยังมีส่วนในการปลูกฝังการทำงานเป็นทีม ความรับผิดชอบ และการสร้างความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างเพื่อนนักเรียนและครูผู้สอน การดำเนินโครงการดังกล่าวช่วยพัฒนาศักยภาพของเยาวชนในชุมชนอย่างต่อเนื่อง โดยการส่งเสริมสุขภาพที่ดีตั้งแต่วัยเรียนเป็นพื้นฐานสำคัญของการเติบโตอย่างมีคุณภาพ และเป็นส่วนหนึ่งของการสร้างคุณค่าร่วมกับสังคมในระยะยาว



สนับสนุนอุปกรณ์กีฬา
15,123 บาท

จำนวนพนักงานเข้าร่วมกิจกรรม
42 คน

จำนวนนักเรียนและบุคลากรที่ได้รับประโยชน์
268 คน



การส่งเสริมความรู้ด้านการคัดแยกขยะและพัฒนาธนาคารขยะในสถานศึกษา

บริษัทฯ ได้จัดกิจกรรมให้ความรู้ด้านการคัดแยกขยะให้แก่นักเรียนระดับประถมศึกษา ณ โรงเรียนวัดบ้านเก่า จังหวัดชลบุรี เพื่อปลูกฝังความรู้และจิตสำนึกด้านการจัดการขยะอย่างถูกวิธีตั้งแต่วัยเรียน โดยมุ่งเน้นการคัดแยกขยะออกเป็น 4 ประเภทหลัก ได้แก่ ขยะรีไซเคิล ขยะทั่วไป ขยะอินทรีย์ และขยะอันตราย พร้อมทั้งแนวทางการจัดการที่เหมาะสมและสามารถนำไปใช้ได้จริงในชีวิตประจำวัน กิจกรรมดำเนินการโดยพนักงานของบริษัทฯ ซึ่งทำหน้าที่เป็นวิทยากรถ่ายทอดความรู้ด้านการจัดการทรัพยากรและสิ่งแวดล้อมให้แก่ครูและนักเรียนรวมทั้งสิ้น 80 คน เพื่อเสริมศักยภาพการดำเนินงานของธนาคารขยะภายในโรงเรียนให้มีความเป็นระบบและเกิดประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น รวมถึงการสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับบทบาทของนักเรียนในการมีส่วนร่วมจัดการขยะตั้งแต่ต้นทางภายในสถานศึกษา การสนับสนุนดังกล่าวช่วยให้โรงเรียนสามารถนำความรู้ไปปรับใช้และต่อยอดการดำเนินงานได้อย่างเป็นรูปธรรม ส่งผลให้เกิดการลดปริมาณขยะ เพิ่มคุณค่าของวัสดุเหลือใช้ และส่งเสริมพฤติกรรมที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อมในระยะยาว พร้อมสะท้อนบทบาทของพนักงานในการมีส่วนร่วมถ่ายทอดองค์ความรู้เพื่อพัฒนาชุมชนและสังคมควบคู่กับการดูแลสิ่งแวดล้อม



ให้ความรู้การคัดแยกขยะ
4 ประเภท

สนับสนุนการดำเนินงานธนาคารขยะ
1 แห่ง

จำนวนผู้เข้าร่วมกิจกรรม
80 คน (ครูและนักเรียน)



การส่งเสริมความรู้ด้านการปฐมพยาบาลเบื้องต้นและความปลอดภัยในชุมชน
 บริษัทฯ ได้ดำเนินโครงการอบรมการปฐมพยาบาลเบื้องต้น ณ โรงเรียนวัดศรีพโลทัย จังหวัดชลบุรี เพื่อเสริมสร้างความรู้ ทักษะ และความพร้อมในการรับมือกับเหตุฉุกเฉินด้านสุขภาพและอุบัติเหตุให้แก่ครู บุคลากรทางการศึกษา และนักเรียนระดับประถมศึกษา กิจกรรมมุ่งเน้นการถ่ายทอดความรู้ด้านการปฐมพยาบาลที่สามารถนำไปประยุกต์ใช้ได้จริงในชีวิตประจำวัน อาทิ การช่วยเหลือผู้บาดเจ็บจากอุบัติเหตุ การดูแลผู้เจ็บป่วยในสถานการณ์ฉุกเฉิน และการใช้ชุดอุปกรณ์ปฐมพยาบาลอย่างถูกวิธี โดยมีพนักงานของบริษัทฯ จากหน่วยงานด้านความปลอดภัย ทำหน้าที่เป็นวิทยากรส่งเสริมการมีส่วนร่วมและการถ่ายทอดองค์ความรู้จากองค์กรสู่ชุมชน โครงการสามารถเข้าถึงผู้เข้าร่วมกิจกรรมรวมทั้งสิ้น 50 คน ครอบคลุมนักเรียนตั้งแต่ระดับอนุบาลถึงประถมศึกษาปีที่ 6 รวมถึงครูและบุคลากรของโรงเรียน พร้อมทั้งสนับสนุนอุปกรณ์ปฐมพยาบาลเพื่อใช้ประโยชน์ภายในสถานศึกษา การดำเนินโครงการดังกล่าวช่วยยกระดับความปลอดภัย ลดความเสี่ยงจากการบาดเจ็บรุนแรง และสะท้อนบทบาทของบริษัทฯ ในการดำเนินกิจกรรมด้านความรับผิดชอบต่อสังคมที่สร้างผลลัพธ์เชิงบวกอย่างเป็นรูปธรรมและยั่งยืน

การส่งต่อหนังสือเพื่อเพิ่มโอกาสทางการเรียนรู้
 บริษัทฯ ได้ดำเนินโครงการรับบริจาคหนังสือเพื่อสนับสนุนการเรียนรู้และเพิ่มโอกาสในการเข้าถึงแหล่งความรู้ให้แก่นักเรียนโรงเรียนวัดบ้านเก่า จังหวัดชลบุรี โดยมุ่งส่งเสริมการกระจายทรัพยากรทางการศึกษาอย่างทั่วถึง และช่วยลดความเหลื่อมล้ำด้านการเรียนรู้ในระดับชุมชน โครงการเปิดโอกาสให้พนักงานมีส่วนร่วมในการส่งต่อหนังสือที่อยู่ในสภาพดี เพื่อนำกลับมาใช้ เป็นสื่อการเรียนรู้ภายในห้องสมุดของโรงเรียน ผ่านการประชาสัมพันธ์เชิญชวนภายในองค์กร ซึ่งสามารถรวบรวมได้ทั้งสิ้น 758 เล่ม ก่อนนำส่งมอบให้โรงเรียนเพื่อใช้ในการเรียนรู้สำหรับนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษา จำนวน 80 คน ทั้งนี้ บริษัทฯ มีแผนติดตามในระยะถัดไป เพื่อประเมินการใช้ประโยชน์จากหนังสือที่บริจาค อาทิ จำนวนผู้ใช้ห้องสมุดและสถานะของหนังสือ เพื่อให้การสนับสนุนดังกล่าวสามารถสร้างโอกาสทางการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ นอกจากนี้ โครงการยังได้ต่อยอดไปสู่กิจกรรมเสริมด้านการเรียนรู้และคุณภาพชีวิตของนักเรียน ได้แก่ การบริจาคอุปกรณ์การเรียนและอุปกรณ์กีฬา การจัดเลี้ยงอาหารกลางวัน โดยมีมูลค่าการดำเนินโครงการรวมประมาณ 35,000 บาท ซึ่งสะท้อนการใช้ทรัพยากรอย่างคุ้มค่า ควบคู่กับการส่งเสริมการศึกษาอย่างยั่งยืน



มูลค่าการสนับสนุนอุปกรณ์ปฐมพยาบาล
500 บาท

จำนวนผู้เข้าร่วมกิจกรรม
50 คน (ครูและนักเรียน)

พนักงานเข้ามามีส่วนร่วมเป็นวิทยากร
1 หน่วยงาน



มูลค่าการสนับสนุนการเรียนรู้รวม
35,000 บาท

จำนวนนักเรียนที่ได้รับประโยชน์
80 คน

จำนวนหนังสือที่ได้บริจาค
789 เล่ม



การส่งเสริมบรรยากาศการเรียนรู้ผ่านการปรับปรุงพื้นที่การเรียนรู้ในสถานศึกษา

บริษัทฯ ได้ดำเนินโครงการปรับปรุงสภาพแวดล้อมภายในโรงเรียนบ้านดงวิทยาคาร จังหวัดนครนายก โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อยกระดับคุณภาพพื้นที่การเรียนรู้และพื้นที่ใช้สอยของนักเรียนให้มีความเหมาะสม ปลอดภัย และเอื้อต่อพัฒนาการทั้งด้านร่างกายและสติปัญญา เนื่องจากสภาพแวดล้อมภายในโรงเรียนถือเป็นปัจจัยสำคัญที่ส่งผลต่อบรรยากาศการเรียนรู้ ความปลอดภัย และความพร้อมของนักเรียนในชีวิตประจำวัน

กิจกรรมหลักของโครงการประกอบด้วย การทาสีรั้วและของเล่นภายในโรงเรียนเพื่อเพิ่มความปลอดภัยและความสวยงาม การทาสีพื้นถนน และพื้นที่กิจกรรมพร้อมออกแบบลวดลายที่สอดคล้องกับการเรียนรู้ของเด็กนักเรียน เพื่อกระตุ้นการมีส่วนร่วมและการเรียนรู้ในห้องเรียน รวมถึงการซ่อมแซมและปรับปรุงโต๊ะเรียนให้มีความแข็งแรง ปลอดภัย และพร้อมใช้งาน ซึ่งช่วยลดความเสี่ยงจากอุปกรณ์ที่ชำรุด และเพิ่มความเหมาะสมของสภาพแวดล้อมในห้องเรียน การดำเนินโครงการแบ่งออกเป็น 3 ระยะ ภายในระยะเวลา 3 วัน ตามลักษณะของกิจกรรมในแต่ละพื้นที่ โดยมีพนักงานจิตอาสาจากบริษัทฯ เข้าร่วมกิจกรรมอย่างต่อเนื่องเฉลี่ยประมาณ 83 คนต่อวัน สะท้อนถึงการมีส่วนร่วมของพนักงานในการใช้เวลา ความสามารถ และความร่วมมือในการพัฒนาพื้นที่ทางการศึกษาให้แก่ชุมชนอย่างเป็นรูปธรรม ทั้งยังช่วยเสริมสร้างความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างองค์กร โรงเรียน และชุมชนในพื้นที่

โครงการดังกล่าวมีมูลค่ารวมทั้งสิ้น 44,075 บาท และสร้างประโยชน์ให้แก่ผู้มีส่วนได้เสียภายในโรงเรียนจำนวน 268 คน โดยช่วยปรับปรุงบรรยากาศโดยรวมของโรงเรียนให้มีความสดใส ปลอดภัย และเอื้อต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้มากยิ่งขึ้น ส่งผลให้นักเรียนสามารถใช้พื้นที่ได้อย่างมั่นใจและเหมาะสมกับวัย อันเป็นการสนับสนุนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาและคุณภาพชีวิตของเยาวชนในระยะยาว



มูลค่าการปรับปรุงและซ่อมแซมเพื่อการเรียนรู้รวม

44,075 บาท

จำนวนนักเรียนที่ได้รับประโยชน์

268 คน

จำนวนพนักงานจิตอาสาเฉลี่ย

83 คนต่อวัน



เอกสารแนบท้าย

- สรุปผลการดำเนินงานด้านสิ่งแวดล้อมและสังคม
- ใบรับรองก๊าซเรือนกระจกขององค์กรของสถานประกอบการในจังหวัดอยุธยา
- ใบรับรองก๊าซเรือนกระจกขององค์กรของสถานประกอบการในจังหวัดชลบุรี
- ใบรับรองก๊าซเรือนกระจกขององค์กรของสถานประกอบการในจังหวัดสมุทรปราการและระยอง
- GRI INDEX

ผลดำเนินงานด้านสิ่งแวดล้อม

พลังงาน																	
ตัวชี้วัด	รายการ	หน่วย	ธุรกิจผลิตชิ้นส่วนโลหะขึ้นรูป อุปกรณ์จับยึดและแม่พิมพ์ปั๊มโลหะ จังหวัดพระนครศรีอยุธยาและระยอง (AH AHA AHP AHT AHR AL)			ธุรกิจผลิตชิ้นส่วนโลหะขึ้นรูปและเชื่อมประกอบ จังหวัดชลบุรี (AA ASP)			ธุรกิจผลิตชิ้นส่วนดีบุกขึ้นรูปและกลึงเจียร์ผิว จังหวัดชลบุรี (AF APC)			ธุรกิจผลิตชิ้นส่วนพลาสติกในรถยนต์และถังน้ำมันพลาสติก จังหวัดสมุทรปราการและระยอง (APB APR)			ธุรกิจผลิตและจำหน่ายชิ้นส่วนยานยนต์ในประเทศไทย รวม 12 บริษัท (AH AHA AHP AHT AHR AL AA ASP AF APC APB APR)		
			2566	2567	2568	2566	2567	2568	2566	2567	2568	2566	2567	2568	2566	2567	2568
GRI 302-1	ปริมาณการใช้พลังงานทั้งหมด																
	การใช้พลังงานไฟฟ้า																
	ปริมาณการใช้ไฟฟ้า	เมกะวัตต์-ชั่วโมง	17,675.34	16,021.65	17,608.01	16,151.84	14,015.04	15,554.16	17,137.30	15,974.62	16,377.51	10,840.61	9,612.18	9,773.36	61,805.09	55,623.49	59,313.04
	การใช้พลังงานหมุนเวียน																
	ปริมาณการใช้พลังงานแสงอาทิตย์	เมกะวัตต์-ชั่วโมง	1,268.35	1,155.81	3,103.16	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	85.74	602.14	553.19	559.80	1,870.49	1,708.99	3,748.71
	สัดส่วนการใช้พลังงานแสงอาทิตย์ต่อการใช้ไฟฟ้าทั้งหมด	ร้อยละ	7.18	7.21	17.62	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	0.52	5.55	5.76	5.73	3.03	3.07	6.32
	ค่าใช้จ่ายที่ประหยัด	บาท	2,306,212.44	1,844,602.21	5,754,545.20	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	149,757.38	1,351,521.04	882,733.61	848,296.21	3,665,733.48	2,727,335.82	6,752,598.79
	การใช้เชื้อเพลิง																
	ปริมาณการใช้ น้ำมันเบนซิน	กิโลลิตร	82.61	90.14	121.80	42.60	32.48	37.36	26.42	27.75	30.87	27.32	35.30	27.47	178.95	185.67	217.50
	ปริมาณการใช้ น้ำมันดีเซล	กิโลลิตร	113.26	52.45	59.33	33.98	32.86	35.41	6.62	4.63	4.88	19.06	15.29	17.44	172.92	105.24	117.05
	ปริมาณการใช้ก๊าซปิโตรเลียมเหลว (LPG)	ตัน	41.68	28.20	33.35	131.48	50.45	22.14	77.60	37.22	37.12	35.57	21.35	24.15	286.34	137.23	116.76
	ปริมาณการใช้ก๊าซอาร์กอนทั้งหมด (Ar)	ตัน	44.45	41.53	17.11	1,368.63	1,186.05	1,211.40	0.18	0.15	0.24	N/A	N/A	0.07	1,413.26	1,227.73	1,228.81
	ปริมาณการใช้ก๊าซอาร์กอนคาร์บอนต่ำ (Low Carbon Ar)	ตัน	N/A	4.14	14.16	N/A	242.92	1,211.40	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	247.06	1225.55
	ปริมาณการใช้ก๊าซธรรมชาติ (NG)	MMBTU	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	4.31E6	3.42E6	1.97E6	N/A	N/A	N/A	4,312,297.08	3,419,767.31	1,968,056.88

หมายเหตุ:

- การใช้พลังงานหมุนเวียน ครอบคลุมเฉพาะ 8 บริษัท ได้แก่ บริษัท อ่าปีโก โยเทค จำกัด (มหาชน) (AH), บริษัท อ่าปีโก โยเทค ออโตเมชั่น จำกัด (AHA), บริษัท อ่าปีโก โยเทค พาร์ตส์ จำกัด (AHP), บริษัท อ่าปีโก โยเทค ทูลลิ่ง จำกัด (AHT), บริษัท อ่าปีโก สிடเทค จำกัด (AL), บริษัท อ่าปีโก โยเทค จำกัด (มหาชน) สาขาระยอง (AHR), บริษัท อ่าปีโก ฟริชชีน จำกัด (มหาชน) (APC) และ บริษัท อ่าปีโก พลาสติก จำกัด (มหาชน) สาขาระยอง (APR)
- ปริมาณการใช้ก๊าซปิโตรเลียมเหลว (LPG) ของธุรกิจการผลิตชิ้นส่วนโลหะขึ้นรูป อุปกรณ์จับยึดและแม่พิมพ์ปั๊มโลหะ จังหวัดพระนครศรีอยุธยาและระยอง ครอบคลุมเฉพาะ บริษัท อ่าปีโก โยเทค จำกัด (มหาชน) สำนักงานใหญ่ (AH), บริษัท อ่าปีโก โยเทค พาร์ตส์ จำกัด (AHP), บริษัท อ่าปีโก โยเทค ทูลลิ่ง จำกัด (AHT), บริษัท อ่าปีโก โยเทค ออโตเมชั่น จำกัด (AHA) และบริษัท อ่าปีโก โยเทค จำกัด (มหาชน) สาขาระยอง (AHR) ไม่นับรวม บริษัท อ่าปีโก สิดเทค จำกัด (AL)
- ปริมาณการใช้ก๊าซอาร์กอนทั้งหมด (Ar) และปริมาณการใช้ก๊าซธรรมชาติ (NG) ของธุรกิจการผลิตชิ้นส่วนดีบุกขึ้นรูปและกลึงเจียร์ผิว จังหวัดชลบุรี มีใช้แค่ใน บริษัท อ่าปีโก ฟอจจิ่ง จำกัด (มหาชน) (AF)
- ปริมาณการใช้ก๊าซอาร์กอนคาร์บอนต่ำ (Low Carbon Ar) ของธุรกิจการผลิตชิ้นส่วนโลหะขึ้นรูป อุปกรณ์จับยึดและแม่พิมพ์ปั๊มโลหะ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา มีใช้แค่บริษัท อ่าปีโก โยเทค จำกัด (มหาชน) สำนักงานใหญ่ (AH) และบริษัท อ่าปีโก โยเทค พาร์ตส์ จำกัด (AHP)
- N/A หมายถึง ไม่มีข้อมูล หรือไม่สามารเก็บข้อมูลได้ (Not available)

พลังงาน																	
ตัวชี้วัด	รายการ	หน่วย	ธุรกิจผลิตชิ้นส่วนโลหะขึ้นรูป อุปกรณ์จับยึดและแม่พิมพ์บีบโลหะ จังหวัดพระนครศรีอยุธยาและระยอง (AH AHA AHP AHT AHR AL)			ธุรกิจผลิตชิ้นส่วนโลหะขึ้นรูปและเชื่อมประกอบ จังหวัดชลบุรี (AA ASP)			ธุรกิจผลิตชิ้นส่วนดีดขึ้นรูปและกลึงเจียรผิว จังหวัดชลบุรี (AF APC)			ธุรกิจผลิตชิ้นส่วนพลาสติกในรถยนต์และถังน้ำมันพลาสติก จังหวัดสมุทรปราการและระยอง (APB APR)			ธุรกิจผลิตและจำหน่ายชิ้นส่วนยานยนต์ในประเทศไทย รวม 12 บริษัท (AH AHA AHP AHT AHR AL AA ASP AF APC APB APR)		
			2566	2567	2568	2566	2567	2568	2566	2567	2568	2566	2567	2568	2566	2567	2568
GRI 302-3	ความเข้มข้นการใช้พลังงานเทียบต่อหน่วยการผลิต (Energy Intensity)																
	ความเข้มข้นการใช้พลังงานไฟฟ้าต่อหน่วยการผลิต																
	ความเข้มข้นการใช้ไฟฟ้าต่อหน่วยการผลิต	เมกะวัตต์-ชั่วโมงต่อพันชิ้นการผลิต	0.18	0.21	0.25	0.99	1.34	1.07	1.69	1.73	1.82	0.41	0.43	0.43	0.40	0.47	0.51
	ความเข้มข้นการใช้ไฟฟ้าต่อหน่วยการผลิต	เมกะวัตต์-ชั่วโมงต่อตันการผลิต	N/A	N/A	N/A	0.18	0.25	0.26	0.63	0.62	0.72	N/A	3.69	3.53	N/A	N/A	N/A
	ความเข้มข้นการใช้เชื้อเพลิงต่อหน่วยการผลิต																
	ความเข้มข้นการใช้ น้ำมันเบนซินต่อหน่วยการผลิต	กิโลลิตรต่อพันชิ้นการผลิต	0.0008	0.0012	0.0017	0.0026	0.0031	0.0026	0.0026	0.0030	0.0034	0.0010	0.0016	0.0012	0.0012	0.0016	0.0019
		กิโลลิตรต่อตันการผลิต	N/A	N/A	N/A	0.0005	0.0006	0.0006	0.0010	0.0011	0.0014	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
	ความเข้มข้นการใช้ น้ำมันดีเซลต่อหน่วยการผลิต	กิโลลิตรต่อพันชิ้นการผลิต	0.0011	0.0007	0.0008	0.0021	0.0031	0.0024	0.0007	0.0005	0.0005	0.0007	0.0007	0.0008	0.0011	0.0009	0.0010
		กิโลลิตรต่อตันการผลิต	N/A	N/A	N/A	0.0004	0.0006	0.0006	0.0003	0.0002	0.0002	N/A	0.0059	0.0063	N/A	N/A	N/A
	ความเข้มข้นการใช้ ก๊าซปิโตรเลียมเหลว (LPG) ต่อหน่วยการผลิต	ตันต่อพันชิ้นการผลิต	0.0006	0.0006	0.0007	0.0081	0.0050	0.0015	0.0076	0.0040	0.0041	0.0013	0.0096	0.0011	0.0024	0.0015	0.0012
		ตันต่อตันการผลิต	N/A	N/A	N/A	0.0015	0.0009	0.0004	0.0029	0.0014	0.0016	N/A	0.0082	0.0087	N/A	N/A	N/A
	ความเข้มข้นการใช้ ก๊าซอาร์กอนทั้งหมด (Ar) ต่อหน่วยการผลิต	ตันต่อพันชิ้นการผลิต	0.0007	0.0008	0.0003	0.0838	0.1134	0.0834	2.94E-05	2.80E-05	4.70E-05	N/A	N/A	3.3E-06	0.0157	0.0185	0.0136
		ตันต่อตันการผลิต	N/A	N/A	N/A	0.0152	0.0212	0.0205	1E-05	1E-05	2E-05	N/A	N/A	3E-05	N/A	N/A	N/A
	ความเข้มข้นการใช้ ก๊าซธรรมชาติ (NG) ต่อหน่วยการผลิต	MMBTUต่อพันชิ้นการผลิต	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	698.19	639.83	393.38	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
MMBTUต่อตันการผลิต		N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	307.63	268.66	153.16	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	

หมายเหตุ:

- ปริมาณการใช้ก๊าซปิโตรเลียมเหลว (LPG) ของธุรกิจการผลิตชิ้นส่วนโลหะขึ้นรูป อุปกรณ์จับยึดและแม่พิมพ์บีบโลหะ จังหวัดพระนครศรีอยุธยาและระยอง ครอบคลุมเฉพาะ บริษัท อ่าปีโก โยเทค จำกัด (มหาชน) สำนักงานใหญ่ (AH), บริษัท อ่าปีโก โยเทค พาร์ทส์ จำกัด (AHP), บริษัท อ่าปีโก โยเทค ทูลิ่ง จำกัด (AHT), บริษัท อ่าปีโก โยเทค โอโตแมชั่น จำกัด (AHA) และบริษัท อ่าปีโก โยเทค จำกัด (มหาชน) สาขาระยอง (AHR) ไม่นับรวม บริษัท อ่าปีโก สิตเทค จำกัด (AL)
- ความเข้มข้นการใช้ก๊าซอาร์กอนทั้งหมด (Ar) และความเข้มข้นการใช้ก๊าซธรรมชาติ (NG) ต่อหน่วยการผลิตของธุรกิจการผลิตชิ้นส่วนดีดขึ้นรูปและกลึงเจียรผิว จังหวัดชลบุรี มีใช้แค่ บริษัท อ่าปีโก โฟร์จิง จำกัด (มหาชน) (AF)
- N/A หมายถึง ไม่มีข้อมูล หรือไม่สามารถเก็บข้อมูลได้ (Not available)

ทรัพยากรน้ำและคุณภาพน้ำ																	
ตัวชี้วัด	รายการ	หน่วย	ธุรกิจผลิตชิ้นส่วนโลหะขึ้นรูป อุปกรณ์จับยึดและแม่พิมพ์ปั๊มโลหะ จังหวัดพระนครศรีอยุธยาและระยอง (AH AHA AHP AHT AHR AL)			ธุรกิจผลิตชิ้นส่วนโลหะขึ้นรูปและเชื่อมประกอบ จังหวัดชลบุรี (AA ASP)			ธุรกิจผลิตชิ้นส่วนดีดขึ้นรูปและกลึงเจียรผิว จังหวัดชลบุรี (AF APC)			ธุรกิจผลิตชิ้นส่วนพลาสติกในรถยนต์และถังน้ำมันพลาสติก จังหวัดสมุทรปราการและระยอง (APB APR)			ธุรกิจผลิตและจำหน่ายชิ้นส่วนยานยนต์ในประเทศไทย รวม 12 บริษัท (AH AHA AHP AHT AHR AL AA ASP AF APC APB APR)		
			2566	2567	2568	2566	2567	2568	2566	2567	2568	2566	2567	2568	2566	2567	2568
GRI 303-3	การใช้น้ำจากภายนอก																
	ปริมาณการดึงน้ำมาใช้																
	ปริมาณการดึงน้ำประปามาใช้	ลูกบาศก์เมตร	55,101.00	59,787.00	57,840.00	45,384.00	43,601.00	43,658.00	37,330.80	41,350.00	40,565.00	30,767.00	29,327.00	31,265.00	168,582.80	174,065.00	173,328.00
	ความเข้มข้นการดึงน้ำมาใช้ต่อหน่วยการผลิต																
	ความเข้มข้นการใช้น้ำประปาต่อหน่วยการผลิต	ลูกบาศก์เมตรต่อพันชิ้นการผลิต	0.55	0.78	0.81	2.78	4.17	3.01	3.67	4.47	4.52	1.16	1.32	1.38	1.10	1.46	1.48
	ลูกบาศก์เมตรต่อตันการผลิต	N/A	N/A	N/A	0.50	0.78	0.74	1.38	1.59	1.78	N/A	11.27	11.29	N/A	N/A	N/A	
GRI 303-4	การปล่อยน้ำทิ้ง																
	ปริมาณน้ำทิ้ง																
	ปริมาณน้ำทิ้งทั้งหมด	ลูกบาศก์เมตร	44,080.80	47,829.60	46,272.00	36,307.20	34,880.80	34,926.40	29,864.64	33,080.00	32,452.00	24,613.60	23,461.60	25,011.40	134,866.24	139,252.00	138,661.80
	คุณภาพน้ำทิ้ง																
	ค่าความเป็นกรดต่าง (pH)	-	7.58	7.57	5.79	7.67	7.62	7.47	7.53	7.81	7.70	7.30	7.36	7.19	7.52	7.59	6.97
	ความต้องการออกซิเจนทางชีวเคมี (BOD)	มิลลิกรัมต่อลิตร	71.44	75.95	70.65	105.10	104.57	114.79	28.61	35.29	26.93	152.27	109.19	153.61	89.19	81.24	90.70
	ความต้องการออกซิเจนทางเคมี (COD)	มิลลิกรัมต่อลิตร	176.59	203.23	180.59	261.86	254.36	183.37	106.47	109.89	83.00	292.52	228.61	340.92	208.81	198.79	223.98
	ของแข็งแขวนลอยทั้งหมด (TSS)	มิลลิกรัมต่อลิตร	41.00	29.22	43.92	45.37	60.12	62.48	36.77	16.49	21.36	42.25	38.85	57.75	41.18	35.87	46.48
	ของแข็งละลายน้ำทั้งหมด (TDS)	มิลลิกรัมต่อลิตร	1420.42	550.00	496.58	667.83	754.68	742.79	456.63	637.96	425.49	843.42	440.67	431.25	753.31	625.57	544.07
	ไขมันและน้ำมัน	มิลลิกรัมต่อลิตร	5.83	3.83	4.42	7.54	7.61	7.38	4.17	3.52	48.68	4.25	3.33	3.67	5.58	4.89	19.21
อุณหภูมิ	องศาเซลเซียส	N/A	N/A	29.99	32.39	32.25	31.34	34.04	34.10	30.80	30.25	31.07	30.27	32.63	32.75	30.91	

ทรัพยากรน้ำและคุณภาพน้ำ																	
ตัวชี้วัด	รายการ	หน่วย	ธุรกิจผลิตชิ้นส่วนโลหะขึ้นรูป อุปกรณ์จับยึดและแม่พิมพ์ปั๊มโลหะ จังหวัดพระนครศรีอยุธยาและระยอง (AH AHA AHP AHT AHR AL)			ธุรกิจผลิตชิ้นส่วนโลหะขึ้นรูปและเชื่อมประกอบ จังหวัดชลบุรี (AA ASP)			ธุรกิจผลิตชิ้นส่วนดีดขึ้นรูปและกลึงเจียรผิว จังหวัดชลบุรี (AF APC)			ธุรกิจผลิตชิ้นส่วนพลาสติกในรถยนต์และถังน้ำมันพลาสติก จังหวัดสมุทรปราการและระยอง (APB APR)			ธุรกิจผลิตและจำหน่ายชิ้นส่วนยานยนต์ในประเทศไทย รวม 12 บริษัท (AH AHA AHP AHT AHR AL AA ASP AF APC APB APR)		
			2566	2567	2568	2566	2567	2568	2566	2567	2568	2566	2567	2568	2566	2567	2568
GRI 307-1	ค่าปรับ																
	ค่าปรับจากการบำบัดน้ำเสีย	บาท	0	0	0	123,737.53	224,796.32	407,764.50	0	0	0	0	0	0	123,737.53	224,796.32	407,764.50
GRI 303-5	ปริมาณการใช้น้ำสุทธิ																
	ปริมาณการใช้น้ำสุทธิ	ลูกบาศก์เมตร	11,020.20	11,957.40	11,568.00	9,076.80	8,720.20	8,731.60	7,466.16	8,270.00	8,113.00	6,153.40	5,865.40	6,253.60	33,716.56	34,813.00	34,666.20

หมายเหตุ: แต่ละบริษัทมีพารามิเตอร์ในการตรวจวัดแตกต่างกัน

- 1.ทุกบริษัทภายใต้ธุรกิจการผลิตและจำหน่ายชิ้นส่วนยานยนต์ในประเทศไทย รวมทั้งสิ้น 12 บริษัท ตรวจวัดพารามิเตอร์พื้นฐาน 4 พารามิเตอร์ ได้แก่ ค่าความเป็นกรดด่าง (pH), ความต้องการออกซิเจนทางชีวเคมี (BOD), ความต้องการออกซิเจนทางเคมี (COD), ของแข็งแขวนลอยทั้งหมด (TSS)
- 2.บริษัท ออโต โยเทค จำกัด (มหาชน) สาขาระยอง (AHR), บริษัท ออโต สตีลเทค จำกัด (AL) ตรวจวัดเพิ่มเติม 2 พารามิเตอร์ ได้แก่ ของแข็งละลายน้ำทั้งหมด (TDS) และไขมันและน้ำมัน
- 3.บริษัท ออโต โอมตะ จำกัด (AA), บริษัท ออโต สตรีคเจอร์ล โปรดักส์ จำกัด (ASP) และ บริษัท ออโต พลาสติก จำกัด (มหาชน) สาขาระยอง (AHR) ตรวจวัดเพิ่มเติม 3 พารามิเตอร์ ได้แก่ ของแข็งละลายน้ำทั้งหมด (TDS), ไขมันและน้ำมัน และอุณหภูมิ
4. ปี 2566-2568 มีเพียง บริษัท ออโต โอมตะ จำกัด (AA) ที่ต้องดำเนินการชำระค่าปรับ
5. N/A หมายถึง ไม่มีข้อมูล หรือไม่สามารถเก็บข้อมูลได้ (Not available)

การจัดการก๊าซเรือนกระจก																	
ตัวชี้วัด	รายการ	หน่วย	ธุรกิจผลิตชิ้นส่วนโลหะขึ้นรูป อุปกรณ์จับยึดและแม่พิมพ์ปั๊มโลหะ จังหวัดพระนครศรีอยุธยาและระยอง (AH AHA AHP AHT AHR AL)			ธุรกิจผลิตชิ้นส่วนโลหะขึ้นรูปและเชื่อมประกอบ จังหวัดชลบุรี (AA ASP)			ธุรกิจผลิตชิ้นส่วนดีดขึ้นรูปและกลึงเจียรผิว จังหวัดชลบุรี (AF APC)			ธุรกิจผลิตชิ้นส่วนพลาสติกในรถยนต์และถังน้ำมันพลาสติก จังหวัดสมุทรปราการและระยอง (APB APR)			ธุรกิจผลิตและจำหน่ายชิ้นส่วนยานยนต์ในประเทศไทย รวม 8 บริษัท (AH AHA AHP AHT AA ASP AF APC)		
			2566	2567	2568	2566	2567	2568	2566	2567	2568	2566	2567	2568	2566	2567	2568
GRI 305-1	ปริมาณการปล่อยก๊าซเรือนกระจก																
	การปล่อยก๊าซเรือนกระจกทางตรง (ขอบเขตที่ 1)	ตันคาร์บอนไดออกไซด์เทียบเท่า (tCO ₂ e)	538	412	454	1,181	794	729	617	431	290	N/A	N/A	232	2,334	1,636	1,704
	การปล่อยก๊าซเรือนกระจกจากการเผาไหม้เชื้อเพลิงชีวภาพ (Biogenic)	ตันคาร์บอนไดออกไซด์เทียบเท่า (tCO ₂ e)	24	19	24	12	11	10	6	6	5	N/A	N/A	8	41	34	47
GRI 305-2	การปล่อยก๊าซเรือนกระจกทางอ้อมจากการใช้ไฟฟ้า (ขอบเขตที่ 2)	ตันคาร์บอนไดออกไซด์เทียบเท่า (tCO ₂ e)	5,608	4,892	3,937	8,075	7,007	7,389	8,567	6,930	6,766	N/A	N/A	4,384	22,249	18,827	22,473
GRI 305-3	การปล่อยก๊าซเรือนกระจกทางอ้อมอื่น ๆ (ขอบเขตที่ 3)	ตันคาร์บอนไดออกไซด์เทียบเท่า (tCO ₂ e)	31,644	30,830	29,654	172,714	114,360	120,151	19,526	20,115	19,567	N/A	N/A	10,952	223,883	165,304	180,323

การจัดการก๊าซเรือนกระจก																	
ตัวชี้วัด	รายการ	หน่วย	ธุรกิจผลิตชิ้นส่วนโลหะขึ้นรูป อุปกรณ์จับยึดและแม่พิมพ์ปั๊มโลหะ จังหวัดพระนครศรีอยุธยาและระยอง (AH AHA AHP AHT AHR AL)			ธุรกิจผลิตชิ้นส่วนโลหะขึ้นรูปและเชื่อมประกอบ จังหวัดชลบุรี (AA ASP)			ธุรกิจผลิตชิ้นส่วนตัดขึ้นรูปและกลึงเจียรผิว จังหวัดชลบุรี (AF APC)			ธุรกิจผลิตชิ้นส่วนพลาสติกในรถยนต์และถังน้ำมันพลาสติก จังหวัดสมุทรปราการและระยอง (APB APR)			ธุรกิจผลิตและจำหน่ายชิ้นส่วนยานยนต์ในประเทศไทย รวม 8 บริษัท (AH AHA AHP AHT AA ASP AF APC)		
			2566	2567	2568	2566	2567	2568	2566	2567	2568	2566	2567	2568	2566	2567	2568
GRI 305-3	ปริมาณการปล่อยก๊าซเรือนกระจก (ต่อ)																
	ปริมาณการปล่อยก๊าซเรือนกระจกทั้งหมด	ตันคาร์บอนไดออกไซด์เทียบเท่า (tCO ₂ e)	37,790	36,134	34,045	181,970	122,161	128,269	28,710	27,476	26,623	N/A	N/A	15,568	248,466	185,767	204,500
GRI 305-4	ความเข้มข้นการปล่อยก๊าซเรือนกระจกต่อหน่วยการผลิต																
	ความเข้มข้นการปล่อยก๊าซเรือนกระจกทางตรง (ขอบเขตที่ 1) ต่อหน่วยการผลิต	ตันคาร์บอนไดออกไซด์เทียบเท่า (tCO ₂ e) ต่อตันการผลิต	0.0088	0.0090	0.0099	0.0723	0.0759	0.0502	0.0607	0.0466	0.0323	N/A	N/A	0.0103	0.0266	0.0250	0.0145
		ตันคาร์บอนไดออกไซด์เทียบเท่า (tCO ₂ e) ต่อตันการผลิต	N/A	N/A	N/A	0.0131	0.0142	0.0124	0.0229	0.0166	0.0127	N/A	N/A	0.0838	N/A	N/A	N/A
	ความเข้มข้นการปล่อยก๊าซเรือนกระจกทางอ้อมจากการใช้ไฟฟ้า (ขอบเขตที่ 2) ต่อหน่วยการผลิต	ตันคาร์บอนไดออกไซด์เทียบเท่า (tCO ₂ e) ต่อตันการผลิต	0.0915	0.1069	0.0860	0.4944	0.6699	0.5089	0.8425	0.7486	0.7532	N/A	N/A	0.1941	0.2534	0.2876	0.1915
		ตันคาร์บอนไดออกไซด์เทียบเท่า (tCO ₂ e) ต่อตันการผลิต	N/A	N/A	N/A	0.0896	0.1251	0.1252	0.3173	0.2670	0.2966	N/A	N/A	1.5826	N/A	N/A	N/A
	ความเข้มข้นการปล่อยก๊าซเรือนกระจกทางอ้อมอื่น ๆ (ขอบเขตที่ 3) ต่อหน่วยการผลิต	ตันคาร์บอนไดออกไซด์เทียบเท่า (tCO ₂ e) ต่อตันการผลิต	0.5164	0.6740	0.6479	10.5740	10.9331	8.2758	1.9187	2.1730	2.1783	N/A	N/A	0.4850	2.5504	2.5252	1.5363
		ตันคาร์บอนไดออกไซด์เทียบเท่า (tCO ₂ e) ต่อตันการผลิต	N/A	N/A	N/A	1.9159	2.0410	2.0360	0.7233	0.7751	0.8579	N/A	N/A	3.9537	N/A	N/A	N/A
	ความเข้มข้นการปล่อยก๊าซเรือนกระจกทั้งหมดต่อหน่วยการผลิต	ตันคาร์บอนไดออกไซด์เทียบเท่า (tCO ₂ e) ต่อตันการผลิต	0.6167	0.7899	0.7439	11.1470	11.6789	8.8349	2.8234	2.9682	2.9638	N/A	N/A	0.6894	2.8304	2.8378	1.7423
ตันคาร์บอนไดออกไซด์เทียบเท่า (tCO ₂ e) ต่อตันการผลิต		N/A	N/A	N/A	2.0185	2.1802	2.1735	1.0635	1.0587	1.1673	N/A	N/A	5.6201	N/A	N/A	N/A	

หมายเหตุ:

- ขอบเขตข้อมูลการปล่อยก๊าซเรือนกระจกของธุรกิจการผลิตชิ้นส่วนโลหะขึ้นรูป อุปกรณ์จับยึดและแม่พิมพ์ปั๊มโลหะ จังหวัดพระนครศรีอยุธยาและระยอง ครอบคลุมเฉพาะบริษัท ได้แก่ บริษัท อารีโก โยเทค จำกัด (มหาชน) สำนักงานใหญ่ (AH), บริษัท อารีโก โยเทค พาร์ตส์ จำกัด (AHP), บริษัท อารีโก โยเทค ทูลลิง จำกัด (AHT) และ บริษัท อารีโก โยเทค ออโตแมชั่น จำกัด (AHA).
- ปริมาณการปล่อยก๊าซเรือนกระจกคำนวณโดยอ้างอิงค่าศักยภาพการปลดปล่อยก๊าซเรือนกระจก (Global Warming Potentials: GWP) ตาม Six Assessment Report (AR6) จาก Greenhouse Gas Protocol
- N/A หมายถึง ไม่มีข้อมูล หรือไม่สามารถเก็บข้อมูลได้ (Not available)

มลพิษทางอากาศ																	
ตัวชี้วัด	รายการ	หน่วย	ธุรกิจผลิตชิ้นส่วนโลหะขึ้นรูป อุปกรณ์จับยึดและแม่พิมพ์ขึ้นรูปโลหะ จังหวัดพระนครศรีอยุธยาและระยอง (AH AHA AHP AHT AHR AL)			ธุรกิจผลิตชิ้นส่วนโลหะขึ้นรูปและเชื่อมประกอบ จังหวัดชลบุรี (AA ASP)			ธุรกิจผลิตชิ้นส่วนดีบุกขึ้นรูปและกลึงเจียรผิว จังหวัดชลบุรี (AF APC)			ธุรกิจผลิตชิ้นส่วนพลาสติกในรถยนต์และถังน้ำมันพลาสติก จังหวัดสมุทรปราการและระยอง (APB APR)			ธุรกิจผลิตและจำหน่ายชิ้นส่วนยานยนต์ในประเทศไทย รวม 7 บริษัท (AH AHA AA ASP AF APB APR)		
			2566	2567	2568	2566	2567	2568	2566	2567	2568	2566	2567	2568	2566	2567	2568
GRI 305-7	ปริมาณการปล่อยมลพิษทางอากาศ																
	มลพิษทางอากาศทั่วไป																
	ฝุ่นละอองรวม (TSP)	ตัน	1.69	0.15	0.16	6.71	14.85	27.26	0.62	0.11	1.12	8.56	4.05	2.66	17.58	19.15	31.20
	ซัลเฟอร์ไดออกไซด์	ตัน	2.51	2.40	0.90	5.28	13.92	2.58	N/A	N/A	N/A	3.27	3.56	0.81	11.07	19.88	4.29
	ออกไซด์ของไนโตรเจน	ตัน	0.58	0.74	0.35	1.61	6.52	2.46	N/A	N/A	N/A	0.89	1.70	1.01	3.08	8.95	3.82
	คาร์บอนมอนอกไซด์	ตัน	5.61	3.54	2.09	16.19	29.87	7.92	N/A	N/A	N/A	7.68	8.06	3.67	29.48	41.46	13.68
	โทเทเนียมไดออกไซด์	ตัน	0.0004	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	0.0004	N/A	N/A
	สารประกอบอินทรีย์กึ่งระเหย (Semi-VOCs)																
	สารประกอบอินทรีย์กึ่งระเหย (Semi-VOCs)	ตัน	0.07	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	0.07	N/A	N/A
	สารประกอบอินทรีย์ระเหยง่าย (VOCs)																
สารประกอบอินทรีย์ระเหยง่าย (VOCs)	ตัน	2.62	3.75	2.12	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	1.44	1.39	1.17	4.06	5.13	3.29	

หมายเหตุ:

- ขอบเขตข้อมูลการปล่อยมลพิษทางอากาศของธุรกิจการผลิตชิ้นส่วนโลหะขึ้นรูป อุปกรณ์จับยึดและแม่พิมพ์ขึ้นรูปโลหะ จังหวัดพระนครศรีอยุธยาและระยอง ครอบคลุมเฉพาะ 2 บริษัท ได้แก่ บริษัท อ่าปีโก โยเทค จำกัด (มหาชน) สำนักงานใหญ่ (AH) และ บริษัท อ่าปีโก โยเทค ออโตเมชั่น จำกัด (AHA) โดย
 - ข้อมูลปริมาณฝุ่นละอองรวม (TSP) ปี 2566 - 2568 ครอบคลุมบริษัท อ่าปีโก โยเทค จำกัด (มหาชน) สำนักงานใหญ่ (AH) และ บริษัท อ่าปีโก โยเทค ออโตเมชั่น จำกัด (AHA)
 - ข้อมูลปริมาณสารประกอบอินทรีย์ระเหยง่าย (โทลูอิน, ไซลีน) ปี 2566-2568 ครอบคลุมทั้ง บริษัท อ่าปีโก โยเทค จำกัด (มหาชน) สำนักงานใหญ่ (AH) และบริษัท อ่าปีโก โยเทค ออโตเมชั่น จำกัด (AHA)
 - ข้อมูลปริมาณโทเทเนียมไดออกไซด์ ปี 2566, สารประกอบอินทรีย์กึ่งระเหย (Paraffin Wax Fume, Alkyd Long Oil Resin) ของปี 2566 และ สารประกอบอินทรีย์ระเหยง่าย (เมทิลไอโซพริลซิลิโคน, ไอโซบิวทิลแอลกอฮอล์, เมทิลคลอไรด์, เมทิลแอลกอฮอล์, ไนโตรสเฟนิต, ไอโซโพรพิลแอลกอฮอล์, เอทิลอะซิเตท, บิวทิลอะซิเตท, 2-บิวทอกซีเอทานอล) ปี 2566 ครอบคลุมเฉพาะ บริษัท อ่าปีโก โยเทค ออโตเมชั่น จำกัด (AHA)
 - ข้อมูลปริมาณซัลเฟอร์ไดออกไซด์, ออกไซด์ของไนโตรเจน, คาร์บอนมอนอกไซด์ ครอบคลุมเฉพาะ บริษัท อ่าปีโก โยเทค จำกัด (มหาชน) สำนักงานใหญ่ (AH)
- ขอบเขตข้อมูลการปล่อยมลพิษทางอากาศของธุรกิจการผลิตชิ้นส่วนดีบุกขึ้นรูปและกลึงเจียรผิว จังหวัดชลบุรี ครอบคลุมเฉพาะบริษัท อ่าปีโก โฟร์จิง จำกัด (มหาชน) (AF)
- ข้อมูลปริมาณสารประกอบอินทรีย์ระเหยง่าย ปี 2566 - 2568 (โทลูอิน, ไอโซโพรพิลแอลกอฮอล์, เอทิลอะซิเตท, บิวทิลอะซิเตท) ครอบคลุมเฉพาะ บริษัท อ่าปีโก พลาสติก จำกัด (มหาชน) สำนักงานใหญ่ (APB)
- N/A หมายถึง ไม่มีข้อมูล หรือไม่สามารรถเก็บข้อมูลได้ (Not available)

การจัดการของเสีย																	
ตัวชี้วัด	รายการ	หน่วย	ธุรกิจผลิตชิ้นส่วนโลหะขึ้นรูป อุปกรณ์จับยึดและแม่พิมพ์ปั๊มโลหะ จังหวัดพระนครศรีอยุธยาและระยอง (AH AHA AHP AHT AHR AL)			ธุรกิจผลิตชิ้นส่วนโลหะขึ้นรูปและเชื่อมประกอบ จังหวัดชลบุรี (AA ASP)			ธุรกิจผลิตชิ้นส่วนดีบุกขึ้นรูปและกลึงเจียรผิว จังหวัดชลบุรี (AF APC)			ธุรกิจผลิตชิ้นส่วนพลาสติกในรถยนต์และถังน้ำมันพลาสติก จังหวัดสมุทรปราการและระยอง (APB APR)			ธุรกิจผลิตและจำหน่ายชิ้นส่วนยานยนต์ในประเทศไทย รวม 12 บริษัท (AH AHA AHP AHT AHR AL AA ASP AF APC APB APR)		
			2566	2567	2568	2566	2567	2568	2566	2567	2568	2566	2567	2568	2566	2567	2568
GRI 306-3	ปริมาณของเสียที่เกิดขึ้น แบ่งตามประเภทของเสีย																
	ปริมาณของเสียทั้งหมด	ตัน	19,002.92	15,491.83	15,420.75	16,000.95	10,739.58	11,058.12	4,870.97	4,911.48	4,847.89	553.42	542.66	427.28	40,428.25	31,685.55	31,754.04
	ปริมาณของเสียไม่อันตราย																
	ขยะทั่วไป	ตัน	198.70	164.02	181.15	154.51	120.52	132.78	87.26	64.23	60.99	21.70	21.56	21.56	462.17	370.33	396.48
	ขยะอินทรีย์	ตัน	N/A	N/A	N/A	21.78	21.78	22.88	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	21.78	21.78	27.04
	ขยะรีไซเคิล	ตัน	18,677.97	15,226.21	15,133.90	15,658.95	10,381.40	10,671.17	4,159.26	4,114.25	4,110.32	523.62	466.41	344.90	39,019.79	30,188.28	30,260.29
	ปริมาณของเสียไม่อันตรายทั้งหมด	ตัน	18,876.67	15,390.23	15,315.05	15,835.24	10,523.71	10,826.83	4,246.52	4,178.48	4,171.31	545.32	487.97	370.62	39,503.74	30,580.39	30,683.81
	ปริมาณของเสียอันตราย																
	ปริมาณของเสียอันตรายทั้งหมด	ตัน	126.26	101.60	105.70	165.71	215.87	231.30	624.45	733.00	676.58	8.10	54.69	56.66	924.51	1,105.16	1,070.23
	ความเข้มข้นของเสียที่เกิดขึ้นต่อหน่วยการผลิต แบ่งตามประเภทของเสีย																
	ความเข้มข้นของเสียทั้งหมดต่อหน่วยการผลิต	ตันต่อพันชิ้นการผลิต	0.1904	0.2015	0.2163	0.9796	1.0267	0.7617	0.4790	0.5306	0.5397	0.0208	0.0243	0.0189	0.2645	0.2665	0.2705
		ตันต่อตันการผลิต	N/A	N/A	N/A	0.1775	0.1917	0.1874	0.1804	0.1893	0.2126	N/A	0.2085	0.1542	N/A	N/A	N/A
	ความเข้มข้นของเสียไม่อันตรายต่อหน่วยการผลิต	ตันต่อพันชิ้นการผลิต	0.1892	0.2002	0.2148	0.9695	1.0061	0.7457	0.4176	0.4514	0.4644	0.0205	0.0219	0.0164	0.2585	0.2572	0.2614
		ตันต่อตันการผลิต	N/A	N/A	N/A	0.1757	0.1878	0.1835	0.1573	0.1610	0.1829	N/A	0.1875	0.1338	N/A	N/A	N/A
	ความเข้มข้นของเสียอันตรายต่อหน่วยการผลิต	ตันต่อพันชิ้นการผลิต	0.0013	0.0013	0.0015	0.0101	0.0206	0.0159	0.0614	0.0792	0.0753	0.00030	0.00245	0.00251	0.0060	0.0093	0.0091
ตันต่อตันการผลิต		N/A	N/A	N/A	0.0018	0.0039	0.0039	0.0231	0.0282	0.0297	N/A	0.02101	0.02045	N/A	N/A	N/A	

หมายเหตุ:

- ข้อมูลของเสียไม่อันตรายประเภทขยะทั่วไปของธุรกิจการผลิตชิ้นส่วนพลาสติกในรถยนต์และถังน้ำมันพลาสติก จังหวัดสมุทรปราการและระยอง ครอบคลุมเฉพาะ บริษัท อ่าปีโก พลาสติก จำกัด (มหาชน) สาขาระยอง (APR)
- N/A หมายถึง ไม่มีข้อมูล หรือไม่สามารถเก็บข้อมูลได้ (Not available)

การจัดการของเสีย																	
ตัวชี้วัด	รายการ	หน่วย	การผลิตชิ้นส่วนโลหะขึ้นรูป อุปกรณ์จับยึดและแม่พิมพ์ปั๊มโลหะ จังหวัดพระนครศรีอยุธยาและระยอง (AH AHA AHP AHT AHR AL)			การผลิตชิ้นส่วนโลหะขึ้นรูปและเชื่อมประกอบ จังหวัดชลบุรี (AA ASP)			การผลิตชิ้นส่วนตัดขึ้นรูปและกลึงเจียรผิว จังหวัดชลบุรี (AF APC)			การผลิตชิ้นส่วนพลาสติกในรถยนต์และถังน้ำมันพลาสติก จังหวัดสมุทรปราการและระยอง (APB APR)			การผลิตและจำหน่ายชิ้นส่วนยานยนต์ในประเทศไทย รวม 12 บริษัท (AH AHA AHP AHT AHR AL AA ASP AF APC APB APR)		
			2566	2567	2568	2566	2567	2568	2566	2567	2568	2566	2567	2568	2566	2567	2568
GRI 306-4	ปริมาณของเสียที่นำกลับมาใช้ประโยชน์																
	ปริมาณของเสียที่นำกลับมาใช้ประโยชน์ทั้งหมด	ตัน	18,800.53	15,320.93	11,866.78	15,730.49	10,437.30	9,004.27	4,205.90	4,151.38	3,437.89	531.64	519.54	355.80	39,268.56	30,429.15	24,644.73
	ปริมาณของเสียไม่อันตราย																
	การนำมาใช้ซ้ำ	ตัน	18,677.97	15,226.21	11,793.22	15,653.59	10,377.40	8,973.37	4,159.26	4,114.25	3,394.21	523.62	466.41	292.35	39,014.43	30,184.28	24,451.15
	การนำกลับมาใช้ใหม่	ตัน	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	การใช้มากับมาใช้ประโยชน์อื่นๆ	ตัน	0	0	0	27.14	25.78	11.34	0	0	0	0	0	2.59	27.14	25.78	13.93
	ปริมาณของเสียอันตราย																
	การนำมาใช้ซ้ำ	ตัน	0	0	0	0.62	0.66	0	0	0	0	0	0	5.95	0.62	0.66	5.95
	การนำกลับมาใช้ใหม่	ตัน	0.40	5.60	0	0	0	0	0	0	0	0.18	25.35	8.79	0.58	30.95	8.79
การใช้มากับมาใช้ประโยชน์อื่นๆ	ตัน	122.16	89.12	73.56	49.15	33.46	19.56	46.64	37.13	43.68	7.84	27.78	28.12	225.79	187.49	164.91	
GRI 306-5	ปริมาณของเสียที่นำไปกำจัดโดยตรง																
	ปริมาณของเสียที่นำไปกำจัดโดยตรงทั้งหมด	ตัน	202.39	170.90	155.38	270.46	302.28	225.66	665.07	760.10	530.71	21.78	23.12	18.34	1,159.70	1,256.39	930.08
	ปริมาณของเสียไม่อันตราย																
	การฝังกลบ	ตัน	198.70	164.02	151.14	154.51	120.52	66.34	87.26	64.23	43.38	21.70	21.56	18.06	462.17	370.33	278.92
	การเผาทำลาย (ไม่มีการนำพลังงานกลับมาใช้)	ตัน	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
การเผาทำลาย (มีการนำพลังงานกลับมาใช้ใหม่)	ตัน	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	

การจัดการของเสีย																	
ตัวชี้วัด	รายการ	หน่วย	ธุรกิจผลิตชิ้นส่วนโลหะขึ้นรูป อุปกรณ์จับยึดและแม่พิมพ์ปั๊มโลหะ จังหวัดพระนครศรีอยุธยาและระยอง (AH AHA AHP AHT AHR AL)			ธุรกิจผลิตชิ้นส่วนโลหะขึ้นรูปและเชื่อมประกอบ จังหวัดชลบุรี (AA ASP)			ธุรกิจผลิตชิ้นส่วนต่อชิ้นรูปและกลึงเจียรผิว จังหวัดชลบุรี (AF APC)			ธุรกิจผลิตชิ้นส่วนพลาสติกในรถยนต์และถังน้ำมันพลาสติก จังหวัดสมุทรปราการและระยอง (APB APR)			ธุรกิจผลิตและจำหน่ายชิ้นส่วนยานยนต์ในประเทศไทย รวม 12 บริษัท (AH AHA AHP AHT AHR AL AA ASP AF APC APB APR)		
			2566	2567	2568	2566	2567	2568	2566	2567	2568	2566	2567	2568	2566	2567	2568
GRI 306-5	ปริมาณของเสียที่นำไปกำจัดโดยตรง (ต่อ)																
	การกำจัดด้วยวิธีอื่นๆ	ตัน	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	ปริมาณของเสียอันตราย																
	การฝังกลบ	ตัน	3.69	6.88	4.24	0.44	0.13	1.44	185.69	177.88	112.95	0	1.56	0.28	189.90	186.44	118.90
	การเผาทำลาย (ไม่มีการนำพลังงานกลับมาใช้)	ตัน	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	การเผาทำลาย (มีการนำพลังงานกลับมาใช้ใหม่)	ตัน	0	0	0	115.51	181.63	157.88	392.12	517.99	374.38	0	0	-	507.63	699.62	532.26
การกำจัดด้วยวิธีอื่นๆ	ตัน	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	

หมายเหตุ:

- ข้อมูลของเสียไม่อันตรายประเภทขยะทั่วไปของธุรกิจการผลิตชิ้นส่วนพลาสติกในรถยนต์และถังน้ำมันพลาสติก จังหวัดสมุทรปราการและระยอง ครอบคลุมเฉพาะ บริษัท อ่าปีโก พลาสติก จำกัด (มหาชน) สาขาระยอง (APR)
- N/A หมายถึง ไม่มีข้อมูล หรือไม่สามารถเก็บข้อมูลได้ (Not available)

ผลการดำเนินงานด้านสังคม

พนักงานและผู้ปฏิบัติงานทั้งหมด								
ตัวชี้วัด	รายการ	หน่วย	2566		2567		2568	
			คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ
GRI 2-7, 2-8 & 405-1	จำนวนพนักงานและผู้ปฏิบัติงานตามประเภทการจ้างงาน							
	จำนวนแรงงานรวม	คน	N/A	N/A	N/A	N/A	3,437	-
	สัดส่วนการจ้างงานพนักงานประจำรวมเทียบกับจำนวนแรงงานรวม	ร้อยละของจำนวนการจ้างงานรวม	N/A	N/A	N/A	N/A	-	53.86
	สัดส่วนการจ้างงานพนักงานสัญญาจ้างเทียบกับจำนวนแรงงานรวม	ร้อยละของจำนวนการจ้างงานรวม	N/A	N/A	N/A	N/A	-	7.41
	สัดส่วนการจ้างงานจำนวนผู้ปฏิบัติงานรวมเทียบกับจำนวนแรงงานรวม	ร้อยละของจำนวนการจ้างงานรวม	N/A	N/A	N/A	N/A	-	38.73
	จำนวนพนักงานและผู้ปฏิบัติงานตามประเภทการจ้างงาน แบ่งตามเพศ							
	แรงงานเพศชาย	คน, ร้อยละของจำนวนแรงงานรวม	N/A	N/A	N/A	N/A	2,727	79.35
	แรงงานเพศหญิง	คน, ร้อยละของจำนวนแรงงานรวม	N/A	N/A	N/A	N/A	710	20.65
	จำนวนพนักงานและผู้ปฏิบัติงานตามประเภทการจ้างงาน แบ่งตามช่วงอายุ							
	อายุน้อยกว่า 18 ปี	คน, ร้อยละของจำนวนแรงงานรวม	N/A	N/A	N/A	N/A	-	-
	อายุมากกว่าหรือเท่ากับ 18 ปี แต่น้อยกว่า 20 ปี	คน, ร้อยละของจำนวนแรงงานรวม	N/A	N/A	N/A	N/A	121	3.51
	อายุมากกว่าหรือเท่ากับ 20 ปี แต่น้อยกว่า 31 ปี	คน, ร้อยละของจำนวนแรงงานรวม	N/A	N/A	N/A	N/A	1,313	38.20
	อายุมากกว่าหรือเท่ากับ 31 ปี แต่น้อยกว่าหรือเท่ากับ 50 ปี	คน, ร้อยละของจำนวนแรงงานรวม	N/A	N/A	N/A	N/A	1,692	49.22
	อายุมากกว่า 50 ปี แต่ไม่เกิน 55 ปี	คน, ร้อยละของจำนวนแรงงานรวม	N/A	N/A	N/A	N/A	239	6.97
	อายุมากกว่า 55 ปี	คน, ร้อยละของจำนวนแรงงานรวม	N/A	N/A	N/A	N/A	73	2.11

พนักงานทั้งหมด								
ตัวชี้วัด	รายการ	หน่วย	2566		2567		2568	
			คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ
GRI 2-7 & 405-1	จำนวนพนักงานรวมตามประเภทการจ้างงาน							
	จำนวนพนักงานทั้งหมด	คน, ร้อยละของจำนวนการจ้างงานรวม	1,938	N/A	3,179	-	2,106	-
	จำนวนพนักงานประจำทั้งหมด	คน, ร้อยละของจำนวนพนักงานทั้งหมด	N/A	N/A	1,896	59.64	1,851	87.91
	จำนวนพนักงานสัญญาจ้างทั้งหมด	คน, ร้อยละของจำนวนพนักงานทั้งหมด	N/A	N/A	1,283	40.36	255	12.09
	จำนวนพนักงานตามประเภทการจ้างงาน แบ่งตามเพศ							
	พนักงานทั้งหมด							
	พนักงานเพศชาย	คน, ร้อยละของจำนวนพนักงานทั้งหมด	1,405	72.50	2,420	76.12	1,536	72.95
	พนักงานเพศหญิง	คน, ร้อยละของจำนวนพนักงานทั้งหมด	533	27.50	759	23.88	570	27.05
	พนักงานประจำทั้งหมด							
	พนักงานเพศชาย	คน, ร้อยละของจำนวนพนักงานประจำทั้งหมด	N/A	N/A	1,371	72.31	1,323	71.44
	พนักงานเพศหญิง	คน, ร้อยละของจำนวนพนักงานประจำทั้งหมด	N/A	N/A	525	27.69	529	28.56
	พนักงานสัญญาจ้างทั้งหมด							
	พนักงานเพศชาย	คน, ร้อยละของจำนวนพนักงานสัญญาจ้างทั้งหมด	N/A	N/A	1,049	81.76	214	83.90
	พนักงานเพศหญิง	คน, ร้อยละของจำนวนพนักงานสัญญาจ้างทั้งหมด	N/A	N/A	234	18.24	41	16.10
	จำนวนพนักงานตามประเภทการจ้างงาน แบ่งตามช่วงอายุ							
	พนักงานทั้งหมด							
	อายุน้อยกว่า 18 ปี	คน, ร้อยละของจำนวนพนักงานรวม	N/A	N/A	N/A	N/A	-	-
	อายุมากกว่าหรือเท่ากับ 18 ปี แต่น้อยกว่า 20 ปี	คน, ร้อยละของจำนวนพนักงานรวม	N/A	N/A	N/A	N/A	1	0.07
	อายุมากกว่าหรือเท่ากับ 20 ปี แต่น้อยกว่า 31 ปี	คน, ร้อยละของจำนวนพนักงานรวม	N/A	N/A	N/A	N/A	428	20.34
	อายุมากกว่าหรือเท่ากับ 31 ปี แต่น้อยกว่าหรือเท่ากับ 50 ปี	คน, ร้อยละของจำนวนพนักงานรวม	N/A	N/A	N/A	N/A	1,366	64.85
อายุมากกว่า 50 ปี แต่ไม่เกิน 55 ปี	คน, ร้อยละของจำนวนพนักงานรวม	N/A	N/A	N/A	N/A	238	11.29	
อายุมากกว่า 55 ปี	คน, ร้อยละของจำนวนพนักงานรวม	N/A	N/A	N/A	N/A	73	3.45	

พนักงานทั้งหมด									
ตัวชี้วัด	รายการ	หน่วย	2566		2567		2568		
			คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ	
GRI 2-7 & 405-1	จำนวนพนักงานตามประเภทการจ้างงาน แบ่งตามช่วงอายุ								
	พนักงานประจำทั้งหมด								
		อายุน้อยกว่า 18 ปี	คน, ร้อยละของจำนวนพนักงานประจำรวม	N/A	N/A	N/A	N/A	-	-
		อายุมากกว่าหรือเท่ากับ 18 ปี แต่น้อยกว่า 20 ปี	คน, ร้อยละของจำนวนพนักงานประจำรวม	N/A	N/A	N/A	N/A	-	-
		อายุมากกว่าหรือเท่ากับ 20 ปี แต่น้อยกว่า 31 ปี	คน, ร้อยละของจำนวนพนักงานประจำรวม	N/A	N/A	N/A	N/A	358	19.31
		อายุมากกว่าหรือเท่ากับ 31 ปี แต่น้อยกว่าหรือเท่ากับ 50 ปี	คน, ร้อยละของจำนวนพนักงานประจำรวม	N/A	N/A	N/A	N/A	1,229	66.37
		อายุมากกว่า 50 ปี แต่ไม่เกิน 55 ปี	คน, ร้อยละของจำนวนพนักงานประจำรวม	N/A	N/A	N/A	N/A	226	12.23
		อายุมากกว่า 55 ปี	คน, ร้อยละของจำนวนพนักงานประจำรวม	N/A	N/A	N/A	N/A	39	2.09
	พนักงานสัญญาจ้างทั้งหมด								
		อายุน้อยกว่า 18 ปี	คน, ร้อยละของจำนวนพนักงานสัญญาจ้างรวม	N/A	N/A	N/A	N/A	-	-
		อายุมากกว่าหรือเท่ากับ 18 ปี แต่น้อยกว่า 20 ปี	คน, ร้อยละของจำนวนพนักงานสัญญาจ้างรวม	N/A	N/A	N/A	N/A	1	0.56
		อายุมากกว่าหรือเท่ากับ 20 ปี แต่น้อยกว่า 31 ปี	คน, ร้อยละของจำนวนพนักงานสัญญาจ้างรวม	N/A	N/A	N/A	N/A	71	27.85
		อายุมากกว่าหรือเท่ากับ 31 ปี แต่น้อยกว่าหรือเท่ากับ 50 ปี	คน, ร้อยละของจำนวนพนักงานสัญญาจ้างรวม	N/A	N/A	N/A	N/A	137	53.76
		อายุมากกว่า 50 ปี แต่ไม่เกิน 55 ปี	คน, ร้อยละของจำนวนพนักงานสัญญาจ้างรวม	N/A	N/A	N/A	N/A	12	4.52
	อายุมากกว่า 55 ปี	คน, ร้อยละของจำนวนพนักงานสัญญาจ้างรวม	N/A	N/A	N/A	N/A	34	13.32	

พนักงานทั้งหมด								
ตัวชี้วัด	รายการ	หน่วย	2566		2567		2568	
			กรณี, ครั้ง,	ร้อยละ	คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ
GRI 2-7 & 405-1	จำนวนพนักงานแบ่งตามเพศและระดับตำแหน่ง (Position and Gender Diversity)							
	จำนวนพนักงานระดับปฏิบัติการ							
	จำนวนพนักงานระดับปฏิบัติการทั้งหมด	คน	N/A	N/A	2,939	-	1,391	-
	จำนวนพนักงานเพศชายระดับปฏิบัติการ	คน, ร้อยละของจำนวนพนักงานระดับปฏิบัติการ	N/A	N/A	2,144	72.95	971	69.79
	จำนวนพนักงานเพศหญิงระดับปฏิบัติการ	คน, ร้อยละของจำนวนพนักงานระดับปฏิบัติการ	N/A	N/A	795	27.05	420	30.21
	จำนวนพนักงานระดับบริหารต้น							
	จำนวนพนักงานระดับบริหารต้น	คน	N/A	N/A	N/A	N/A	580	-
	จำนวนพนักงานเพศชายระดับบริหารต้น	คน, ร้อยละของจำนวนพนักงานระดับบริหารต้น	N/A	N/A	N/A	N/A	471	81.31
	จำนวนพนักงานเพศหญิงระดับบริหารต้น	คน, ร้อยละของจำนวนพนักงานระดับบริหารต้น	N/A	N/A	N/A	N/A	108	18.69
	จำนวนพนักงานระดับบริหารกลาง							
	จำนวนพนักงานระดับบริหารกลางทั้งหมด	คน	N/A	N/A	N/A	N/A	103	-
	จำนวนพนักงานเพศชายระดับบริหารกลาง	คน, ร้อยละของจำนวนพนักงานระดับบริหารกลาง	N/A	N/A	N/A	N/A	79	76.39
	จำนวนพนักงานเพศหญิงระดับบริหารกลาง	คน, ร้อยละของจำนวนพนักงานระดับบริหารกลาง	N/A	N/A	N/A	N/A	24	23.61
	จำนวนพนักงานระดับบริหารระดับสูง							
	จำนวนพนักงานระดับบริหารระดับสูงทั้งหมด	คน	N/A	N/A	27	-	16	-
	จำนวนพนักงานเพศชายระดับบริหารระดับสูง	คน, ร้อยละของจำนวนพนักงานระดับบริหารระดับสูง	N/A	N/A	23	85.19	13	80.75
	จำนวนพนักงานเพศหญิงระดับบริหารระดับสูง	คน, ร้อยละของจำนวนพนักงานระดับบริหารระดับสูง	N/A	N/A	4	14.81	3	19.25
	จำนวนพนักงานผู้พิการ							
	จำนวนพนักงานผู้พิการทั้งหมด	คน, ร้อยละของจำนวนพนักงานทั้งหมด	17	N/A	21	1.11	20	0.95
	จำนวนพนักงานผู้พิการเพศชาย	คน, ร้อยละของจำนวนพนักงานกลุ่มผู้พิการ	N/A	N/A	16	76.19	14	71.78
จำนวนพนักงานผู้พิการเพศหญิง	คน, ร้อยละของจำนวนพนักงานกลุ่มผู้พิการ	N/A	N/A	5	23.81	6	28.22	

ผู้ปฏิบัติงานทั้งหมด

ตัวชี้วัด	รายการ	หน่วย	2566		2567		2568		
			คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ	
GRI 2-8 & 405-1	จำนวนผู้ปฏิบัติงาน								
		จำนวนผู้ปฏิบัติงานรวมทั้งหมด	คน, ร้อยละของจำนวนการจ้างงานรวม	N/A	N/A	N/A	N/A	1,331	38.73
	จำนวนผู้ปฏิบัติงาน แบ่งตามเพศ								
		ผู้ปฏิบัติงานเพศชาย	คน, ร้อยละของจำนวนผู้ปฏิบัติงานรวม	N/A	N/A	N/A	N/A	1,191	89.48
		ผู้ปฏิบัติงานเพศหญิง	คน, ร้อยละของจำนวนผู้ปฏิบัติงานรวม	N/A	N/A	N/A	N/A	140	10.52
	จำนวนผู้ปฏิบัติงาน แบ่งตามช่วงอายุ								
		อายุน้อยกว่า 18 ปี	คน, ร้อยละของจำนวนผู้ปฏิบัติงานรวม	N/A	N/A	N/A	N/A	-	-
		อายุมากกว่าหรือเท่ากับ 18 ปี แต่น้อยกว่า 20 ปี	คน, ร้อยละของจำนวนผู้ปฏิบัติงานรวม	N/A	N/A	N/A	N/A	119	8.95
		อายุมากกว่าหรือเท่ากับ 20 ปี แต่น้อยกว่า 31 ปี	คน, ร้อยละของจำนวนผู้ปฏิบัติงานรวม	N/A	N/A	N/A	N/A	884	66.45
		อายุมากกว่าหรือเท่ากับ 31 ปี แต่น้อยกว่าหรือเท่ากับ 50 ปี	คน, ร้อยละของจำนวนผู้ปฏิบัติงานรวม	N/A	N/A	N/A	N/A	326	24.49
		อายุมากกว่า 50 ปี แต่ไม่เกิน 55 ปี	คน, ร้อยละของจำนวนผู้ปฏิบัติงานรวม	N/A	N/A	N/A	N/A	2	0.12
		อายุมากกว่า 55 ปี	คน, ร้อยละของจำนวนผู้ปฏิบัติงานรวม	N/A	N/A	N/A	N/A	-	-

หมายเหตุ:

ข้อมูลผู้ปฏิบัติงาน ประกอบด้วยผู้ปฏิบัติงานรับเหมาช่างในประเทศและต่างประเทศ (เช่น ไทย กัมพูชา และเมียนมา) รวมถึงนักศึกษาฝึกงาน

การบริหารการจ้างงาน

ตัวชี้วัด	รายการ	หน่วย	2566		2567		2568	
			คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ
GRI 2-7, 202-2 & 413-1	การจ้างงานจากท้องถิ่น							
	จำนวนพนักงานทั้งหมดที่มาจากจังหวัดในพื้นที่สถานประกอบการ	คน, ร้อยละของพนักงานทั้งหมด	N/A	N/A	861	27.08	243	11.77
	จำนวนพนักงานทั้งหมดตั้งแต่ระดับปฏิบัติการถึงระดับบริหารที่มาจากจังหวัดในสถานประกอบการ	คน, ร้อยละของจำนวนพนักงานทั้งหมดในระดับปฏิบัติการถึงระดับบริหาร	N/A	N/A	N/A	N/A	242	11.82
	จำนวนพนักงานทั้งหมดในระดับบริหารระดับสูงที่มาจากจังหวัดในสถานประกอบการ	คน, ร้อยละของจำนวนพนักงานทั้งหมดในระดับบริหารระดับสูง	N/A	N/A	N/A	N/A	1	5.88
GRI 2-7, 401-1 & 405-1	การจ้างงานพนักงานใหม่							
	จำนวนพนักงานทั้งหมดที่จ้างงานใหม่	คน, ร้อยละของจำนวนพนักงานทั้งหมด	237	12.23	183	19.78	198	9.40
	จำนวนพนักงานประจำที่จ้างงานใหม่	คน, ร้อยละของจำนวนพนักงานทั้งหมดที่จ้างงานใหม่	N/A	N/A	N/A	N/A	178	89.90
	จำนวนพนักงานสัญญาจ้างที่จ้างงานใหม่	คน, ร้อยละของจำนวนพนักงานทั้งหมดที่จ้างงานใหม่	N/A	N/A	N/A	N/A	20	10.10
	การจ้างงานพนักงานใหม่ แบ่งตามเพศ							
	พนักงานเพศชาย	คน, ร้อยละของจำนวนพนักงานทั้งหมดที่จ้างงานใหม่	N/A	N/A	126	68.25	140	70.71
	พนักงานเพศหญิง	คน, ร้อยละของจำนวนพนักงานทั้งหมดที่จ้างงานใหม่	N/A	N/A	57	31.15	58	29.29
	จำนวนการจ้างพนักงานใหม่ แบ่งตามช่วงอายุ							
	อายุน้อยกว่า 18 ปี	คน, ร้อยละของจำนวนพนักงานทั้งหมดที่จ้างงานใหม่	N/A	N/A	N/A	N/A	-	-
	อายุมากกว่าหรือเท่ากับ 18 ปี แต่น้อยกว่า 20 ปี	คน, ร้อยละของจำนวนพนักงานทั้งหมดที่จ้างงานใหม่	N/A	N/A	N/A	N/A	-	-
	อายุมากกว่าหรือเท่ากับ 20 ปี แต่น้อยกว่า 31 ปี	คน, ร้อยละของจำนวนพนักงานทั้งหมดที่จ้างงานใหม่	N/A	N/A	N/A	N/A	126	63.64
	อายุมากกว่าหรือเท่ากับ 31 ปี แต่น้อยกว่าหรือเท่ากับ 50 ปี	คน, ร้อยละของจำนวนพนักงานทั้งหมดที่จ้างงานใหม่	N/A	N/A	N/A	N/A	56	28.28
	อายุมากกว่า 50 ปี แต่ไม่เกิน 55 ปี	คน, ร้อยละของจำนวนพนักงานทั้งหมดที่จ้างงานใหม่	N/A	N/A	N/A	N/A	2	1.01
อายุมากกว่า 55 ปี	คน, ร้อยละของจำนวนพนักงานทั้งหมดที่จ้างงานใหม่	N/A	N/A	N/A	N/A	14	7.07	



การบริหารการจ้างงาน								
ตัวชี้วัด	รายการ	หน่วย	2566		2567		2568	
			คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ
GRI 2-7, 401-1 & 405-1	การลาออกของพนักงาน							
	จำนวนพนักงานที่ลาออกทั้งหมด	คน, ร้อยละของจำนวนพนักงานทั้งหมด	194	10.01	159	8.00	297	14.10
	จำนวนพนักงานที่ลาออกโดยความสมัครใจทั้งหมด	คน, ร้อยละของจำนวนพนักงานที่ลาออกทั้งหมด	N/A	N/A	158	99.37	272	91.58
	จำนวนพนักงานประจำที่ลาออกโดยความสมัครใจ	คน, ร้อยละของจำนวนพนักงานประจำที่ลาออกทั้งหมด	N/A	N/A	158	100	122	83.00
	จำนวนพนักงานสัญญาจ้างที่ลาออกโดยความสมัครใจ	คน, ร้อยละของจำนวนพนักงานสัญญาจ้างที่ลาออกทั้งหมด	N/A	N/A	N/A	N/A	150	100.00
	จำนวนพนักงานที่สิ้นสุดการจ้างงานทั้งหมด	คน, ร้อยละของจำนวนพนักงานที่ลาออกทั้งหมด	N/A	N/A	1	0.63	25	8.42
	จำนวนพนักงานประจำที่สิ้นสุดการจ้างงาน	คน, ร้อยละของจำนวนพนักงานประจำที่ลาออกทั้งหมด	N/A	N/A	1	0.63	25	17.01
	จำนวนพนักงานสัญญาจ้างที่สิ้นสุดการจ้างงาน	คน, ร้อยละของจำนวนพนักงานสัญญาจ้างที่ลาออกทั้งหมด	N/A	N/A	N/A	N/A	-	-
	การลาออกทั้งหมดของพนักงาน แบ่งตามเพศ							
	พนักงานเพศชาย	คน, ร้อยละของจำนวนพนักงานที่ลาออกทั้งหมด	N/A	N/A	104	65.41	230	77.44
	พนักงานเพศหญิง	คน, ร้อยละของจำนวนพนักงานที่ลาออกทั้งหมด	N/A	N/A	55	34.59	67	22.56
	การลาออกทั้งหมดของพนักงาน แบ่งตามช่วงอายุ							
	อายุน้อยกว่า 18 ปี	คน, ร้อยละของจำนวนพนักงานที่ลาออกทั้งหมด	N/A	N/A	N/A	N/A	-	-
	อายุมากกว่าหรือเท่ากับ 18 ปี แต่น้อยกว่า 20 ปี	คน, ร้อยละของจำนวนพนักงานที่ลาออกทั้งหมด	N/A	N/A	N/A	N/A	1	0.34
	อายุมากกว่าหรือเท่ากับ 20 ปี แต่น้อยกว่า 31 ปี	คน, ร้อยละของจำนวนพนักงานที่ลาออกทั้งหมด	N/A	N/A	N/A	N/A	123	41.41
	อายุมากกว่าหรือเท่ากับ 31 ปี แต่น้อยกว่าหรือเท่ากับ 50 ปี	คน, ร้อยละของจำนวนพนักงานที่ลาออกทั้งหมด	N/A	N/A	N/A	N/A	137	46.13
	อายุมากกว่า 50 ปี แต่ไม่เกิน 55 ปี	คน, ร้อยละของจำนวนพนักงานที่ลาออกทั้งหมด	N/A	N/A	N/A	N/A	8	2.69
อายุมากกว่า 55 ปี	คน, ร้อยละของจำนวนพนักงานที่ลาออกทั้งหมด	N/A	N/A	N/A	N/A	28	9.43	



การจ่ายค่าตอบแทนและสิทธิประโยชน์ที่ให้กับพนักงาน

ตัวชี้วัด	รายการ	หน่วย	2566		2567		2568	
			คน, บาท	ร้อยละ	คน, บาท	ร้อยละ	คน, บาท	ร้อยละ
GRI 2-7, 201-3, 401-2 & 405-1	ภาระทางการเงินระยะยาวต่อพนักงาน							
	ภาระที่บริษัทต้องจ่ายให้พนักงานในอนาคต							
	ประมาณการหนี้สินไม่หมุนเวียนสำหรับผลประโยชน์พนักงาน	บาท	236,683,129	-	274,927,170	-	328,922,585	-
	กองทุนสำรองเลี้ยงชีพ (Provident Fund: PVD)							
	พนักงานประจำที่เป็นสมาชิกกองทุนสำรองเลี้ยงชีพ							
	จำนวนพนักงานทั้งหมดที่เป็นสมาชิกกองทุนสำรองเลี้ยงชีพ	คน	1,232	-	1,170	-	1,345	-
		ร้อยละของพนักงานทั้งหมด	-	63.57	-	61.71	-	63.86
		ร้อยละของพนักงานที่มีสิทธิ์เข้าร่วมเป็นสมาชิก PVD	-	74.04	-	68.30	-	69.25
จำนวนพนักงานเพศชายที่เป็นสมาชิกกองทุนสำรองเลี้ยงชีพ	คน	N/A	-	838	-	934	-	
จำนวนพนักงานเพศหญิงที่เป็นสมาชิกกองทุนสำรองเลี้ยงชีพ	คน	N/A	-	332	-	411	-	
GRI 401-2	สวัสดิการการจ่ายค่ารักษาพยาบาลให้กับครอบครัวพนักงาน							
	จำนวนเงินสวัสดิการการจ่ายค่ารักษาพยาบาลให้กับครอบครัวพนักงานรวม	บาท	1,803,872	-	1,898,531	-	2,209,872.55	-
	จำนวนเงินสวัสดิการการจ่ายค่ารักษาพยาบาลให้กับครอบครัวพนักงานเพศชาย	บาท	N/A	-	N/A	-	1,459,772.25	-
	จำนวนเงินสวัสดิการการจ่ายค่ารักษาพยาบาลให้กับครอบครัวพนักงานเพศหญิง	บาท	N/A	-	N/A	-	750,100.30	-
	ค่าตอบแทนพนักงานทั้งหมด							
	ค่าตอบแทนพนักงานรวม	บาท	854,168,845	-	894,893,824	-	1,195,906,431	-
	ค่าตอบแทนพนักงานเพศชาย	บาท	N/A	-	N/A	-	901,1156,772	-
ค่าตอบแทนพนักงานเพศหญิง	บาท	N/A	-	N/A	-	294,790,659	-	

หมายเหตุ:

ประมาณการหนี้สินไม่หมุนเวียนสำหรับผลประโยชน์พนักงาน หมายถึง ภาระผูกพันผลประโยชน์หลังจากออกจากงานและผลประโยชน์ระยะยาวอื่นของพนักงานที่บริษัทประมาณการไว้ โดยคำนวณตามหลักคณิตศาสตร์ประกันภัยตามที่เปิดเผยในงบการเงิน



การจ่ายค่าตอบแทนและสิทธิประโยชน์ให้กับพนักงาน									
ตัวชี้วัด	รายการ	หน่วย	2566		2567		2568		
			คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ	
ค่าจ้างเริ่มต้นเทียบกับค่าจ้างขั้นต่ำและค่าจ้างที่เพียงพอต่อการดำรงชีพ แบ่งตามกลุ่มพนักงาน									
กลุ่มพนักงาน Employee									
GRI 2-7, 202-1 & 401-2	ค่าจ้างเริ่มต้นของพนักงานสัญญาจ้างระดับเริ่มต้น	ร้อยละของค่าจ้างขั้นต่ำ	-	N/A	-	N/A	-	100.00	
		ร้อยละของค่าครองชีพ	-	N/A	-	N/A	-	96.45	
	ค่าจ้างเริ่มต้นของพนักงานประจำรายวันระดับเริ่มต้น	ร้อยละของค่าจ้างขั้นต่ำ	-	N/A	-	N/A	-	100.00	
		ร้อยละของค่าครองชีพ	-	N/A	-	N/A	-	91.05	
	ค่าจ้างเริ่มต้นของพนักงานประจำรายเดือน วุฒิ ปวส. ระดับเริ่มต้น	ร้อยละของค่าจ้างขั้นต่ำ	-	N/A	-	N/A	-	102.62	
		ร้อยละของค่าครองชีพ	-	N/A	-	N/A	-	115.65	
	ค่าจ้างเริ่มต้นของพนักงานประจำรายเดือน วุฒิ ป.ตรี ระดับเริ่มต้น	ร้อยละของค่าจ้างขั้นต่ำ	-	N/A	-	N/A	-	102.70	
		ร้อยละของค่าครองชีพ	-	N/A	-	N/A	-	112.24	
	กลุ่มแรงงานที่ไม่ใช่พนักงาน Non-employees								
	GRI 2-8, 202-1 & 401-2	ค่าจ้างเริ่มต้นของกลุ่มผู้ปฏิบัติงานจ้างเหมาระดับเริ่มต้น	ร้อยละของค่าจ้างขั้นต่ำ	-	N/A	-	N/A	-	100.00
			ร้อยละของค่าครองชีพ	-	N/A	-	N/A	-	93.03

หมายเหตุ:

ข้อมูลค่าจ้างเริ่มต้นเทียบกับค่าจ้างขั้นต่ำและค่าจ้างที่เพียงพอต่อการดำรงชีพ ครอบคลุมเฉพาะตำแหน่งงานระดับเริ่มต้น (Entry-level) ของแต่ละประเภทพนักงาน ซึ่งเป็นระดับที่บริษัทกำหนดอัตราค่าจ้างเริ่มต้นสำหรับการเปรียบเทียบกับค่าจ้างขั้นต่ำและค่าครองชีพ โดยบริษัทมีการเก็บรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลแยกตามพื้นที่การดำเนินงานที่มีนัยสำคัญ (significant locations of operation) ได้แก่ สถานประกอบการในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ระยอง ชลบุรี และสมุทรปราการ รวมทั้งสิ้น 12 บริษัท ซึ่งค่าแรงขั้นต่ำอ้างอิงตามประกาศคณะกรรมการค่าจ้างขั้นต่ำรายจังหวัด (บาท/วัน) ในแต่ละพื้นที่ที่ดำเนินงาน และค่าครองชีพอ้างอิงจากข้อมูลประมาณการค่าครองชีพในประเทศไทย (บาท/เดือน) โดยข้อมูลดังกล่าว ได้ถูกรวมและคำนวณในภาพรวมของกลุ่มบริษัท ทั้งนี้ บริษัทกำหนดอัตราค่าจ้างเริ่มต้นโดยอ้างอิงตามโครงสร้างค่าจ้างและประกาศค่าแรงขั้นต่ำตามกฎหมายในแต่ละพื้นที่ โดยไม่แบ่งแยกตามเพศ (non-discriminatory basis) ส่งผลให้อัตราค่าจ้างเริ่มต้นสำหรับพนักงานชายและหญิงอยู่ในระดับเดียวกัน ดังนั้น การเปิดเผยข้อมูลในตารางนี้จึงไม่ได้จำแนกตามเพศ

การจ่ายค่าตอบแทนและสิทธิประโยชน์ที่ให้กับพนักงาน								
ตัวชี้วัด	รายการ	หน่วย	2566		2567		2568	
			คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ
GRI 405-2	ความเท่าเทียมในการจ่ายค่าตอบแทนให้พนักงานเพศหญิง-เพศชาย							
	อัตราค่าตอบแทนเฉลี่ยพนักงานหญิงต่อเพศชายในแต่ละระดับ							
	อัตราส่วนค่าตอบแทนเฉลี่ยหญิงต่อเพศชายในผู้บริหารระดับสูง	ร้อยละ	-	N/A	-	75.17	-	20.62
	อัตราส่วนค่าตอบแทนเฉลี่ยหญิงต่อเพศชายในระดับบริหารกลาง	ร้อยละ	-	N/A	-	73.47	-	37.23
	อัตราส่วนค่าตอบแทนเฉลี่ยหญิงต่อเพศชายในผู้ระดับบริหารต้น	ร้อยละ	-	N/A	-	69.31	-	90.07
	อัตราส่วนค่าตอบแทนเฉลี่ยหญิงต่อเพศชายในระดับปฏิบัติการ	ร้อยละ	-	N/A	-	N/A	-	113.31
GRI 2-7, 401-3 & 405-1	สิทธิการลาของพนักงานที่มีบุตร							
	จำนวนพนักงานที่มีสิทธิ์และใช้การลาเพื่อเลี้ยงดูบุตร							
	จำนวนพนักงานทั้งหมดที่มีสิทธิ์และใช้การลาเพื่อเลี้ยงดูบุตร	คน	8	N/A	7	-	6	-
	จำนวนพนักงานเพศชายที่มีสิทธิ์และใช้การลาเพื่อเลี้ยงดูบุตร	คน	N/A	N/A	N/A	N/A	1	-
	จำนวนพนักงานหญิงที่มีสิทธิ์และใช้การลาเพื่อเลี้ยงดูบุตร	คน	N/A	N/A	N/A	N/A	5	-
	จำนวนพนักงานที่ครบกำหนดกลับมาทำงานหลังลาคลอด							
	จำนวนพนักงานทั้งหมดที่ครบกำหนดกลับมาทำงานหลังลาคลอด	คน	N/A	N/A	N/A	N/A	7	-
	จำนวนพนักงานเพศชายที่ครบกำหนดกลับมาทำงานหลังลาคลอด	คน	N/A	N/A	N/A	N/A	0	-
	จำนวนพนักงานหญิงที่ครบกำหนดกลับมาทำงานหลังลาคลอด	คน	N/A	N/A	N/A	N/A	7	-
	จำนวนพนักงานที่กลับมาทำงานตามกำหนดหลังลาคลอด (Return-to-work)							
	จำนวนพนักงานทั้งหมดที่กลับมาทำงานตามกำหนดหลังลาคลอด	คน, ร้อยละ	8	100	7	100	6	85.71
จำนวนพนักงานเพศชายที่กลับมาทำงานตามกำหนดหลังลาคลอด	คน, ร้อยละ	N/A	N/A	N/A	N/A	-	-	
จำนวนพนักงานหญิงที่กลับมาทำงานตามกำหนดหลังลาคลอด	คน, ร้อยละ	N/A	N/A	N/A	N/A	6	85.71	



แรงงานและสิทธิมนุษยชน									
ตัวชี้วัด	รายการ	หน่วย	2566		2567		2568		
			คน, กรณี, ครั้ง	ร้อยละ	คน, กรณี, ครั้ง	ร้อยละ	คน, กรณี, ครั้ง	ร้อยละ	
GRI 2-7, 2-8 & 405-1	ความหลากหลายทางสัญชาติ								
	จำนวนพนักงานและผู้ปฏิบัติงานหลากหลายสัญชาติทั้งหมดในองค์กร	คน, ร้อยละของจำนวนแรงงานทั้งหมด	N/A	N/A	N/A	N/A	377	10.97	
	จำนวนพนักงานทั้งหมดที่มีความหลากหลายเชื้อชาติในองค์กร	คน	N/A	N/A	247	-	213	-	
GRI 406-1	กรณีการเลือกปฏิบัติ								
	จำนวนกรณีร้องเรียนเกี่ยวกับการเลือกปฏิบัติ	กรณี	-	-	-	-	-	-	
GRI 408-1	กรณีการใช้แรงงานเด็ก								
	จำนวนกรณีการใช้แรงงานเด็กที่ตรวจพบ	กรณี	-	-	-	-	-	-	
GRI 409-1	กรณีการใช้แรงงานบังคับ								
	จำนวนกรณีแรงงานบังคับที่ตรวจพบ	กรณี	-	-	-	-	-	-	
GRI 2-30	การเจรจาทางสังคม (Social Dialogue)								
	คณะกรรมการสวัสดิการ (Welfare Committee)								
	จำนวนคณะกรรมการสวัสดิการทั้งหมด	คณะ	6	N/A	6	-	6	-	
	จำนวนตัวแทนคณะกรรมการสวัสดิการฝ่ายลูกจ้าง	คน, ร้อยละของพนักงานทั้งหมด	N/A	N/A	57	-	42	-	
	จำนวนตัวแทนคณะกรรมการสวัสดิการฝ่ายนายจ้าง	คน, ร้อยละของพนักงานทั้งหมด	N/A	N/A	36	-	22	-	
	สหภาพแรงงานและการเจรจาต่อรองร่วม (Collective Bargaining)								
	จำนวนการประชุมกับสหภาพแรงงาน	ครั้ง	N/A	N/A	28	-	23	-	
	จำนวนพนักงานที่อยู่ภายใต้ข้อตกลงร่วมกัน (CBA Coverage)	คน, ร้อยละของพนักงานทั้งหมด	N/A	N/A	1,779	56.00	1,744	91.93	
จำนวนข้อตกลงแรงงานที่มีการเจรจาต่อรอง	ฉบับ	N/A	N/A	8	-	27	-		

หมายเหตุ:

- บริษัทมีความหลากหลายทางสัญชาติในกลุ่มบุคลากร โดยพนักงานประจำครอบคลุม มาเลเซีย ญี่ปุ่น และจีน พนักงานสัญญาจ้างครอบคลุม กัมพูชา เมียนมา และลาว และผู้ปฏิบัติงานครอบคลุม กัมพูชา และลาว
- ข้อมูลการเจรจาทางสังคม ครอบคลุมบริษัทในพื้นที่สถานประกอบการในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ระยอง ชลบุรี และสมุทรปราการ รวมทั้งสิ้น 11 บริษัท ได้แก่ บริษัท อابیโก ไชยเทค จำกัด (มหาชน) สำนักงานใหญ่ (AH), บริษัท อابیโก ไชยเทค พาร์ตส์ จำกัด (AHP), บริษัท อابیโก ไชยเทค ทูลิ่ง จำกัด (AHT) บริษัท อابیโก ไชยเทค ออโตเมชัน จำกัด (AHA), บริษัท อابیโก สிடเทค จำกัด (AL) บริษัท อابیโก อมตะ จำกัด (AA), บริษัท อابیโก สตรีคเจอร์ล โปรดักส์ จำกัด (ASP), บริษัท อابیโก ฟอรัจจิ่ง จำกัด (มหาชน) (AF), บริษัท อابیโก พรีซัน จำกัด (APC) บริษัท อابیโก พลาสติค จำกัด (มหาชน) สำนักงานใหญ่ (APB) และสาขาในจังหวัดระยอง (APR)

การพัฒนาพนักงาน					
ตัวชี้วัด	รายการ	หน่วย	2566	2567	2568
GRI 404-1	การฝึกอบรมพนักงาน				
	จำนวนชั่วโมงฝึกอบรมทั้งหมด	ชั่วโมง	21,701	27,228	28,540
	จำนวนพนักงานที่เข้าฝึกอบรม	คน	3,284	4,222	3,038
	จำนวนชั่วโมงฝึกอบรมเฉลี่ยต่อคน	ชั่วโมง/คน/ปี	9.96	12.71	14.01
	ค่าใช้จ่ายในการจัดฝึกอบรม	บาท	7,310,902.00	8,925,794.80	5,942,949.82
	ค่าใช้จ่ายในการจัดฝึกอบรมเฉลี่ยต่อคน	บาท	2,226.22	2,114.12	1,956.20

ความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน					
ตัวชี้วัด	รายการ	หน่วย	2566	2567	2568
GRI 2-7, 2-8 & 403-9	ชั่วโมงการทำงาน				
	ชั่วโมงการทำงานของพนักงานบริษัท	ชั่วโมง	9,075,687	8,589,924	5,829,533
	ชั่วโมงการทำงานของแรงงานรับเหมาช่วง	ชั่วโมง	N/A	N/A	5,753,012
	ชั่วโมงการทำงานของผู้รับเหมา	ชั่วโมง	N/A	N/A	376,751
GRI 2-7 & 403-9	การบาดเจ็บจากการทำงาน จำแนกตามประเภทพนักงาน				
	พนักงานของบริษัท (Employees)				
	จำนวนพนักงานเสียชีวิตจากการทำงาน	ครั้ง	-	-	-
	จำนวนพนักงานบาดเจ็บเนื่องจากการทำงาน	ครั้ง	100	54	46
	อัตราความถี่ของการบาดเจ็บจากการทำงานต่อล้านชั่วโมงการทำงาน (IFR)	ครั้ง/ล้านชั่วโมงการทำงาน	11.02	6.29	7.89
	จำนวนพนักงานบาดเจ็บถึงขั้นหยุดงานเกิน 1 วัน	ครั้ง	35	20	13
อัตราการบาดเจ็บจากการทำงานถึงขั้นหยุดงาน 1 วันขึ้นไปต่อล้านชั่วโมงการทำงาน (LTIFR)	ครั้ง/ล้านชั่วโมงการทำงาน	3.86	2.33	2.23	



ความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน

ตัวชี้วัด	รายการ	หน่วย	2566	2567	2568
GRI 2-8 & 403-9	การบาดเจ็บจากการทำงาน จำแนกตามประเภทพนักงาน				
	แรงงานรับเหมาช่วง (Subcontractors)				
	จำนวนแรงงานเสียชีวิตจากการทำงาน	ครั้ง	N/A	N/A	-
	จำนวนแรงงานบาดเจ็บเนื่องจากการทำงาน	ครั้ง	N/A	N/A	109
	อัตราความถี่ของการบาดเจ็บจากการทำงานต่อล้านชั่วโมงการทำงาน (IFR)	ครั้ง/ล้านชั่วโมงการทำงาน	N/A	N/A	18.95
	จำนวนพนักงานบาดเจ็บถึงขั้นหยุดงานเกิน 1 วัน	ครั้ง	N/A	N/A	26
	อัตราการบาดเจ็บจากการทำงานถึงขั้นหยุดงาน 1 วันขึ้นไปต่อล้านชั่วโมงการทำงาน (LTIFR)	ครั้ง/ล้านชั่วโมงการทำงาน	N/A	N/A	4.52
	ผู้รับเหมา (Contractors)				
	จำนวนแรงงานเสียชีวิตจากการทำงาน	ครั้ง	N/A	N/A	-
	จำนวนแรงงานบาดเจ็บเนื่องจากการทำงาน	ครั้ง	N/A	N/A	1
	อัตราความถี่ของการบาดเจ็บจากการทำงานต่อล้านชั่วโมงการทำงาน (IFR)	ครั้ง/ล้านชั่วโมงการทำงาน	N/A	N/A	2.65
	จำนวนพนักงานบาดเจ็บถึงขั้นหยุดงานเกิน 1 วัน	ครั้ง	N/A	N/A	-
	อัตราการบาดเจ็บจากการทำงานถึงขั้นหยุดงาน 1 วันขึ้นไปต่อล้านชั่วโมงการทำงาน (LTIFR)	ครั้ง/ล้านชั่วโมงการทำงาน	N/A	N/A	-

หมายเหตุ :

- ข้อมูลจำนวนพนักงาน, จำนวนผู้ปฏิบัติงาน, การว่างจ้างงานใหม่, การลาออก, ภาระทางการเงินระยะยาวต่อพนักงาน, กองทุนสำรองเลี้ยงชีพ (Provident Fund: PVD),สวัสดิการค่ารักษาพยาบาลให้กับครอบครัวของพนักงาน, ค่าตอบแทน, ค่าจ้างเริ่มต้นของพนักงานระดับเริ่มต้นเทียบกับค่าจ้างขั้นต่ำและค่าครองชีพ, อัตราส่วนค่าตอบแทนระหว่างหญิงและชาย จำแนกตามระดับตำแหน่ง, การลาออกตบതുบ, จำนวนพนักงานแบ่งตามเพศและระดับตำแหน่ง, ความหลากหลายทางเชื้อชาติ, การเลือกปฏิบัติ, การใช้แรงงานเด็ก, การใช้แรงงานบังคับ, การพัฒนาพนักงาน และ ความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน ครอบคลุมบริษัทฯ และบริษัทย่อยภายใต้ธุรกิจการผลิตและจำหน่ายชิ้นส่วนยานยนต์ในพื้นที่สถานประกอบการในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ระยอง ชลบุรี และ สมุทรปราการ รวมทั้งสิ้น 12 บริษัท ได้แก่ บริษัท อีโก้ ไทเทค จำกัด (มหาชน) สำนักงานใหญ่ (AH) และสาขาระยอง (AHR), บริษัท อีโก้ ไทเทค พาร์ตส์ จำกัด (AHP), บริษัท อีโก้ ไทเทค ทูลลิง จำกัด (AHT) บริษัท อีโก้ ไทเทค ออโตเมชั่น จำกัด (AHA), บริษัท อีโก้ ลิตเทค จำกัด (AL), บริษัท อีโก้ อมตะ จำกัด (AA), บริษัท อีโก้ สตรีคเจอร์ล โปรดัคส์ จำกัด (ASP), บริษัท อีโก้ ฟอร์จิ่ง จำกัด (มหาชน) (AF), บริษัท อีโก้ เพรซิชั่น จำกัด (APC), บริษัท อีโก้ พลาสติค จำกัด (มหาชน) สำนักงานใหญ่ (APB) และ สาขาในจังหวัดระยอง (APR)
- N/A หมายถึง ไม่มีข้อมูล หรือ ไม่สามารถเก็บข้อมูลได้ (Not available)

พนักงานและผู้ปฏิบัติงานทั้งหมด (ต่างประเทศ)														
ตัวชี้วัด	รายการ	หน่วย	บริษัท อابیโก อารี จำกัด (ผลิตชิ้นส่วนรถยนต์ปัมป์ขึ้นรูปและเชื่อมประกอบ) ประเทศไทย						บริษัท คุณชาน เจินโต-ซินเซง พร็อพเพอร์ตี้ จำกัด (ผลิตชิ้นส่วนโลหะตัดขึ้นรูปและกลึงเจียรผิว) ประเทศจีน					
			2566		2567		2568		2566		2567		2568	
			คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ
GRI 2-7, 2-8 & 405-1	จำนวนพนักงานและผู้ปฏิบัติงานตามประเภทการจ้างงาน													
	จำนวนแรงงานรวม	คน	231	-	220	-	253	-	412	-	450	-	465	-
	จำนวนพนักงานประจำทั้งหมด	คน, ร้อยละของจำนวนแรงงานรวม	158	68.40	148	67.27	165	65.22	-	-	-	-	-	-
	จำนวนพนักงานสัญญาจ้างทั้งหมด	คน, ร้อยละของจำนวนแรงงานรวม	25	10.82	25	11.36	43	17.00	220	53.40	251	55.78	307	66.02
	จำนวนพนักงานที่ได้รับมอบหมายให้ปฏิบัติงานชั่วคราว	คน, ร้อยละของจำนวนแรงงานรวม	3	1.30	3	1.36	1	0.40	-	-	-	-	-	-
	จำนวนผู้ปฏิบัติงานทั้งหมด	คน, ร้อยละของจำนวนแรงงานรวม	-	-	-	-	-	-	192	46.60	199	44.22	158	33.98
	จำนวนแรงงานต่างชาติทั้งหมด	คน, ร้อยละของจำนวนแรงงานรวม	45	19.48	44	20.00	44	17.39	-	-	-	-	-	-
	จำนวนพนักงานและผู้ปฏิบัติงานตามประเภทการจ้างงาน แบ่งตามเพศ													
	แรงงานเพศชาย	คน, ร้อยละของจำนวนแรงงานรวม	93	40.26	94	42.73	112	44.27	280	67.96	301	66.89	317	68.17
แรงงานเพศหญิง	คน, ร้อยละของจำนวนแรงงานรวม	138	59.74	126	57.27	141	55.73	132	32.04	149	33.11	148	31.83	

หมายเหตุ :

ข้อมูลการเปิดเผยผลการดำเนินงานในต่างประเทศครอบคลุมบริษัทย่อย ได้แก่ บริษัท คุณชาน เจินโต-ซินเซง พร็อพเพอร์ตี้ จำกัด ในสาธารณรัฐประชาชนจีน และบริษัท อابیโก อารี จำกัด ในประเทศไทย ทั้งนี้ ขอบเขต นิยาม และระดับรายละเอียดของข้อมูลอาจแตกต่างจากข้อมูลในประเทศไทย เนื่องจากข้อจำกัดด้านระบบการจัดเก็บข้อมูล ลักษณะการดำเนินงาน และรูปแบบการจ้างงานในแต่ละประเทศ โดยการจ้างแบบกะแรงงานในต่างประเทศอาจไม่สอดคล้องกับการจ้างแบบกะของบริษัในประเทศไทยโดยตรง เช่น การแยกพนักงานรูปแบบการจ้างงาน (พนักงานประจำ แรงงานสัญญาจ้าง ผู้ปฏิบัติงาน และพนักงานที่ได้รับมอบหมายให้ปฏิบัติงานชั่วคราว) รวมถึงการแสดงผลข้อมูลแรงงานต่างชาติซึ่งเป็นลักษณะเชิงคุณลักษณะของแรงงาน มีใช้ประเภทการจ้างงาน บริษัทฯ อยู่ระหว่างการพัฒนาระบบการจัดเก็บข้อมูลของบริษัทย่อยในต่างประเทศ เพื่อให้สามารถเปิดเผยข้อมูลได้อย่างครบถ้วน ถูกต้อง และสอดคล้องกันมากยิ่งขึ้นในอนาคต



CERTIFICATE

AAPICO HITECH PUBLIC CO.,LTD

99 MOO 1 HITECH INDUSTRIAL ESTATE, TAMBOL BAN LANE, AMPHUR BANG PA-IN,
AYUTTHAYA, THAILAND 13160

Bureau Veritas Certification (Thailand) Ltd has carried out the verification of the quantity of Greenhouse gas emissions of the above organization in accordance with ISO 14064-3:2019
The greenhouse gas emission quantification and reporting is found to be in accordance with the requirements of the standard detailed below

ISO 14064-1:2018

SCOPE OF CERTIFICATION

For Organization Boundaries Covering :

Automotive parts manufacturing

Sources of Greenhouse Gas Emissions :

Direct GHG Emissions and Removals	454	tonnes CO2 equivalent
Indirect GHG Emissions from Imported Energy	3,937	tonnes CO2 equivalent
Indirect GHG Emissions from Transportation	NS	tonnes CO2 equivalent
Indirect GHG Emissions from Products Used by the Organization	29,654	tonnes CO2 equivalent*
Indirect GHG Emissions from Use of Organization's Products	NS	tonnes CO2 equivalent
Indirect GHG Emissions from Other Sources	N/A	tonnes CO2 equivalent

* = Significant indirect GHG emission NS = Not significant indirect GHG emission N/A = Not applicable indirect GHG emission

Certificate number:

TH026686

REPORTING PERIOD

01 January 2025

TO

31 December 2025

LEVEL OF ASSURANCE

LIMITED

Version : 1

Issue date :

19 February 2026

Sign on behalf of BVC Thailand

Certification Decision Office:

Bureau Veritas Certification (Thailand) Ltd.
16th Floor, Bangkok Tower, 2170 New Petchburi Road, Bangkok, Huaykwang, Bangkok 10310 Thailand

Further clarifications regarding the scope and validity of this certificate, and the applicability of the management system requirement, please call. 66 2 670 4800
Certificate template V 00



CERTIFICATE

AAPICO HITECH PUBLIC CO.,LTD

99 MOO 1 HITECH INDUSTRIAL ESTATE, TAMBOL BAN LANE, AMPHUR BANG PA-IN,
AYUTTHAYA, THAILAND 13160

ISO 14064-1:2018

SCOPE OF CERTIFICATION

For Organization Boundaries Covering :

Site Name	Site Address
AAPICO HITECH PUBLIC CO., LTD	99 MOO 1 HITECH INDUSTRIAL ESTATE, TAMBOL BAN LANE, AMPHUR BANG PA-IN, AYUTTHAYA, 13160
AAPICO HITECH AUTOMATION CO., LTD	99 MOO 1 HITECH INDUSTRIAL ESTATE, TAMBOL BAN LANE, AMPHUR BANG PA-IN, AYUTTHAYA, THAILAND 13160
AAPICO HITECH TOOLING CO., LTD	99/1 MOO 1 HITECH INDUSTRIAL ESTATE, TAMBOL BAN LANE, AMPHUR BANG PA-IN, AYUTTHAYA, THAILAND 13160
AAPICO HITECH PARTS CO., LTD	99/2 MOO 1 HITECH INDUSTRIAL ESTATE, TAMBOL BAN LANE, AMPHUR BANG PA-IN, AYUTTHAYA, THAILAND 13160

Certificate number:

TH026686

REPORTING PERIOD

01 January 2025

TO

31 December 2025

LEVEL OF ASSURANCE

LIMITED

Version : 1

Issue date :

19 February 2026

Sign on behalf of BVC Thailand

Certification Decision Office:

Bureau Veritas Certification (Thailand) Ltd
16th Floor, Bangkok Tower, 2170 New Petchburi Road, Bangkok, Huaykwang, Bangkok 10310 Thailand

Further clarifications regarding the scope and validity of this certificate, and the applicability of the management system requirement, please call: 66 2 670 4800
Certificate template V.00



CERTIFICATE

AAPICO GROUP (CHONBURI)

700/483 MOO 2, BAN KAO, PAN THONG, CHONBURI, 20160

Bureau Veritas Certification (Thailand) Ltd has carried out the verification of the quantity of Greenhouse gas emissions of the above organization in accordance with ISO 14064-3:2019. The greenhouse gas emission quantification and reporting is found to be in accordance with the requirements of the standard detailed below

ISO 14064-1:2018

SCOPE OF CERTIFICATION

For Organization Boundaries Covering :

Assembly and manufacture of automotive parts and components

Sources of Greenhouse Gas Emissions :

Direct GHG Emissions and Removals	729	tonnes CO2 equivalent
Indirect GHG Emissions from Imported Energy	7,389	tonnes CO2 equivalent
Indirect GHG Emissions from Transportation	NS	tonnes CO2 equivalent
Indirect GHG Emissions from Products Used by the Organization	120,151	tonnes CO2 equivalent*
Indirect GHG Emissions from Use of Organization's Products	N/A	tonnes CO2 equivalent
Indirect GHG Emissions from Other Sources	N/A	tonnes CO2 equivalent

* = Significant indirect GHG emission NS = Not significant indirect GHG emission N/A = Not applicable indirect GHG emission

Certificate number:

TH026643

REPORTING PERIOD

01 January 2025

TO

31 December 2025

LEVEL OF ASSURANCE

LIMITED

Version : 1

Issue date :

17 February 2026

Sign on behalf of BVC Thailand

Certification Decision Office:

Bureau Veritas Certification (Thailand) Ltd.

16th Floor, Bangkok Tower, 2170 New Petchburi Road, Bangkok, Huaykwang, Bangkok 10310 Thailand

Further clarifications regarding the scope and validity of this certificate, and the applicability of the management system requirement, please call: 66 2 670 4800

Certificate template V.00



CERTIFICATE

AAPICO GROUP (CHONBURI)

700/483 MOO 2, BAN KAO, PAN THONG, CHONBURI, 20160

ISO 14064-1:2018

SCOPE OF CERTIFICATION

For Organization Boundaries Covering :

Site Name	Site Address
AAPICO STRUCTURAL PRODUCTS CO.,LTD	700/16 MOO 6, NONGMAIDAENG, CHONBURI, CHONBURI, 20000
AAPICO AMATA CO., LTD	700/483 MOO 2, BAN KAO, PAN THONG, CHONBURI, 20160

Certificate number:

TH026643

REPORTING PERIOD

01 January 2025

TO

31 December 2025

LEVEL OF ASSURANCE

LIMITED

Version : 1

Issue date :

17 February 2026

Sign on behalf of BVC Thailand

Certification Decision Office:

Bureau Veritas Certification (Thailand) Ltd
16th Floor, Bangkok Tower, 2170 New Petchburi Road, Bangkok, Huaykwang, Bangkok 10310 Thailand

Further clarifications regarding the scope and validity of this certificate, and the applicability of the management system requirement, please call: 66 2 670 4800
Certificate template V 00



CERTIFICATE

AAPICO GROUP (CHONBURI)

700/16 MOO6, NONGMAIDAENG, MUEANG, CHONBURI 20000, THAILAND

Bureau Veritas Certification (Thailand) Ltd has carried out the verification of the quantity of Greenhouse gas emissions of the above organization in accordance with ISO 14064-3:2019
The greenhouse gas emission quantification and reporting is found to be in accordance with the requirements of the standard detailed below

ISO 14064-1:2018 SCOPE OF CERTIFICATION

For Organization Boundaries Covering :

Assembly and manufacture of automotive parts and components

Sources of Greenhouse Gas Emissions :

Direct GHG Emissions and Removals	290	tonnes CO2 equivalent
Indirect GHG Emissions from Imported Energy	6,766	tonnes CO2 equivalent
Indirect GHG Emissions from Transportation	NS	tonnes CO2 equivalent
Indirect GHG Emissions from Products Used by the Organization	19,567	tonnes CO2 equivalent*
Indirect GHG Emissions from Use of Organization's Products	N/A	tonnes CO2 equivalent
Indirect GHG Emissions from Other Sources	N/A	tonnes CO2 equivalent

* = Significant indirect GHG emission NS = Not significant indirect GHG emission N/A = Not applicable indirect GHG emission

Certificate number:

TH026700

REPORTING PERIOD

01 January 2025

TO

31 December 2025

LEVEL OF ASSURANCE

LIMITED

Version : 1

Issue date :

24 February 2026

Sign on behalf of BVC Thailand

Certification Decision Office:

Bureau Veritas Certification (Thailand) Ltd.
16th Floor, Bangkok Tower, 2170 New Petchburi Road, Bangkok, Huaykwang, Bangkok 10310 Thailand

Further clarifications regarding the scope and validity of this certificate, and the applicability of the management system requirement, please call: 66 2 670 4800
Certificate template V 00



CERTIFICATE

AAPICO GROUP (CHONBURI)

700/16 MOO6, NONGMAIDAENG, MUEANG, CHONBURI 20000, THAILAND

ISO 14064-1:2018

SCOPE OF CERTIFICATION

For Organization Boundaries Covering :

Site Name	Site Address
AAPICO PRECISION CO.,LTD	700/16 MOO6, NONGMAIDAENG, MUEANG, CHONBURI 20000, THAILAND
AAPICO FORGING PUBLIC CO.,LTD	700/20 MOO6, NONGMAIDAENG, MUEANG, CHONBURI 20000, THAILAND

Certificate number:

TH026700

REPORTING PERIOD

01 January 2025

TO

31 December 2025

LEVEL OF ASSURANCE

LIMITED

Version : 1

Issue date :

24 February 2026

Sign on behalf of BVC Thailand

Certification Decision Office:

Bureau Veritas Certification (Thailand) Ltd
16th Floor, Bangkok Tower, 2170 New Petchburi Road, Bangkok, Huaykwang, Bangkok 10310 Thailand

Further clarifications regarding the scope and validity of this certificate, and the applicability of the management system requirement, please call: 66 2 670 4800

Certificate template V.00



CERTIFICATE

AAPICO PLASTIC PUBLIC CO.,LTD

358-358/1 MOO 17, BANG PHLI INDUSTRIAL ESTATE, THEPARAK ROAD,
BANG SAO THONG SUBDISTRICT, BANG SAO THONG DISTRICT,
SAMUT PRAKAN PROVINCE, 10570

Bureau Veritas Certification (Thailand) Ltd has carried out the verification of the quantity of Greenhouse gas emissions of the above organization in accordance with ISO 14064-3:2019. The greenhouse gas emission quantification and reporting is found to be in accordance with the requirements of the standard detailed below.

ISO 14064-1:2018

SCOPE OF CERTIFICATION

For Organization Boundaries Covering :

Manufacturing automotive parts, motorcycle parts, and various plastic parts, automotive seat belts, and helmets for vehicles and industrial applications.

Sources of Greenhouse Gas Emissions :

Direct GHG Emissions and Removals	232	tonnes CO2 equivalent
Indirect GHG Emissions from Imported Energy	4,384	tonnes CO2 equivalent
Indirect GHG Emissions from Transportation	NS	tonnes CO2 equivalent
Indirect GHG Emissions from Products Used by the Organization	10,952	tonnes CO2 equivalent*
Indirect GHG Emissions from Use of Organization's Products	NS	tonnes CO2 equivalent
Indirect GHG Emissions from Other Sources	N/A	tonnes CO2 equivalent

* = Significant indirect GHG emission NS = Not significant indirect GHG emission N/A = Not applicable indirect GHG emission

Certificate number:

TH026685

REPORTING PERIOD

01 January 2025

TO

31 December 2025

LEVEL OF ASSURANCE

LIMITED

Version : 1

Issue date :

19 February 2026

Sign on behalf of BVC Thailand

Certification Decision Office:

Bureau Veritas Certification (Thailand) Ltd.
16th Floor, Bangkok Tower, 2170 New Petchburi Road, Bangkok, Huaykwang, Bangkok 10310 Thailand

Further clarifications regarding the scope and validity of this certificate, and the applicability of the management system requirement, please call: 66 2 670 4800

Certificate template V 00



CERTIFICATE

AAPICO PLASTIC PUBLIC CO.,LTD

358-358/1 MOO 17, BANG PHLI INDUSTRIAL ESTATE, THEPARAK ROAD,
BANG SAO THONG SUBDISTRICT, BANG SAO THONG DISTRICT,
SAMUT PRAKAN PROVINCE, 10570

ISO 14064-1:2018

SCOPE OF CERTIFICATION

For Organization Boundaries Covering :

Site Name	Site Address
AAPICO PLASTICS PUBLIC CO., LTD HQ AND FACTORY 1 (BANG PHLI) (APB)	358-358/1 MOO 17, BANG PHLI INDUSTRIAL ESTATE, THEPARAK ROAD, BANG SAO THONG SUBDISTRICT, BANG SAO THONG DISTRICT, SAMUT PRAKAN PROVINCE, 10570
AAPICO PLASTICS PUBLIC CO., LTD FACTORY 2 (RAYONG) (APR)	7/288 MOO 6, AMATA CITY RAYONG INDUSTRIAL ESTATE, MABYANGPORN SUBDISTRICT, PLUAKDAENG DISTRICT, RAYONG PROVINCE, 21140

Certificate number:

TH026685

REPORTING PERIOD

01 January 2025

TO

31 December 2025

LEVEL OF ASSURANCE

LIMITED

Version : 1

Issue date :

19 February 2026

Sign on behalf of BVC Thailand

Certification Decision Office:

Bureau Veritas Certification (Thailand) Ltd.
16th Floor, Bangkok Tower, 2170 New Petchburi Road, Bangkok, Huaykwang, Bangkok 10310 Thailand

Further clarifications regarding the scope and validity of this certificate, and the applicability of the management system requirement, please call: 66 2 670 4800

Certificate template V.00

GRI CONTENT INDEX

Disclosure	Description	Page Number (s)
GRI 2 GENERAL DISCLOSURES		
The organization and its reporting practices		
GRI 2-1	Organizational details	5, 9-10, 15-16
GRI 2-2	Entities included in the organization's sustainability reporting	6-8, 15-16, 43
GRI 2-3	Reporting period, frequency, and contact point	5
GRI 2-4	Restatements of information	5
GRI 2-5	External assurance	141, 144, 164, 235-242
Activities and workers		
GRI 2-6	Activities, value chain and other business relationships	9-16, 77, 81-88, 90-92, 164-165
GRI 2-7	Employees	9-10, 154-160, 165-170, 222-235
GRI 2-8	Workers who are not employees	154-155, 168, 222, 226, 230, 232-235
Governance		
GRI 2-9	Governance structure and composition	21, 44, 54-56
GRI 2-10	Nomination and selection of the highest governance body	44
GRI 2-11	Chair of the highest governance body	44

Disclosure	Description	Page Number (s)
GRI 2-12	Role of the highest governance body in overseeing the management of impacts	21-23, 45, 47-48, 50-56, 65
GRI 2-13	Delegation of responsibility for managing impacts	21-23, 45-48, 51-53, 55-56, 65, 69
GRI 2-14	Role of the highest governance body in sustainability reporting	21-23
GRI 2-15	Conflicts of interest	45-48
GRI 2-16	Communication of critical concerns	35, 45-48, 162
GRI 2-17	Collective knowledge of the highest governance body	44
GRI 2-18	Evaluation of the performance of the highest governance body	50-53
Strategy, policies, and practices		
GRI 2-22	Statement on sustainable development strategy	3, 19, 24-26, 142-143
GRI 2-23	Policy commitments	20, 24-29, 86, 90, 95, 161-170
GRI 2-24	Embedding policy commitments	17-18, 24, 86, 89, 95
GRI 2-25	Processes to remediate negative impacts	37-41, 55-65, 89, 95, 162
GRI 2-26	Mechanisms for seeking advice and raising concerns	35, 37-41, 162, 169-170
GRI 2-28	Membership associations	9-10
Stakeholder engagement		
GRI 2-29	Approach to stakeholder engagement	30-41, 65, 78-80
GRI 2-30	Collective bargaining agreements	169-170, 232

GRI 3 MATERIAL TOPICS

GRI 3-1	Process to determine material topics	5, 30-41, 55, 83-88
GRI 3-2	List of material topics	31-41
GRI 3-3	Management of material topics	37-41, 44-92, 96-122, 125-144, 148, 151-157, 159-171, 174-187, 189-190, 193-211

Disclosure	Description	Page Number (s)
GRI 201 Economic Performance		
GRI 201-1	Direct economic value generated and distributed	66
GRI 201-2	Financial implications and other risks and opportunities due to climate change	57-65
GRI 201-3	Defined benefit plan obligations and other retirement plans	159-160, 229
GRI 202 Market Presence		
GRI 202-1	Ratios of standard entry level wage by gender compared to local minimum wage	166-168, 230
GRI 202-2	Proportion of senior management hired from the local community	156, 227
GRI 203 Indirect Economic Impacts		
GRI 203-1	Infrastructure investments and services supported	70
GRI 203-2	Significant indirect economic impacts	37-41, 57-64, 70-75
GRI 205 Anti-corruption		
GRI 205-1	Operations assessed for risks related to corruption	62
GRI 205-2	Communication and training about anti-corruption policies and procedures	46-48
GRI 205-3	Confirmed incidents of corruption and actions taken	47-48
GRI 207 Tax		
GRI 207-1	Approach to tax	93
GRI 207-4	Country-by-country reporting	93

Disclosure	Description	Page Number (s)
GRI 301 Materials		
GRI 301-1	Materials used by weight or volume	92
GRI 301-2	Recycled input materials used	201, 212
GRI 302 Energy		
GRI 302-1	Energy consumption within the organization	89, 97-105, 107-114, 213
GRI 302-3	Energy intensity	89, 97-98, 102-104, 110-111, 113-114, 214
GRI 302-4	Reduction of energy consumption	89, 97-105, 107-114
GRI 302-5	Reductions in energy requirements of products and services	108-109
GRI 303 Water and Effluents		
GRI 303-1	Interactions with water as a shared resource	115
GRI 303-2	Management of water discharge related impacts	116
GRI 303-3	Water withdrawal	116-119, 215
GRI 303-4	Water discharge	134-135, 137-138, 215
GRI 303-5	Water consumption	117-119, 216-217
GRI 304 Biodiversity		
GRI 304-1	Operational sites owned, leased, managed in, or adjacent to, protected areas and areas of high biodiversity value outside protected areas	139
GRI 304-2	Significant impacts of activities, products and services on biodiversity	139

Disclosure	Description	Page Number (s)
GRI 305 Emissions		
GRI 305-1	Direct (Scope 1) GHG emissions	141-144, 216-217
GRI 305-2	Energy indirect (Scope 2) GHG emissions	141-144, 216-217
GRI 305-3	Other indirect (Scope 13) GHG emissions	141-144, 216-217
GRI 305-4	GHG emission intensity	142-144, 217
GRI 305-5	Reduction of GHG emissions	92, 97, 99-103, 107, 112-114, 126-133, 140-143, 145-146, 200
GRI 305-7	Nitrogen oxides (NOx), sulfur oxides (SOx), and other significant air emissions	134-136, 218
GRI 306 Waste		
GRI 306-1	Waste generation and significant waste-related impacts	125-133
GRI 306-2	Management of significant waste-related impacts	73-75, 120-122, 125-133, 199-201
GRI 306-3	Waste generated	121-133, 219
GRI 306-4	Waste diverted from disposal	123-125, 199, 201, 220
GRI 306-5	Waste directed to disposal	123-125, 220-221
GRI 307 Environmental Compliance		
GRI 307-1	Non-compliance with environmental laws and regulations	216

Disclosure	Description	Page Number (s)
GRI 308 Supplier Environmental Assessment		
GRI 308-1	New suppliers that were screened using environmental criteria	82, 85-88, 92
GRI 308-2	Negative environmental impacts in the supply chain and actions taken	57, 83-88

Disclosure	Description	Page Number (s)
GRI 401 Employment		
GRI 401-1	New employee hires and employee turnover	157-158, 227-228
GRI 401-2	Benefits provided to full-time employees that are not provided to temporary or part-time employees	150, 159-160, 202, 205, 229-230
GRI 401-3	Parental Leave	159-160, 231
GRI 403 Occupational Health and Safety		
GRI 403-1	Occupational health and safety management system	182, 184-187, 189-194
GRI 403-2	Hazard identification, risk assessment, and incident investigation	59, 61, 64, 182, 184-187, 190-194
GRI 403-3	Occupational health services	61, 184, 192
GRI 403-4	Worker Participation, Consultation, and Communication on Occupational Health and Safety	184-185, 187, 190-194
GRI 403-5	Worker training on occupational health and safety	182, 187-188, 194
GRI 403-6	Promotion of worker health	182, 193
GRI 403-7	Prevention and mitigation of occupational health and safety impacts directly linked by business relationships	185, 187, 190-191, 194
GRI 403-9	Work-related injuries	188-189, 192-193, 233-234
GRI 403-10	Work-related ill health	188
GRI 404 Training and Education		
GRI 404-1	Average hours of training per year per employee	174-175, 178, 180-183, 233
GRI 404-2	Programs for upgrading employee skills and transition assistance programs	69, 149, 165, 171-183

Disclosure	Description	Page Number (s)
GRI 404-3	Percentage of employees receiving regular performance and career development reviews	176
GRI 405 Diversity and Equal Opportunity		
GRI 405-1	Diversity of governance bodies and employees	154-155, 157-160, 165-166, 222-229, 231-232, 235
GRI 405-2	Ratio of basic salary and remuneration of women to men	166-167, 231
GRI 406 Non-discrimination		
GRI 406-1	Incidents of discrimination and corrective actions taken	164, 165, 232
GRI 407 Freedom of Association and Collective Bargaining		
GRI 407-1	Operations and suppliers in which the right to freedom of association and collective bargaining may be at risk	64
GRI 408 Child Labor		
GRI 408-1	Operations and suppliers at significant risk for incidents of child labor	165, 232
GRI 409 Forced or Compulsory Labor		
GRI 409-1	Operations and suppliers at significant risk for incidents of forced or compulsory labor	165, 232
GRI 411 Rights of Indigenous Peoples		
GRI 411-1	Incidents of violations involving rights of indigenous peoples	163
GRI 413 Local Communities		
GRI 413-1	Operations with local community engagement, impact assessments, and development programs	149, 156, 196-211, 227

Disclosure	Description	Page Number (s)
GRI 413-2	Operations with significant actual and potential negative impacts on local communities	61
GRI 414 Supplier Social Assessment		
GRI 414-1	New suppliers that were screened using social criteria	82, 85-88, 92
GRI 414-2	Negative social impacts in the supply chain and action taken	57, 83-88, 92
GRI 416 Customer Health and Safety		
GRI 416-1	Assessment of the health and safety impacts of products and service categories	76
GRI 417: Marketing and Labeling		
GRI 417-1	Requirements for product and service information and labeling	76
GRI 418: Customer Privacy		
GRI 418-1	Substantiated complaints concerning breaches of customer privacy and losses of customer data	77



บริษัท อ่าปีโก ไฮเทค จำกัด (มหาชน)
99 หมู่ 1 นครอุตสาหกรรมไฮเทค ตำบลบ้านเลน อำเภอบางปะอิน
จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ประเทศไทย 13160

TEL. (66 35) 350-880 FAX. (66 35) 350-881
WWW.AAPICO.COM